

经济 政治学

对经济及其发展的政治学解释

黄建钢 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

经济政治学

——对经济及其发展的政治学解释

黄建钢 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

经济政治学/黄建钢著. —杭州: 浙江大学出版社, 2008. 11

ISBN 978-7-308-06311-1

I. 经… II. 黄… III. 世界经济政治学 IV. F11-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 163904 号

经济政治学——对经济及其发展的政治学解释

黄建钢 著

责任编辑 王 镨

封面设计 徐 蓓

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>

<http://www.press.zju.edu.cn>)

电话: 0571 - 88925592, 88273066(传真)

排 版 杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷 德清县第二印刷厂

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 28.75

字 数 546 千

版 次 2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-06311-1

定 价 60.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话(0571)88925591

经济政治学

序(I)

XU(I)

我们正处于一个变化的时代,而且这个时代还可能发生越来越剧烈的变化。对这些已经发生和可能很快甚至就要发生的剧烈变化,我们必须有所应对和准备,首先要做的就是思考——深入、深邃的思考。

思考不仅需要勇气,而且还需要智慧。建钢送来的《经济政治学》正是他目前对正在发生或者将要面临的变化的思考。仅此一点就足以说明,他已经走在了我们的前面,已经走在了时代的前面。从《经济政治学》中,我们可以读到 he 独特视角的思考、观点和论证。这或许是与 he 曾经长期生活、学习和工作在北京大学有关——北大的思想自由和兼容并包的学术风气和氛围给了他敢为人先的思想创新动力。所以,当 he 要我为此书写一些感想时,我便欣然同意了。

改革开放 30 年了。30 年中,我国经济社会的发展应该说很快了,其快得虽然确实有些意外,但是它基本满足和代表了民众的希望,快得符合社会发展的总趋势。快速的经济增长给人们带来不少收获和欣喜,同时也实实在在对原有的思维、社会和生态的结构、机制形成了强烈的冲击,要求社会必须对经济发展进行适度的调整和转变,要尽快转变建设、运行和发展的方式,把单一的“快”的目标转变为“又好又快”的双重指标,从而使得中国社会的整体发展进入一个新的时期和阶段。

现在回过头去看,中国之所以有此前 30 年的发展,完全是思想解放的自然结果。无疑,我们要进入和实现新一轮的再度发展,也必须在新的思想解放的基础上,在新的思想解放成果的指导和引导下展开和深入、突破和完善、提高和提升。

新的思想解放要解决的一个重要问题,就是“解放什么?”。甚至可以说,解放什么比如何解放要重要得多。例如对经济发展,思想再度解放的重点就应该放在解放的内容上——发展速度究竟是可以再快一些,还是稍微



慢一些,还是有适度地“倒退式”发展呢?建钢从生物学角度认为,人与动物的最大区别在于人能倒退着走而动物则不能,于是产生了“以屈求伸”、“退一步海阔天空”和“退让是妥协的基础”的理念,进而提出了在经济发展上“与其被动生病,不如主动休息”的观点。对此,我是基本上赞同的。

现在的问题在于,相对社会发展来说,人们的思想解放无论是在速度上还是在程度上都已经滞后于社会了:社会发展很快,而且还在越来越快,快得已经在给人们带来欣喜的同时也带来了不少甚至是越来越厉害的困惑。而由于不少人对“思想解放”的认识仍然停留在30年前改革开放的初期,且是持一劳永逸态度的,于是思想解放的滞后性才会越来越明显。然而,社会的发展并不会因此而停滞。这就要求思维运行和思想解放的速度也要加快,而且质量还要提高。否则,就会越来越不适应社会的发展。其实就解放思想而言,不仅有速度问题和方法问题,而且还有质量问题。思想不仅要解放,而且还要解放得及时、有效、适度和科学。而解放思想的当务之急,就是要把思维和思想解放到符合科学发展与和谐社会的目标和理念上去。

建钢的《经济政治学》不仅是在学习胡锦涛总书记十七大报告和科学发展观的基础上对思想再解放的尝试,而且还是与中国现实和浙江实际密切结合的尝试。浙江在市场经济的发展方面已经走在了全国前列。它是否还能在新的一轮的发展中继续走在前列?看过此书后觉得,建钢的尝试性研究已有一定深度,在某些方面甚至是有革命性意义的。书中,他系统地提出了不少新观点。认真地翻读一下这本书,对我们进一步解放思想、科学地发展经济和社会是会有一些程度的启发的。

我们确实需要科学发展。相对科学发展的要求,我们过去的发展多少还是有一些掠夺性、盲目性、浪费性和破坏性的。要想建设和谐社会,就必须科学发展;而要科学发展,就要有一个科学的思维角度和方式。建钢在本书中运用整体思维和发展思维的方式,用较大的篇幅进行论证,从而得出了要建“公共社会”的结论。这很好,其好就好在,它一方面是结束了在发展方向问题上姓社姓资的争论,另一方面是缓解了在发展过程中社会主义与资本主义的矛盾。“公共社会”理论的提出,将有助于我们更好地理解科学发展观与和谐社会论的基本内核、内容和内涵,以及解决科学发展与现实状态如何结合的问题。

在目前提倡原始创新和自主创新的状态和形势下,大家都在谈创新。创新,更多的时候并不在乎产出了什么结论,而是在于形成了什么习惯。无论多新的思想,最终都是会变旧和变老的。唯待创新成了习惯,形成了机

制,所创新的东西才会是与时俱进的、不竭的和永恒的。

《经济政治学》就是这样一本具有浓厚原始创新味道的学术著作,值得一读。它针对现实的问题和理论提出了自己独特的见解。但创新往往在伴随新鲜、新奇和新颖的同时,也必然是初步的、粗浅的和雏形的。所以,不要对新思想、新提法、新观点过于苛求。凡是创新的,都应该肯定,都应该爱护。何况,我们民族目前正急切地需要一种空前的自主创新、持续创新和科学创新。

此书值得肯定的最大之处正在于:它是建钢的一个思想创新的产物。
是为序。

李锐
2008.10.19于北大

经济政治学

序(Ⅱ)

XU(Ⅱ)

建钢同志的《经济政治学——对经济及其发展的政治学解释》一书近期即将出版了。他将政治经济学中的“政治”与“经济”的位置对换了一下，从而展开了对经济和政治及其互动的现象和问题的研究。这是一种新的组合。用建钢同志的话讲，这是在“着力尝试，拿出示众，抛砖引玉”。

大家知道，“政治经济学”是马克思主义的三个组成部分之一，是在对资本主义经济分析的基础上，研究资本主义发展规律，得出社会主义必然代替资本主义的结论。这是从生产力和生产关系的角度出发研究，得出对上层建筑，对政治、阶级和国家发展的理解和结论，是在经济基础上对政治及其发展的经济学解释。可以这样说，以往的“政治经济学”从学术上看是一个从经济学的角度进行分析和审视政治问题，得出政治性结论的学问。如果按这样的逻辑推论，“经济政治学”就是一个从上层建筑，从国家、阶级、阶层和政治的角度出发展开的研究，对经济基础、生产关系和生产力发展的理解和结论，是对经济及其发展的政治学解释，是从政治学的角度进行分析和审视经济问题，得出经济关系、经济运行和经济发展等经济性结论的学问。

这确实是一个新组合、新视角和新问题。建钢同志的《经济政治学——对经济及其发展的政治学解释》在用政治学审视经济问题、得出经济性结论方面做了不少积极的尝试。在这本书里，建钢进一步界定了经济和政治范畴的历史及其现实意义，着重探讨了经济和政治的互动现象和机制；并以此研究为基础，对经济发展和公共社会做出了一定深度的设计和设想；而且还选取了浙江为例，研究了浙江的社会治理范式 and 经济发展范式，并在温州范式的公共社会和义乌范式的社会与城市国际化等方向、以及在对萧山和黄岩的政治治理范式的比较研究中，在建立公共社会、注重政府职能转型、提高综合治理能力等若干方面均提出了自己的见解。

现代的西方经济学理论，无论宏观还是微观理论，都是先将技术的、政

治的、社会的、文化的差异性抽象掉,先以一般的数理分析和抽象的形态展示出来的。这在建立学术体系进行科学分析时是必要的架构。但当涉及一个国家的经济发展或一个企业的经营发展时,就经济论经济就难以解决和解释问题了。因为中国不同于美国,而中国青岛海尔更不是美国通用电气,无论谁照搬谁都行不通。这就要求把经济问题再还原到具体的技术、政治、社会、文化的环境中去,以寻求解决问题的办法。

经济的成效和问题往往受制于技术层次、政治系统、社会势力和文化传统等体制和机制的影响;经济发展的途径往往从非经济因素中寻找更为有效。当经济增长乏力时,可从技术层次、技术阶段上寻求原因;当技术机制难以解释时,可从政府、政党、政策、战略等政治机制上寻求原因;当政治机制难以解释时,可从人口素质、族群关系、社会势力上寻求原因;当社会机制难以解释时,可从历史积淀的传统理念、传统规范、行为定势、历史环境上寻求原因。目前的金融危机,不仅是世界性经济问题,而且在背景上还是美国的技术、政治、社会、文化的问题。从美国的技术战略、政治理念、社会势力、历史传统去解释次贷危机的发生及其连锁影响,就能够看出其经济序列及其企图。

文化是人们的归宿和维系生存发展的基础力量。中国经济之根存在于中国文化之中,中国经济之序也存在于中国文化之中。就这个意义上讲,美国文化造就了美国经济。美国经济问题应当从美国文化中去寻找,全球化的发展替代不了美国问题。所以,企图用美国文化来发展中国经济,或者用中国文化去促进美国经济,都是梦想。中国经济问题,始终都存在于中国文化之中。如果能从文化、社会、政治、技术等方面审视经济问题,将会使经济进入切实的分析框架。

建钢认为,政治经济学是从经济学的分析来看待政治性的结果,政治是经济的集中表现,经济基础决定政治倾向。而经济政治学则是从政治学的分析来看待经济现象、规律及其问题。此时的政治是经济发展的“方向盘”,是经济发展的“动力油门”、“速度调节器”和“制动器”。建钢的研究主要是从上述方面中的政治方面来审视经济问题。在这方面,其贡献见解很有价值。

建钢潜心写出论著很是不易。按行话讲,建钢一直是一个“双肩挑”的人,就是说一边做行政工作,一边继续研究学问。建钢的学术背景是政治学:1984年本科毕业于北京大学国际政治系,2002年又获北京大学国际关系学院法学(政治学)博士学位。从1984年开始,他一直在北京大学做行政工作,先后获任北京大学讲师、副教授、研究员等;后来到浙江海洋学院任副



院长、副书记。在从事行政工作期间，建钢一直没有放弃学术研究，发表了不少有影响的论文和著作。而这部著作就是他潜心学术研究的一个颇有创意的成果。

从政治角度研究经济问题，跨行作业，颇有创意。如果进一步研究，再从文化、社会、技术等其他三个方面去考虑经济文化问题、经济社会问题、经济技术问题，使得经济问题分别于文化、社会、政治、技术等领域给予特别研究，在更大的范围里审视经济成长，可以使经济的运行和发展更加有效、更加稳妥、更具人性化。至于研究能否最终成为系统的学问，那要看研究的功夫和程度了。有时候分别开来研究就已经很艰难了，但要拆分的部分再合起来并形成系统的学问就更难了。因为，拆分时容易，但当合龙时却发现合不起来：既不严丝合缝，还相互矛盾。所以，分别研究后的融合将更艰难，而要得出其合理的结论也将更艰难。

期待着建钢有更大的作为，在学术上取得更大的成就。

北京大学
张国有
2008.9.28.

目 录

Contents

第一部分 绪论

绪 论	3
一、什么才是经济政治学	6
二、经济政治学的立学基础	9
三、如何论述经济政治学	25

第二部分 理论

导 论	29
第一章 经济基础论	49
第一节 经济新涵	49
第二节 产权新基	75
第三节 社会形态新势	102
第二章 政治治理理论	134
第一节 政治内涵新解	134
第二节 行政管理新论	175
第三节 行政战略引论	192
第三章 公共社会：一个应用方向	228
第一节 公共运动的历史沉思	229
第二节 公共执政的内涵理解	242
第三节 论社会公共性与公共社会性	268
第四节 论社会主义公共社会	280



第三部分 实论

导论：一个以浙江为案例的研究	291
第四章 浙江经济发展范式实证论	307
第一节 温州治理范式变化性研究	309
第二节 义乌经济国际化范式研究	323
第三节 黄岩与萧山比较及其启示	341
第五章 浙江社会治理范式实际论	358
第一节 问题提出	358
第二节 问题剖析	382
第三节 问题出路	400
第六章 浙江公共社会发展实在论	414
第一节 结论：注重政府转型与综合治理	415
后记：感谢与希望	443

第一部分 绪论



虽然时间已经进入 2008 年,但学术界在 2007 年掀起的对“治”与“乱”的思考^①,不仅没有消失或者降温,反而越发热烈和激烈起来,并且已经从学术界悄无声息地走向了现实、社会和生活。

其实,“治”与“乱”是社会运行的两端甚至两极,也是促进社会发展的两“摆”。没有“乱”,就没有“治”。同时,没有“大乱”,也就没有“大治”。反者亦然。但无论是“乱”还是“治”,其实都不是完全客观的、理性的和线性的,其中心理的感受非常关键。是选择“乱”还是选择“治”,关键不在于谁对谁错和谁是谁非,而在于选择者在选择时的心理需要是什么——是需要“乱”还是需要“治”:如果是长期处于“乱”的状态中,一般就会需要“治”,也就会选择“治”;如果长期处于“治”的状态中,往往就会需要“乱”,也就会选择“乱”。未来总是对现实的一种调整和弥补。

2008 年的中国社会虽然目前还只是行进到一半,但年初温家宝总理在人代会记者招待会上所说的“今年恐怕是中国经济最困难的一年”的预言已经多半应验。由“雪灾”和“震灾”两次天灾夹击下的中国市场的整体整齐波动,冲击了社会的几乎每一个细胞。股市、房市、汇市、油市乃至菜市大幅度地涨落,冲击了几乎每一个的心理和心灵,从而改变了不少人的思维和行为的方式,进而将改变几乎每个人每天都在发生的选择。这种变化虽然从每个人的角度看都是微小的和微弱的,但如果每个人每天都在同时发生这种微小的和微弱的变化,那最终汇集而成的变化所产生的力量就会是无限和无穷的。

很多人已经深切地感受到,今天存在或者明天要来的社会与昨天的社

^① 赵汀阳. 年度学术 2007: “治与乱”. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.

会已经有很大的不同。不少人也已经深切地感觉到,我们确实应该对这些不同进行系统和深入的思考、选择和对策了。

思考“治”与“乱”主题的一个结果,是主张把“治”与“乱”的逻辑顺序倒置一下,变“治”与“乱”的顺序为“乱”与“治”的顺序。其意思是明确的:有“乱”方有“治”,有“大乱”方有“大治”。而且,“治”过了,还可导致“乱”;“治”过了的程度又决定着“乱”的程度。由此看,“治”就是对“乱”的反映和反应,并且还不是消极的反映和反应,而是一种积极的、主动的反映和反应。所以,对“乱”,固然要找其本身和自身的因素,但更要在其孪生兄弟“治”中寻找机制。

虽然人类一直在希望和期待能得到永久的和平与安宁,但“治”与“乱”的博弈却始终没有停止过,可能永远也不会停止,并且还在不断的博弈中循环和在不断的循环中博弈。人类社会其实也是一直在“治”与“乱”的循环博弈中行进和前进的。从这个角度看,在“治”与“乱”的矛盾、冲突和转化的过程中,因果关系就因为纷繁,难以区分、辨识,而显得十分重要了。

迄今,对“乱”的认识,还是有很多模糊之处的。所以,为了使“治”更具有方向性和目标性,就必须首先弄清楚“乱”之纹理。

“乱”是有层次的,从现在的认识水平看,大致可以分为三大层九小类。三大层为“物乱”、“序乱”和“心乱”。其中“物乱”有三类:“放乱”——因为放得不合适而引发的乱,“多乱”——因为供大于求而引发的乱,“少乱”——因为供小于求而引发的乱;“序乱”有顺序乱、程序乱和秩序乱三类;而“心乱”有心理乱、思想乱和灵魂乱三类。它们合在一起就形成了“九乱”。“九乱”要是分开和分别发生还好对付,但一旦同时同地发生,就会产生同频共振,就会形成所向披靡之势。尤其是作为一个整体的“乱”,其中“九乱”任何之一都是既可能是“因”,也可能是“果”的。故,对不同的“乱”,一定要用不同的“治”来对待、对应和对付;对整体的整齐的“乱”,一定要用整体的整齐的“治”来对待、对应和对付。

美国次贷危机、全球性需求不足、世界性通胀过大、油价和粮价涨幅迅猛等等现象,已经基本勾画出当今世界一番乱象。同时,国内也有人预测,当前中国隐藏着爆发经济和政治危机的可能性^①。但是,这些“乱”来自何方呢?从原因的角度看,“乱”主要来自经济。但从机制的角度看,“乱”则主要

^① 这是北京大学经济观察研究中心主任仲大军先生的基本观点。根据最近他发表在北京大学经济观察研究中心网页上的文章《当前中国隐藏的经济和政治危机——展望2008年之后的中国》整理所得。

来自“不均”而不是“寡”^①，而造成“不均”状况的原因却一般也是由于经济的发展。经济发展具有“双刃剑”的性质，既可以使社会整体平均富裕起来，也可以使贫富差距两极拉大。而所谓贫富差距拉大，就是古人所说的“不均”。

无论是从世界范围看，还是从中国社会范畴看，目前人类面临和面对的一些问题状况，都与最近30~40年形成和作用的范式到目前已经在功能和功效上失能和失效有关。中西方在社会运行和发展范式上从来没有像现在这样同时都面临一个需要更新的问题。

如何更新？首先是要有一个新的社会运行和发展范式存在，其次才能用它来更新现实的社会运行和发展范式。所以，要完成更新任务的关键在于：怎样才能创新一个新的社会运行和发展范式？

答案只有一个，就是要充分地依靠“继续解放思想”——这是胡锦涛总书记在中国共产党的第十七大报告中提出的一个十分重要的新概念、新命题和新任务。它其实就是对“解放思想”的再解放。它的命题指向具有调整的转型性。对中国社会来说，“继续解放思想”要面对和应对的就是一个构建“和谐社会”的艰巨任务。这个任务的提出是应对中国社会呈现出的各种问题的，其内涵就是为了完成由发展到科学发展的转变，由策略到战略的转变，由市场到公共的转变，由管理到服务的转变。转变是否可以顺利进行和最终成功，则主要取决于两个方面的发展和基本态势：一方面是社会对“继续解放思想”的需要和需求怎样，是否可以认同和认可；另一方面是思界、学界和政界对它的共同努力怎样，是否愿意真正实施、实行和到位。但是，目前此概念、命题和任务却还没有引起社会各界和各方面真正足够的注意、重视和深入的思考，究其原因，主要还是与上述两个方面还都未真正到来、到达和到位密切相关。

据美国学者研究，世界两大领域将发生剧烈动荡，一是地缘政治，二是世界经济。动荡的根源却是“不知道往哪里发展”。现在的状况一是政治格局前所未见，二是经济陷入两难处境，而促使二者结合起来并发生综合作用的是民生问题^②。这个观点是与自2001年“911”以来普遍的基本判断有所不同的。“911”之后普遍的观点是，能给世界带来“乱”的主要原因是“恐怖主义”。而现在的认识又朝深入、深刻和深邃迈出了新的重要的一步，认为

① 丘也闻有国有家者，不患寡而患不均，不患贫而患不安。盖均无贫，和无寡，安无倾。——《论语·季氏》

② [美]伊曼纽尔·沃勒斯坦. 世界迈向何方. 耶鲁全球化, 2008-07-10. 《参考消息》2008-07-18日转载。

“乱”的根源是“茫然”。这意味着把“乱”的根源从政治的领域拉到了经济领域和心理层面。

在“乱”和“治”的对应互动关系之中,在经济和政治的整体博弈关系之中,经济是“乱”的根源。“乱”是经济的基本特征,具有客观性、规律性和自然性。而“治”则是政治的主要任务和目标,具有主观性、干预性和自为性。这就涉及一个对“乱”如何“治”,以及通过怎样程序“治”的问题,一个拿什么价值标准进行“治”的问题。它们尤其需要依靠“继续解放思想”来拓展和解决。

现实中,对“治”主要有三种不同的表述方式:一是“综合治理”之“治”,二是“政治”之“治”,三是“法治”之“治”。其实,从第一种表述方式“综合治理”中可以清晰地看出,“治”本身就具有鲜明的综合性、整合性和调适性。于是,“治”才有了“政治”与“法治”之分和之争,尽管在最近一段时间内,大有用“法治”来代替和顶替“政治”之势。但现在确实是到了一个应该充分树立和确立、保持和支持“政治”的合法地位和作用的时候了。儒家认为,对于万事和万物的治理来说,首先要做的是“治心”,而“治心”的最佳效果却是“正心”^①。“正”是“政治”的核心——所谓政治,就是“以正治国”和“为正治国”。现实的很多问题其实都是来自于不正、缺正和歪正,所以,知正、树正和行正就显示了不可或缺的重要性。

一、什么才是经济政治学

“经济政治学”并不是“政治经济学”。“政治经济学”是马克思主义三个组成部分之一,是从经济学的角度出发所做的对政治的了解和理解、描述和思考,属于经济学的范畴,运用的基本上是数学的和计算的方法。而经济政治学则是从政治学的角度出发所做的对经济的了解和理解、描述和思考,属于政治学的范畴,运用的基本上是哲学的和思辨的方法。

马克思主义“政治经济学”经过一百余年的发展后,目前正处于有所淡化和淡出的状态,正在被西方经济学逐渐地所代替和代理。而经济政治学却是一门新学问,是一门从政治的视角来审视经济运行、发展和问题的学问。所以,正式系统地提出、思辨和阐述这个概念,正是本书对学术所做的

^①《大学》:古之欲明明德于天下者,先治其国。欲治其国者,先齐其家,欲齐其家者,先修其身。欲修其身者,先正其心。欲正其心者,先诚其意。欲诚其意者,先致其知。致知在格物。物格而后知至,知至而后意诚,意诚而后心正,心正而后身修,身修而后家齐,家齐而后国治,国治而后天下平。