

NEW
COMMERCIAL CASES

最新商事仲裁 与司法实务专题案例

(第一卷)

林一飞 ©编著



对外经济贸易大学出版社
University of International Business and Economics Press

最新商事仲裁与司法实务 专题案例（第一卷）

林一飞 编著

中国仲裁在线（www.cnarb.com）选编

对外经济贸易大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

最新商事仲裁与司法实务专题案例. 第1卷/林一飞编
著. —北京: 对外经济贸易大学出版社, 2008
ISBN 978-7-81134-259-8

I. 最… II. 林… III. 国际商事仲裁—案例 IV. D997.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 170027 号

© 2008 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

对外经济贸易大学出版社

北京市朝阳区惠新东街 10 号 邮政编码: 100029

邮购电话: 010-64492338 发行部电话: 010-64492342

网址: <http://www.uibep.com> E-mail: uibep@126.com

山东省沂南县汇丰印刷有限公司印装 新华书店北京发行所发行

成品尺寸: 170mm × 230mm 15 印张 277 千字

2008 年 12 月北京第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81134-259-8

印数: 0 001 - 3 000 册 定价: 23.00 元

前 言

学习和研究仲裁法，最重要的方式之一即是研读案例；从事仲裁实务，最有效的方式之一，也是研读案例。遗憾的是，迄今为止，国内的相关案例集或者只是收录了仲裁机构实体裁决，或者是少数程序案例夹杂在实体案例集中，或者是少数司法部门的判决零散见于有关刊物，又或者是收录了国外的部分案例。而且更为重要的是，这些案例的收集，没有时间性、连续性和实用性，没有专门的人员从事这方面的工作。于是，对于研究者或实践者而言，想寻找和利用案例，却缺乏一个系统、实用且明确的指引。

这套丛书的选辑，即是为了弥补这些缺憾，进行有益的指引。

阅读和使用本丛书，应注意到本丛书内容的如下特点：

1. 按仲裁制度中的重要方面，分若干专题。可以由专题入手，寻找相关案例。不过，要指出的一点是，专题的区分不具有绝对性，仲裁的每个方面问题密切相关，一个仲裁案件也不太可能只涉及到一个方面的问题，因此，在彼专题中发现相关此专题的案例，不必太过奇怪，这可能只是为了突出重点而作的编排。

2. 每个专题下的案例，分类归入该专题涉及到的若干知识点。和前述专题区分的道理一样，这也不是绝对的。一个知识点下的案例，可能涉及到另外一个知识点。

3. 案例的选编以摘要的方式为主，以节选摘录判决的方式为辅。这种方式，避免了读者阅读篇幅过长的案例，却可以迅速了解案件涉及到仲裁的主要问题。当然，如果读者有兴趣阅读案例全文，可以登录中国仲裁在线（<http://www.cnarb.com/>）申请订阅或者成为数据库用户。但无论哪种方式，本书的案例摘要对于读者用户而言，都会切实起到指引作用。即便对于数据库用户，本丛书也是按图索骥的必备之图。

4. 本丛书的案例范围是世界性的，各个国家与仲裁相关的案例都可能选用。不过，重点是各个国家各级法院的判例。当然，书中也涉及中国各级法院所作的判决裁定。此外，本丛书还涉及仲裁机构的决定。司法和仲裁的互动作用非常重要。更重要的一点是，对于仲裁而言，司法环境如何、法院的支持如何，最直接和具体影响到其发展的程度。

5. 案例选择紧跟国际和国内商事仲裁界的发展，除极少数的例外，绝大多

数案例的时间是在 2002 年以后。纵览本套丛书，基本上可以了解国际国内商事仲裁界的最新动态、实践。

上述这些特点，保证了本丛书在国内目前仲裁类书籍中的独特性。

本丛书适合律师、法官、仲裁员、法学研究者、企业界人士以及其他关心仲裁、关心中国法治的人士阅读，也可以作为各法律院系仲裁法教学的参考资料。

另外，还想再说一点的是，类似本书这样一项将连续进行的项目，能够存在和持续下去，不仅要感谢对外经济贸易大学出版社的大力支持，而且，更重要的是能够一如既往地得到全国所有关心支持中国仲裁事业和仲裁制度发展的人士的支持。我衷心邀请本书的读者和中国仲裁在线（<http://www.cnarb.com/>）的数据库用户，能够参与到本书及此后各个项目的进行中来。对于此方面有任何想法和建议，请与我联系：linyifei@sccietac.org。

林一飞

2008 年 11 月于深圳

目 录

案例索引	(I)
专题一 仲裁协议和仲裁管辖权	(1)
专题二 仲裁当事人	(15)
专题三 仲裁员和仲裁庭的组成	(34)
专题四 仲裁庭的权力、义务和管辖权	(53)
专题五 正当程序和不当行为	(63)
专题六 中止诉讼程序和要求进行仲裁	(75)
专题七 仲裁裁决	(83)
专题八 法律适用	(97)
专题九 超裁和越权	(106)
专题十 仲裁相关费用	(116)
专题十一 可仲裁性	(120)
专题十二 公共政策	(136)
专题十三 撤销和承认与执行程序	(150)
专题十四 法院司法审查的其他问题	(163)
专题十五 各国仲裁相关法律	(179)
专题十六 《纽约公约》	(190)
专题十七 ADR 与仲裁	(198)
专题十八 投资仲裁或条约仲裁	(204)
专题十九 体育仲裁	(212)

案例索引

专题一 仲裁协议和仲裁管辖权 1

仲裁协议排除诉讼管辖的效力

◎ *Americel S/A v. Compushopping Informática Ltda* (2003 年, 巴西高等法院)

◎ *Grammercy Ltd. v. Dynamic Tire Corp.* (2004 年, 加拿大安大略最高法院)

关于书面要件

◎ *No. 4P. 115/2003* 案 (2003 年, 瑞士联邦法院)

关于仲裁机构的约定

◎ *III ZB 06/02* 号案 (2003 年, 德国联邦法院)

◎ *4P. 162/2003* 案 (2003 年, 瑞士联邦法院)

◎ *4P. 102/2001 - 4P. 104/2001* 案 (2003 年, 乌克兰基辅商事法院)

◎ 中国有色金属进出口河南公司与辽宁渤海有色金属进出口有限公司债权转让协议纠纷案 (2000 年, 中国最高人民法院)

◎ 韩国新湖商社与四川省欧亚经贸总公司信用证欺诈纠纷管辖权异议案 (2000 年, 中国最高人民法院)

提单中的仲裁协议

◎ *F. D. Import & Export v. M/V Reefer Sun; Arctic Reefers, Corp. ; Bright Sapphire JMaritime, Inc. ; Oesterreichischer Lloyd Ship Ges MBH; Exportadora Banenera Noboa; South Pacific Shipping Co. Ltd. ; Pacific Fruit Co. ; Italy SpA; Frutera Jambeli Frujasa C. A. ; Grupo Noboa* (2002 年, 美国纽约南区地区法院)

仲裁协议的解释问题

◎ *No. 4P. 67/2003* 案 (2003 年, 瑞士联邦法院)

管辖权 - 管辖权原则

◎ *Quarto Children's Books Ltd. v. Editions du Seuil and Editions Phidal, Inc.* (2001 年, 法国最高法院)

◎ *A. B. S. American Bureau of Shipping v. The Shipping Co-ownership Jules Verne* (2002 年, 法国巴黎上诉法院)

管辖权异议

- ◎ *Canada (Attorney General) v. S. D. Myers, Inc.* (2004 年, 加拿大联邦法院)

仲裁协议终止

- ◎ *Downing v. Al Tameer Establishment & anr.* (2002 年, 英国上诉法院)

专题二 仲裁当事人 15

非仲裁协议的缔约人

- ◎ *Westmoreland v. Sadoux* (2002 年, 美国第五巡回上诉法院)
- ◎ *Husmann (Europe) Limited v. (1) AHMED PHARAON (formerly trading as "Al Ameen Development and Trading Establishment"), (2) H H Judge Eugene Cotran, (3) J Anthony Murray, (4) Dr A K Anvari, (5) The Euro-Arab Arbitration System Company* (2002 年, 英国商事法院)
- ◎ *Nisshin Shipping Co. Ltd. v. Cleaves & Co. Ltd. & Others* (2003 年, 英国商事法院)

揭开公司面纱

- ◎ *Smoothline, Ltd. and Greatsino Electronic Ltd. v. North American Foreign Trading Corp.* (2002 年, 美国纽约南区地区法院)
- ◎ *Consorcio Rive, S. A. De C. V. v. Briggs Of Cancun, Inc., and David Briggs Enterprises, Inc.* (2003 年, 美国第五巡回上诉法院)

无独立民事主体资格的组织

- ◎ 深圳市奥康德有限公司诉嘉德国际贸易有限公司申请撤销仲裁裁决案 (2000 年, 中国广东深圳市中级人民法院)

国家豁免权

- ◎ *TMR Energy Ltd. v. State Property Fund of Ukrain, Case No. 2003 FC 1517* (2003 年, 加拿大联邦法院)
- ◎ *Compagnie Noga D'Importation Et D'Exportation S. A. v. Russian Federation* (2002 年, 美国纽约南区地区法院; 2004 年, 美国第二巡回上诉法院)

破产管理人作为仲裁当事人

- ◎ *No. BGH III ZB 24/03* 案 (2003 年, 德国联邦最高法院)

合伙人作为仲裁当事人

- ◎ *No. 4Z Sch 08/03* 案 (2003 年, 德国巴伐利亚地区最高法院)

表见代理

- ◎ 英国嘉能可有限公司申请承认和执行英国伦敦金属交易所仲裁裁决案（2001年，中国重庆市第一中级人民法院，重庆市高级人民法院，最高人民法院）

当事人行使权利的方式

- ◎ 某银行诉某公司案（2002年，瑞士最高法院）

专题三 仲裁员和仲裁庭的组成 34

仲裁员的公正独立性

- ◎ *BGE 128 III 330* 号案（2002年，瑞士联邦法院）
- ◎ *Voith Turbo GmbH AG and Co. v. Société Nationale des Chemins de Fer Tunisiens (SNCFT)*（2002年，巴黎上诉法院）

披露义务

- ◎ *Fremarc v. ITM Enterprise*（2001年，法国最高法院）
- ◎ 北京英嘉房地产开发有限公司诉北京住总集团有限责任公司住三分部申请撤销仲裁裁决案（2003年，北京市第二中级人民法院）
- ◎ 北京龙润汇置通房地产开发有限公司诉北京市第二建筑工程有限责任公司申请撤销仲裁裁决案（2004年，北京市第二中级人民法院）

未参加合议

- ◎ 甲公司诉乙公司案（2002年，瑞士最高法院）

仲裁员不合适

- ◎ *Enterra Party Ltd. & Ors v. ADI Ltd.*（2002年，澳大利亚新南威尔士最高法院）

未按规定指定仲裁员

- ◎ *BayObLG 4Z SchH 9/01* 号案（2002年，德国巴伐利亚地区最高法院）

当事人约定仲裁员委任程序

- ◎ 甲乙丙丁诉戊公司案（2002年，瑞士最高法院）
- ◎ *BayObLG 4Z SchH 4/02* 案（2002年，德国巴伐利亚地区最高法院）
- ◎ *Encyclopaedia Universalis S. A. v. Encyclopedia Britannica, Inc.*（2003年，美国纽约南区地区法院；2005年，美国第二巡回上诉法院）

专题四 仲裁庭的权力、义务和管辖权..... 53

仲裁庭管辖权的来源

◎ *The Levant Shipping Company v. Romanian Air Transport Tarom* (2002 年, 法国最高法院)

◎ *Enskilda Vattenverket i Sverige Aktiebolag v. The Water Harvesting Aktiebolag* (2003 年, 瑞典斯威尔上诉法院)

仲裁庭决定合同时效

◎ *AMEC E&C Services Ltd. v. Nova Chemicals (Canada) Ltd.* (2003 年, 加拿大安大略最高法院)

◎ *Panalpina World Transports Holding AG v. la Société Transco* (2002 年, 巴黎上诉法院)

仲裁庭决定前置程序规则

◎ *Karen Howsam, Etc. v. Dean Witter Reynolds, Inc.* (2002 年, 美国最高法院)

仲裁庭决定集团仲裁

◎ *Green Tree Fin. Corp. v. Bazzle* (2003 年, 美国最高法院)

仲裁庭决定证据的采纳

◎ 北京市通州区房地产开发总公司诉北京联合收割机发展集团申请撤销仲裁裁决案 (2004 年, 北京市第二中级人民法院)

专题五 正当程序和不当行为 63

合并仲裁

◎ 甲诉乙案 (2000 年, 希腊某上诉法院)

◎ *Western Oil Sands Inc. v. Allianz Insurance Co. of Canada* (2004 年, 加拿大阿尔伯塔省高等法院)

不规范行为

◎ *Hawk Shipping Ltd. v. Cron Navigation Ltd.* (2003 年, 英国商事法院)

◎ *Warborough Investments Ltd. v. S Robinson & Sons (Holdings) Ltd.* (2003 年, 英国上诉法院)

反请求未开庭审理

◎ 桦庆塑胶制品有限公司诉烟台开发区华瑞塑料制网有限责任公司申请撤销仲

仲裁裁决案（2002 年，北京市第二中级人民法院）

质证

- ◎ 甘肃省酒泉地区行政公署驻北京联络处诉北京市崇文区永外建筑工程公司申请撤销仲裁裁决案（2000 年，北京市第二中级人民法院）

外文资料的翻译

- ◎ 上海久事大厦置业有限公司、上海久茂对外贸易公司不予执行仲裁裁决申请案（2001 年，中国上海市第一中级人民法院，上海市高级人民法院，最高人民法院）

送达问题

- ◎ 申请人黑龙江鸿昌国际货物运输代理有限公司与被申请人福建省轮船总公司、美国连捷海运有限公司申请撤销仲裁裁决案（2003 年，中国天津海事法院，天津市高级人民法院，最高人民法院）

专题六 中止诉讼程序和要求进行仲裁..... 75

提出中止申请的主体

- ◎ *Asahi Glass Co. , Ltd. v. Toledo Engineering Co. , Inc.* （2003 年，美国俄州北区地区法院）
- ◎ *Newman Shopfitters Limited v. MJ Gleeson Group plc* （2003 年，英国爱丁堡主审法官）

口头仲裁协议

- ◎ *Instrumenttitehdas Kytola Oy v. Esko Industries Ltd.* （2003 年，不列颠哥伦比亚最高法院）

仲裁协议的范围

- ◎ *Pacific Erosion Control Systems Ltd. v. Western Quality Seeds Inc.* （2003 年，不列颠哥伦比亚最高法院）

仲裁协议的存在

- ◎ *Nigel Peter Albion v. Naza Motor Trading Sdn Bhd & Tan Sri Dato Nasimuddin Amin* （2007 年，英格兰高等法院）

专题七 仲裁裁决 83

裁决草案

- ◎ *Mowlem (Scotland) Limited v. Inverclyde Council* (2003 年, 苏格兰最高民事法院上诉庭)

多数意见裁决

- ◎ *ABC International v. Diversey Lever Ltd.* (2002 年, 巴黎上诉法院)

临时裁决

- ◎ *No. 4P. 74/2003* 案 (2003 年, 瑞士联邦法院)

部分裁决

- ◎ *Caoa Comércio de Veiculos Importados Ltda. And others v. Renault S. A. and others* (2003 年, 巴西圣保罗上诉法院)

附理由裁决

- ◎ 甲联盟诉乙公司案 (2002 年, 瑞士最高法院)

裁决更正

- ◎ *Gannet Shipping Ltd. v. Eastrade Commodities Inc.* (2001 年, 英国商事法院)

裁决之后的澄清

- ◎ *Play Star, S. A. de C. V. v. Haschel Export Corp.* (2003 年, 美国纽约南区地区法院)

相关案件中的决定对后案的效力

- ◎ *Sun Life Assurance Co. of Canada (1), American Phoenix Life and Reassurance Company (2), Phoenix Home Life Mutual Insurance Company (3) v. The Lincoln National Life Insurance Company* (2004 年, 英国商事法院; 2004 年, 上诉法院)

- ◎ *Associated Electric & Gas Insurance Services Limited v. European Reinsurance Company Zurich* (2003 年, 英国枢密院司法委员会)

裁决公开

- ◎ *Department of Economic Development of the City of Moscow and the Government of Moscow v. Bankers Trust Company and International Industrial Bank* (2003 年, 英格兰高等法院; 2004 年上诉法院)

- ◎ *No. 4P. 207/2002* 案 (2002 年, 瑞士最高法院)

专题八 法律适用 97

未约定法律适用

- ◎ 英属维京群岛买方诉爱尔兰卖方关于石油销售争议仲裁案（2003 年，临时仲裁）

国际合同中的法律适用

- ◎ 4C. 344/2001; *BGE* 128 III 346（2002 年，瑞士最高法院）

显然漠视法律

- ◎ *Hoefi v. MVL Group, Inc.*（2003 年，美国第二巡回上诉法院）
- ◎ *Schoch v. Infousa, Inc.*（2003 年，美国第八巡回上诉法院）

法律错误

- ◎ *Anaconda Operations Pty Ltd. & Anor v. Fluor Australia Pty Ltd.*（2003 年，澳大利亚维多利亚最高法院）

企业之间借贷

- ◎ 北京星工场音乐娱乐有限公司诉北京中鸿房地产开发有限公司申请撤销仲裁裁决案（2004 年，北京市第二中级人民法院）

专题九 超裁和越权 106

当事人未提出的法律或合同依据

- ◎ *Asmidal v. Technip*（1998 年，瑞士最高法院）
- ◎ No. 4P. 100/2003 案（2003 年，瑞士联邦法院）

当事人未提出的事实依据

- ◎ *Guardcliffe Properties Limited v. City of St. James*（2003 年，英国高等法院）

超出合同准据法确定的事项

- ◎ *Lesotho Highlands Development Authority v. Highlands Water Venture*（2002 年，英国商事法院）

超出仲裁范围

- ◎ 必兴发展有限公司诉广州市东方酒店集团有限公司申请撤销仲裁裁决案（2001 年，中国广东深圳市中级人民法院）
- ◎ 北京市西单商业区建设开发公司诉北京龙辉技术经济开发公司申请撤销仲裁裁决案（2000 年，中国北京市第二中级人民法院）

无仲裁协议

- ◎ 鲍扬波申请执行中国国际经济贸易仲裁委员会深圳分会裁决案 (2003 年, 中国重庆市第一中级人民法院, 重庆市高级人民法院, 最高人民法院)

专题十 仲裁相关费用 116

费用的收取规则

- ◎ *Deko Scotland Limited v. (First) Edinburgh Royal Joint Venture, (Second) Morrison Construction Limited, (Third) Balfour Beatty Construction Limited, (Fourth) Haden Young Limited* (2003 年, 苏格兰最高民事法院)
- ◎ *Chen v. Association of Arbitrators of South Africa & Others* (2003 年, 南非高等法院)

法院裁定支付仲裁费

- ◎ No. 36 C 19607/02 案 (2003 年, 德国杜塞尔多夫本地法院)

专家证人的费用

- ◎ *South African Forestry Co. Limited v. York Timbers Limited* (2002 年, 南非最高上诉法院)

关于费用的临时裁决

- ◎ No. 4P. 196/2002 案 (2002 年, 瑞士最高法院)

专题十一 可仲裁性 120

确定可仲裁性的例外

- ◎ *ACD Tridon Inc. v. Tridon Australia Pty Ltd. (Australia) and Tridon New Zealand Pty Ltd. (New Zealand)* (2002 年, 澳大利亚新南威尔士最高法院)

法院决定可仲裁性

- ◎ *Norman Katz v. Herbert Feinberg* (2001 年, 美国纽约南区地区法院; 2002 年, 美国第二巡回上诉法院)

仲裁员确定可仲裁性

- ◎ *The Shaw Group Incl, Stibe & Webster, Inc., and Stone & Webster Asia, Inc. (appellees) v. Triplefine International Corporation (appellant)* (2003 年, 美国第二巡回上诉法院)
- ◎ *PacifiCare Health Systems, Inc. v. Jeffrey Book et al* (2003 年, 美国最高法院)

知识产权争议的可仲裁性

- ◎ *Editions Chouette v. Helene Desputeaux* (2003 年, 加拿大最高法院)

反托拉斯法争议的可仲裁性

- ◎ *Baxter International Incorporated v. Abbot Laboratories* (2003 年, 美国第七巡回上诉法院)

行政合同的可仲裁性

- ◎ *Compania Paranaense de Gás- Compagás v. Consórcio Carioca-Passarelli* (2004 年, 巴西巴拉那州上诉法院)

国家建设项目决算

- ◎ 北京市新街口电影院诉北京城乡建设集团有限责任公司申请撤销仲裁裁决案 (2004 年, 北京市第二中级人民法院)

专题十二 公共政策 136

国家对外政策

- ◎ *MGM Productions Group, Inc. v. Aeroflot Russian Airlines* (2003 年, 美国纽约南区地区法院; 2004 年, 美国第二巡回上诉法院)

国际公共政策

- ◎ *Case No. 4Z Sch 17/03* (2003 年, 德国巴伐利亚地区最高法院)

中国社会公共利益

- ◎ 北京市木铭律师事务所诉李某申请撤销仲裁裁决案 (2004 年, 中国北京市第二中级人民法院)
- ◎ 丸红香港有限公司诉深圳中物资源进出口有限公司申请执行仲裁裁决案 (1999 年, 中国广东深圳市中级人民法院)

国内法的强制性规定

- ◎ ED&F 曼氏 (香港) 有限公司申请承认和执行伦敦糖业协会仲裁裁决案 (2003, 中国北京市第一中级人民法院, 北京市高级人民法院, 最高人民法院)

专题十三 撤销和承认与执行程序 150

提起主体

- ◎ *Beijing Sansheng Development Corp., and Beijing Cromalin Advertising Materials*

Co., Ltd. v. Advertisement Technology Corp., Trillions, Inc., Wen Feng Liaw, Steve Min Hsun Liaw, and Teresa Yun Ying Liaw (2003 年, 美国德克萨斯西区地区法院)

两种程序并行

◎ *Nedagro B. V. v. Zao Konversbank* (2003 年, 美国纽约南区地区法院)

◎ *Tesco vs. M. I. C* (2003 年, 捷克商会和农会仲裁院)

重新仲裁

◎ *M & C Corp. v. Erwin Behr GmbH & Co., KG.* (2003 年, 美国第六巡回上诉法院)

担保

◎ *Yukos Oil Co. v. Dardana Ltd.* (2002 年, 英国上诉法院)

中间裁决的撤销

◎ 北京月坛大厦房地产开发有限公司诉北京城建安装工程有限公司申请撤销中间裁决案 (2004 年, 北京市第二中级人民法院)

部分不予执行

◎ 金海贸易发展公司诉广东省烟草公司南澳公司申请执行仲裁裁决案 (2000 年, 中国广东汕头市中级人民法院)

专题十四 法院司法审查的其他问题 163

司法审查的理由

◎ *Haden Young Limited v. William McCrindle & Son Limited* (2003 年, 苏格兰最高民事法院)

不批准上诉

◎ *CMA CGM SA v. Beteiligungs-Kommanditgesellschaft MS 'Northern Pioneer' Schiffahrtsgesellschaft MBH and Co. & Others* (2002 年, 英国上诉法院)

◎ *Athletic Union of Constantinople (AEK) v. National Basketball Association & ors.* (2002 年, 英国上诉法院)

◎ *BLCT, Ltd. v. Sainsbury, PLC* (2003 年, 英国上诉法院)

法律问题的上诉

◎ *Reliance Industries Ltd. v. Enron Oil & Gas India Ltd.* (2002 年, 英国商事法院)

◎ *HOK Sport Limited v. Aintree Racecourse Company Limited* (2002 年, 英国高等法院)

以新事实提起上诉

- ◎ No. 4P. 120/2002 案 (2002 年, 瑞士最高法院)

扩展司法审查标准

- ◎ *Kyocera Corporation v. Prudential-Bache Trade Servs., Inc.* (2003 年, 美国第九巡回上诉法院)
- ◎ 香港七好 (集团) 有限公司申请部分撤销深圳仲裁委员会裁决案 (2004 年, 中国深圳市中级人民法院, 广东省高级人民法院, 最高人民法院)

中国的双轨制司法审查

- ◎ 中国长江动力公司 (集团) 诉新鸿基证券有限公司、Walton Enterprises Limited 申请撤销仲裁裁决案 (2000 年, 深圳市中级人民法院)

专题十五 各国仲裁相关法律 179

美国

- ◎ *Citizens Bank v. Alafabco.* (2003 年, 美国最高法院)
- ◎ *Lucent Technologies, Inc. and Lucent Technologies GRL, LLC v. Tatung Co.* (2003 年, 美国纽约南区地区法院)
- ◎ *Stawski Distributing Co., Inc. v. Browary Zywiec S. A.* (2003 年, 美国第七巡回上诉法院)

加拿大

- ◎ *Powerex Corp. v. Alcan Inc.* (2003 年, 加拿大不列颠哥伦比亚最高法院)

荷兰

- ◎ *Pascal Andre Nannini v. SFT Bank NV* (2004 年, 荷兰最高法院)

专题十六 《纽约公约》 190

《纽约公约》的适用

- ◎ *Eddie Javor v. Fusion-Crete, Inc., Luke Francoeu, Fusion-Crete Products, Inc.* (2003 年, 加拿大不列颠哥伦比亚最高法院)

管辖法院

- ◎ *New Avex, Inc. v. Socata Aircraft Inc.* (2002 年, 美国纽约南区地区法院)

书面协议

- ◎ *Leon Schellenberg v. Sheldon Proctor* (2002 年, 加拿大马尼托巴上诉法院)