

都市文化丛书

马 奇 著

都市大学生

长春出版社

都市文化丛书

# 都市大学生

马奇 著

主学大術語

系 学 生

主室主：哲學美術

時風潮：哲學方法

對 論：韓非子

哲學家并學派背景

頭出并論出春秋

政治哲学并學工告吉

(卷2) 哲學家并學工

地上樂具 51 年 1991

55 2801×187 1 本孔

國中對工農 31 年 1981

上、下冊 8 3 本孔

標 000 11—1：雙印

卷全 182 000

元 20.8 骨架

12814.3.8003.3.612.4.1.1.100

长春出版社

都市大学生  
马奇著

都市大学生

马奇著

责任编辑：张 樱

版式设计：陈凤和

封面设计：庄宝仁

长春出版社出版

(长春市建设街 43 号)

吉林省新华书店发行

吉林工学院印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32

1991 年 12 月第 1 版

印张：8.25 插页：4

1991 年 12 第 1 次印刷

字数：185 000

印数：1—11 000 册

ISBN 7-80573-615-4/I · 100

定价：3.95 元

---

## 《都市文化丛书》编委会

主 编	张 卓	舒 北	
副主编	刘泽平	梁庆通	
	马 莎	梁青岭	
编 委	张 卓	舒 北	梁庆通
	刘泽平	马 莎	梁青岭
	张大军	晓 光	王 力
	田东代	汤 军	姜 惠
	张恒博	肖 飞	杨 杰

---

## 作者的话

当代大学生正处于改革与开放的时代。新与旧的痛苦交替，未来与传统的激烈宣战，使这些跨世纪的人面临着跨世纪的变革。

然而，人们似乎都在议论当代大学生的形象，他们是美？是丑？他们狂妄自大？他们勇于探索？他们一无所有？他们拥抱世界？还有令人眼花缭乱的读书热、经商热、麻将热、出国热、推销自己热……

我们说，做为社会学意义上的一个群体，大学生可能是不听话的一群，也可能是不成熟的一群，但他们是可爱的一群，他们是那么渴望自己的脉搏能和民族的脉膊一起跳动。他们将双脚踏在祖国坚实的土地上，用眼睛去观察，用双手去实践，用大脑去思考，用心灵去感知，逐步加深了对国情、民情、自我的重新认识。他们在努力实践着自己的人生观、世界观、价值观，他们正一步一个脚印地朝着合格接班人的角色迈进。虽然他们政治上还不够成熟，他们中的一部分人的确曾做过一些不恰当的事甚至错事，但是，他们那种对社会的强烈责任感，对人生的满腔热情，对民族未来的执着信念，都依然深藏在他们的心底。

当代大学生的血是热的，他们希望谱写壮丽的人生之歌。

当代大学生是浪漫的，他们在为自己编织着理想的花环。

当代大学生是奋起的，他们用自己的行动抒写着报效祖国的立志宏篇……

让我们一起迈进校园，去看，去想，去仔细琢磨吧！

# 目 录

15	新国妹	A
16	奇舞全舒	B
18	学文集萃	C
28	含酸语录	D
44	第一章 跨世纪的人	1
45	A. 特殊的群体	2
46	B. 失落情绪的蔓延	4
47	C. 伴随改革进程的成熟	9
48	D. 不满足的第四代人	11
49	E. 他们正走向未来	16
52	第二章 顽强的走过自己	20
53	A. 抱大的一代	20
54	B. 躺在汇款单上的高消费	24
55	C. 跟着感觉走	31
56	D. “寻找毛泽东”	35
57	E. 人生的升华	42
60	第三章 书本外的世界	48
61	A. 到实践中去	48
62	B. 绿色的希冀	58
63	C. 沉甸甸的收获	64

<b>第四章</b>	<b>五光十色的校园文化</b>	
		70
A.	社团活动	71
B.	宿舍夜话	76
C.	课桌文学	81
D.	毕业赠言	88
<b>第五章</b>	<b>校园众生相</b>	94
A.	勤奋学习展才智	94
B.	小小发明家	100
C.	出类拔萃的竞争者	105
D.	“校园病”患者	109
E.	变态心理者	114
F.	私欲追求者	119
G.	奖学金咏叹	125
<b>第六章</b>	<b>“热潮”下的校园</b>	129
A.	麻将热	129
B.	出国热	134
C.	恋爱热	139
D.	经商热	145
E.	跳舞热	149
F.	易学热	153
<b>第七章</b>	<b>圣洁殿堂的斑点</b>	157
A.	黄色污染	157

B. 沉沦的女大学生	163
C. 铜臭浸润的灵魂	168
D. 图书馆里的“梁上君子”	173
E. 考场的忧虑	177
<b>第八章 选择未来的自己</b>	<b>184</b>
A. 复杂的心态	185
B. 强烈的竞争意识	190
C. “脱节”“转向”“改行”	198
D. 自我推销	207
<b>第九章 塑造个人形象</b>	<b>216</b>
A. 角色意识	217
B. 人际关系	222
C. 性格形象	226
C. 特殊选择	230
<b>第十章 同是寒窗人</b>	<b>235</b>
A. 心理各异	236
B. 艰辛备尝	239
C. 自费效应	242
D. 忧思相兼	245
E. 自费留学生的泪	248

# 第一章

## 跨世纪的人

当代大学生正处于改革与开放的时代，新与旧的痛苦交替，未来与传统的激烈宣战，使这些跨世纪的人面临着跨世纪的变革……

当今的中国，正处于改革与开放的年代，新与旧的痛苦交替，未来同传统的激烈宣战，已构成我们这个时代的主旋律。面对变幻无穷、色彩纷呈的世界，这些跨世纪的人——当代大学生面临着跨世纪的变革，他们带着欢悦与困惑，希望与失望，在大学这片“乐土”上苦苦地思考，探求着人生的支点，建筑着各自的价值体系。这些十八九岁的年轻人，到本世纪末才三十多岁，正是一生中精力最旺盛的“而立之年”，他们是跨世纪的人，四个现代化的宏伟蓝图将依靠这些人去描绘。

但是，在他们身上还存在着一些缺陷。他们谈历史，感到自己对中国的歷史了解得太肤浅；他们讲理论，感到自己对马列主义理论又知之甚少。同时，他们又都意识到了自己身上共有的缺陷——接触实际太少，不了解中国国情。

他们称自己是“不安的太阳”……

## A. 特殊的群体

过多的宠爱和赞扬助长了当代大学生自视过高、傲视他人的盲目优越感。渐渐地，他们之中的一些人把自己同师长的关系，同工农大众的关系，同党和政府的关系弄混淆、弄颠倒了。与此同时，一些大学生自身的忧患意识、参与意识和渴求精神，又给他们带来了一系列的困惑、迷茫等不平衡的心理现象。

从 1978 年起，有相当一部分大学生开始躁动不已。他们先是政治狂热，然后是经济热，最后是对自我价值的怀疑和感叹。以后出现的历次高校竞选风潮是大学生们表现这种要求的第一次尝试。之后，社会上出现了“政治体制改革热”，又使大学生们兴奋不已，再度问津“民主”、“自由”、“人权”。据北京市一些高校德育专家对首都 29 所高校近 3000 名大学生的调查，有将近 87% 的学生不赞成“大学生只要埋头读书，不必关心社会政治”这一看法，这是一个可以说明大学生参与意识的数据。但是，大学生们的参与素质和参与能力同他们强烈的参与热情和参与要求相比较，显得过于孱弱——他们当中的一部分人不仅不了解国情，对西方政治文化也知之甚少。美联社 1987 年 1 月 14 日从北京发出的一条电讯作了如下报道：

中国学生中的活跃分子在举行了游行、集会和热烈的辩论之后承认，“他们的目标就象他们提出的民主口号的定义一样各不相同和难以捉摸。”

情况确实如此。观念上的模糊和不统一以及学潮中出现的大量的宣泄性行为，反映出许多大学生尽管有可贵的民主自觉性，但却缺乏履行民主义务和权利所必备的知识准备、心理准备和基础训练。

湖南某大学的一位女学生在游行回来后，有人问她：“社会主义民主与资本主义民主有什么区别？”她憋得脸通红，半天也没有说出个子午卯酉来。

北京大学。一场激烈的辩论持续了 11 个小时。问题一个接一个地提出：

“文革”中造神运动根源何在？  
个人迷信产生的土壤？  
什么是真马克思主义？什么是真社会主义？  
是唯书、唯上，还是唯实？  
……

上海的几所大学的学生暗地里组织“大学生真理演讲团”，分路前往繁华的市中心演说。有位女大学生被围观的人群哄笑了下来，另一位大学生马上用激动的手势及更高的嗓音喊出：“我不相信……”

天津、广州、西安、南京……

相信什么？不相信什么？大学生们在历史面前沉思、焦虑、躁动……

特定的时代，他们从社会各个阶层走来，身上带着社会

的印记，感情与社会相通，思考与社会同步。特定的历史，造就了这一代人怀疑和批判的精神，表现出对曾经历过的社会生活明显的审视色彩。

习惯上，人们往往把怀疑归入否定、动摇和偏见的行列，而怀疑的最大特征，恰恰是它的活跃性和连贯性，这是塑造新一代公民的政治灵魂的必然法则。

对“文化大革命”的深沉反思，对中国社会现象和政治现象的痛苦探索，使得大学生的追求不再停留在直觉自发的反传统的低起点上。

各式各样的思想和观点在人们的脑子里跳动，各地校园里到处可见张贴的竞选宣言和竞选声明。在大大小小的竞选辩论会上，大学生们慷慨激昂地发表自己对时政的看法，力争当选人民代表。北京某大学的一位三年级的男学生，面对几千人参加的竞选辩论大会，侃侃而言，抨击时政，列举政府机构的某些腐败现象，颇受到群众的欢迎和青睐。许多高校学生给党中央联名写信，提意见、提建议。还有不少大学生碰到点不顺心如意的事，就贴大字报、小字报、罢课、罢饭……

不必再去记录这细微的一切。真理与谬误只有一步之差。这些学生们所使用的“武器”，恰恰是十年动乱中使他们父辈陷于含冤莫白的武器。但是，我们也应该看到，大学生毕竟用自己的行动迈出了参与社会的第一步。

## B. 失落情绪的蔓延

当一些大学生们从政治狂热中冷静下来的时候，一种失

落感深深地笼罩着他们。

对于许多大学生来讲，1986年学潮的终结意味着对他们的否定。当大学生们高呼“民主”走上街头的时候，迎接他们的是市民们新奇、冷漠、迷惑不解的眼光。上海的市民们诧异为什么大学生钟情于既不能吃也不能穿的“民主”而对物价问题无动于衷；广州的市民和工人甚至自发地同上街游行的大学生辩论，指责大学生上街是不让他们发财。确实，现阶段大多数中国人首先需要的是温饱和富足。在西方舶来品中，他们宁愿要彩电、冰箱和迪斯科，而不是西方的政治文化。

面对被社会否定的现实，即使是比较激进的学生也不得不承认，“自己急于改造中国却没有找到合适的方法”，相当一部分大学生感到了政治上的失落。于是，出现了“家事、国事、天下事、不关我事”的消沉。

1980年5月，《中国青年》杂志刊登了北京两名青年以“潘晓”的署名致编辑部的长信——《人生的路啊，怎么越走越窄……》，并发起人生观大讨论。几万份稿象雪片一样飞向编辑部，在高等院校学生中引起强烈反响。

流行一时的“实惠哲学”，表明了当代大学生思考方向的变化。潘晓的“人生的路”能在大学校园里引起出人意料的共鸣，并不在于它有多大理论价值和实践意义，而是喊出了追求虚无缥渺的幻影之后，痛感人的尊严失落、人的价值失落的大学生未能喊出的心声。这场讨论，促使在反思中苦苦的探索人生价值的大学生们，开始把思考的焦点对准了“自我”和“个性”的发展问题。与此同时，雷桢孝关于“自我设计、自我成才”的长篇巡回报告，进一步鼓荡起大学生们的激情。

从“潘晓”讨论起，迷雾就开始笼罩。以后是“雷锋精神过时了吗？”的讨论，榜样遭到无情的贬损。还有的大学组织了“大学生为救人去死值不值得？”“救人要钱应不应该？”这样耸人听闻的讨论。大学生思想的天空终于灰雾弥漫。这些讨论把本来就模糊的东西搞得更加糊涂，使得一些大学生的价值观念慢慢走向失落、紊乱和虚无，精神支柱逐渐倾斜。四项基本原则不讲了，艰苦奋斗的精神不讲了，文明道德也不讲了。在某大学发生了这样一个令人痛心的故事：一位老师请学生帮忙搬家，学生张口就问给多少报酬。一位大学生为了报复老师的严格要求，竟把大便纸寄给了老师。还有一位学生在墙上写道：“大学四年，醉生梦死各一年。”

1980年，萨特逝世，巴黎几十万群众涌上街头，为他送葬。

在中国，萨特的书、小说、话剧陆续问世。随后，尼采、弗洛伊德、叔本华的著作相继译成中文。“存在主义”、“超人哲学”、“唯意志论”、“精神分析法”成为大学生热门话题。“人不外是人们设计的蓝图”、“人是他自己志愿变成的人”、“他人就是地狱”等观点被一些大学生们高频率地重复。

此外，由于商品经济的发展，改变了人们的利益关系，也在改变着人们的价值观念。随着“脑体倒挂”现象的出现，知识分子的社会地位，也有所下降。在这种情况下，大学生失去了往日的骄傲和荣耀。某大学的一位研究生感叹：“书生报国无它物，唯有手中笔如枪。而今，这支笔成了一文不值的东西了。”某师范大学的一位大学生则感叹：“高考的时候，我们是竞争中的佼佼者，但回家乡一看，当初学习不如我们，没有考上大学的人，却抱上了大金娃娃。”比经济地位低下更为严重的挑战是相继出现的一些用人单位拒收或退回毕业生的

现象，这意味着有些大学生在一些地方干脆得不到最起码的承认。

刻意寻找对自我的“合理解释”，无可奈何地呼唤“信仰危机”，写下“中国，我的钥匙丢了”的诗句，这是在动荡的社会背景下成长的一些大学生对社会和人生前途产生的迷惘暗淡心理，也是他们试图摆脱这种暗淡心理的苦苦探求。

中国的思想政治工作者开始反思自己的过失。毛病出在哪里？不可推卸的责任存在于中国的理论界和思想界。新时期早期，我国理论思想界对西方文化知之甚少，无法给西方思潮冲击下的大学生以有力的说明和引导。在引进某些心理、决策、管理的学科过程中，只介绍而不加分析和批判，结果是这些观点动摇着许多学生对马克思主义世界观和方法论的信仰。

这种过失，对中国大学生的影响，主要有以下四个方面。

（一）萨特存在主义被相当多的大学生奉为真理。抽象的资产阶级人性论影响甚大。

（二）唯心论历史观成为某些学生观察问题的基本观点。

（三）以人学辩论法为特征的西方马克思主义，被奉为马克思主义的突破和发展。

（四）认为科学只能证伪，不能证实的西方结构主义思想泛滥。

迷惘和徘徊，展示了一段时间内的校园文化思想的横断面。不少大学生在痛苦的迷惘和徘徊中渐渐认识到，局限于对自我的追求，不可能摆脱人生道路越走越窄的境地，反而会陷入纯思辩的境地。

有一位叫晓丹的大学毕业生，他三次进大学学习，并获得了出国进修的机会。回来后，在一个令人羡慕的外事单位就职。在一般人的心目中，他的“命运”够不错的了，“机遇都让他赶上了。可他却把这一切都归于个人奋斗和人生价值的实现，并且还要继续“奋斗”。后来，他在随某文艺团体出访时外逃了。不久，又传来消息，他在国外自杀了。

这个真实的故事发人深省。造成这一可悲结局的根本原因，就是他对人生价值的错误理解和没有找到实现人生价值的正确途径，走入了人生道路的死胡同。

北京航空学院学生刘勇，当他大学二年级时，便想当公司总经理和航空部长。好梦破灭之后，便扬言“不留芳百世，就遗臭万年”和“如果正常的途径不能出名，就杀死一个无辜者。”不久，他就把自己的狂言付诸实施，成为杀人犯。

有人讲，刘勇杀人主要是性格、心理与社会现实不合，由恋爱等问题激发而产生的偶然事件。但看过刘勇的《哲人世语》、《醒眼看醉人》文章后，就不难使人看出，他是受尼采、萨特思想影响的结果。

尼采认为，生活道德的最高原则以意志统一一切，主张扩张权力、扩张“自我”。萨特认为人的本质是自我选择，人完全可以随心所欲地“自由选择自己的本质，”不受任何社会关系的制约。尼采、萨特两人的理论有一个共同点，那就是突出个人的价值。

通过刘勇事件，我们可以感到，尼采、萨特的思想对大学生的影响有多么大，他们到底给了我们什么？孰是孰非？

事实上，大学生们不只是消沉和失望，同时也在进行着反思和新的追寻。

1982年7月11日，第四军医大学空军医学系学生张华，