

金蔷薇

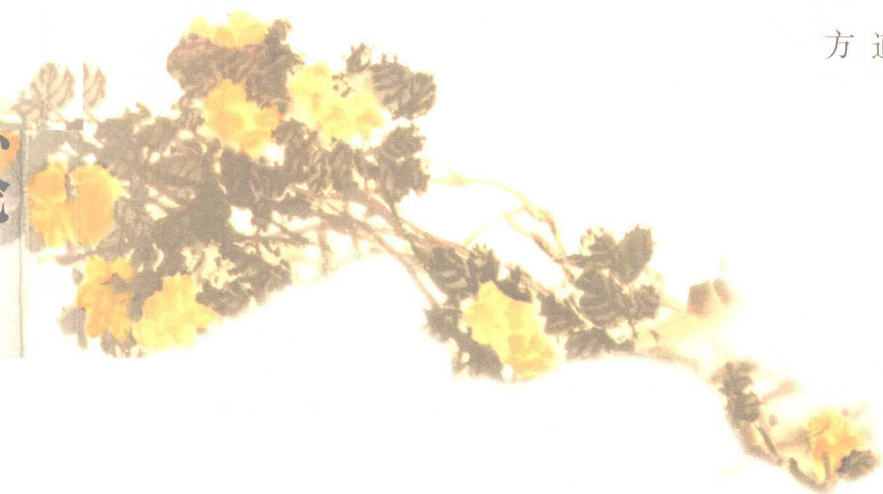
Jinqiangwei Luncong

# 散文学综论

方 遁 / 著

论

丛



安徽教育出版社



论丛

方 遒 / 著

# 散文学综论

安徽教育出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

散文学综论/方迺著. -合肥:安徽教育出版社,  
2004.8

(金蔷薇论丛)

ISBN 7-5336-3783-6

I. 散... II. 方... III. 散文-文学理论  
IV. I056

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 075429 号

---

责任编辑:唐 秀

装帧设计:黄 彦

出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路1号)

网 址:<http://www.ahep.com.cn>

经 销:新华书店

排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司

印 刷:合肥义兴印刷厂

开 本:880×1230 1/32

印 张:9.625

字 数:250 000

版 次:2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷

印 数:2 000

定 价:18.00 元

---

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

电 话:(0551)2651321

邮 编:230061

## 出版者言

在蔷薇花盛开的季节，我们推出这套丛书。但行内人或明眼人一看“金蔷薇”三个字，一定知道这是一套关于文学批评、文学理论方面的著作，无关风花雪月。因为苏联作家、文学理论家康·巴乌斯托夫斯基的《金蔷薇》一书在中国创作界、理论界颇具影响。众所周知，《金蔷薇》是一本用文学形式写成的关于作家和创作的优美的书。与《金蔷薇》不同的是，这是一套学术性著作，而非用文学形式谈文学、研究文学理论，但《金蔷薇》的主旨与我们这套书是一致的。我们不想重述“金蔷薇”的故事，但还是愿意引用《金蔷薇·珍贵的尘土》一篇中所引用的“老文学家”的那两段“札记”：

每一个刹那，每一个偶然投来的字眼和流盼，每一个深邃的或者戏谑的思想，人类心灵的每一个细致的跳动，同样，还有白杨的飞絮，或映在静夜水塘中的一点星光——都是金粉的微粒。

我们，文学工作者，用几十年的时间来寻觅它们——这些无数的细沙，不知不觉地给自己收集着，熔成合金，然后再用这种合金来锻成自己的金蔷薇——中篇小说、长篇小说或长诗。

文学创作是如此，文学研究又何尝不是如此？理论批评也是从无数文学现象的尘土中聚积智慧的金粉，锻制自己的“金蔷薇”。

不同的是,创作的材料是生活、人生、人性;理论批评的材料是创作。文学理论、文学批评是文学的催生婆,其最终的指向也一样:“是为了预祝土地的美丽,为幸福、欢乐、自由而战斗的号召,人类心胸的开阔以及理智的力量战胜黑暗,如同永世不没的太阳一般光辉灿烂。”(《金蔷薇·珍贵的尘土》)

“金蔷薇论丛”初收五种,它们是:顾祖钊教授的《诗魂的寻觅》;方遒教授的《散文学综论》;吴家荣教授的《中国化文论的历史进程》;黄书泉教授的《文学转型与小说嬗变》;赵凯副教授的《邓小平文艺思想论纲》。

愿“金蔷薇”的故事激励作家、理论家们打造出自己“金蔷薇”,而“金蔷薇论丛”只是人类精神文明这朵巨大的“金蔷薇”中的一粒金粉而已。

安徽教育出版社

2004年6月

# 序

孙 绍 振

方遒先生这本书的最高目标,显然要为散文寻求一种内在的规律性。

这是一件苦差事,令我想起了茅盾在《子夜》后记中,所用的两个字:“扛鼎”。

散文理论是世界性的贫困,它的学术积累,不但不如诗歌、小说、戏剧,而且连后起的、暴发的电影都比不上。这大概是因为散文作为一个文类,它的外延和内涵都有一种浮动飘忽的倾向。

前几年,我的朋友南帆先生就对散文理论的不确定性,作了深邃的阐释:

诗的理论或者叙事学精益求精,蔚为大观。相反,散文并没有形成一个系统的文类理论,散文的游移不定致使它的文类理论始终处于一鳞半爪之中。因此,散文很难冲破诸种显赫文类的强大声势,抢先登上制高点。

然而,90年代的散文汛期或许恰恰同这个悖论式的结论有关:散文的文类表明,散文的理论即是否定一套严密的文类理论。诗学之中没有散文的位置。散文的文体旨在颠覆文类权威,逸出规则管辖,撤除种种模式,保持个人话语的充分自由。

然而，在宏观上指出散文理论的这种特点，不过是为了避免误入迷途，并不是取消了散文理论的建构，南帆接下去说：

文类规则撤除之后，散文不过是“短笛无腔信口吹”。因此，散文的自由隐含着—个迷惑：何处才是散文的至高境界？散文王国漫无边际，何处才是通向散文真谛的途径？这是自由与选择、判断的迷惑。这时，人们可以回忆—下那些大师如何使用这种自由。对于那些大师而言，散文并不是一种可以轻率从事的文体，相反，他们时常以搏狮之力全神贯注地对付这种文体。

可能感觉到要把散文的内在规律在短短的一篇论文中说清楚是不可能的，南帆先生并没有从微观上具体地指出散文的特殊性，但是，他指出了，散文理论与散文历史的矛盾，理论总是力图对散文作出规定，而散文创作的历史，则不断地冲破散文理论的规范。

在我看来，历史的变幻与理论的规范的冲突，恰恰为散文理论家提供了用武之地。

方道先生这本《散文学综论》是一本理论专著，他似乎并不像南帆那样对散文理论持某种谨慎的怀疑态度，而是执着地寻其内在的深层的规律（也就是他所说的，审美规范）。但是，他的追求并不是纯理论的，而是立足于历史文献的梳理的。

也许可以说，把逻辑的归纳放在历史的阐释之中，是他的特点。

在这本书里，读者可以明显地感觉到大凡当前对于散文各方面的代表人物的意见，他都收罗到了。应该说，这是一件很费精神，而又很难讨好的工作。难得的是，他把相当庞杂的资料，从严谨的论述，到即兴的评论，都安排在他的逻辑秩序之中。并且，在此基础上，寻求某种内在的、若隐若现的审美规范。

在本书的第一章,就显示了他以评述进入立论的文风,凡有所主张,均以丰富的文献为出发点。如,对于散文范畴的不确定性,他所收罗的资料和他所要论证的观念之间,达到了高度的当统一。在这方面他的文风是有一点陈述的平易的,但有时,又不免露出一锋芒,显出一点雄辩。

他好像信奉归纳法,言必有据,习惯于从资料中抽象出观点,很少单纯地演绎。他提出的比较复杂的理论观念,基本上通过资料的梳理来确立。正是因为这样,开宗明义第一章,就相当轻松地印证了散文的不确定性:光是从“五四”以来,散文范畴就经历了四次“裂变”,先是从混沌文章系统中剥离出来,散文范畴缩小,到了三四十年代,又对第一次裂变进行了矫枉过正的调整,承认了广义散文和狭义散文的并存,散文外延扩大。第三次裂变,则是50年代,把抒情散文奉为惟一的正宗,散文范畴又一度缩小。最后一次则是新时期,散文范畴的宽容性强化了,引发了散文的庞杂,导致了给“散文定位”甚至要“纯洁散文”的呼声。

方先生和南帆先生学术背景不同,专业方向也不同,但是,他们的散文创作不断突破散文理念的看法却不谋而合,有些地方甚至可以说,方先生从历史文献的角度给南帆的观念提供了有力的证词。

当然,方先生的专著的价值,并不仅仅限于文献的系统性,其富于独立见地的理论也不可忽视。

他对于历史文献宏观的概括本身并不是简单的描述,而是力图寻求某种深层规律的发现。当他说到“散文是一种天然地具有‘分蘖’能力的特殊文体”时,就是一种深层的洞察。也许,他自己并没有意识到这个用他自己的语言来表述的观念的重要性,因而,并未对此加以更多的发挥。

方先生论著的风格是比较清新的,没有时下流行的神秘概念,也没有西方文论和古典文论的搬用,当然也就没有繁复玄虚的演

绎,但是,这不等于说,他就没有自己独到的方法。他的方法,至少有一点值得注意,那就是,他不像某些终生献身散文的专家那样,就散文论散文,从纵向来说,他把散文放在历史的变化过程之中,从横向来说,他又把散文放在和小说诗歌的关系中,从其矛盾和转化中揭示散文的特殊规律。

此外,他对于散文审美规范的阐释,也突破了前人把审美当作惟一的规范的窠臼,结合当代学者散文盛行的现象,展开了对于“审智”范畴的论述。借助于这个很重要的范畴,相当到位地分析了学者散文,提供了大量的有效阐释。

这除了得力于他自己的造诣以外,他对最新学术成果的敏感和梳理功夫也值得称道。

正是因为这样,他才能站在散文学理的前沿,不但纵观古今,而且雄视海内文坛,把对当代散文的批判单独列为一章(《散文创作的现状》),指出当代散文的“媚俗”倾向,痛陈“文体个性的模糊化”,“思想内容的庸俗化”,“表现形式的粗劣化”,“把散文写成论说文”,“把随笔写成思想提纲”。读者读到这里,可能会发现:一向平和的文风突然有一点愤世嫉俗的味道,这一切批判都不是就事论事,而是联系到当代文化大背景,颇有高屋建瓴、气势纵横之感,令人想到毛泽东青年时代那种“挥斥方遒”的感觉。

也许方遒先生正是在这里找到了他自己的感觉,同时也找到了自己的理论的制高点。

2003年7月20日

福建师大康山里

# 目 录

|         |       |
|---------|-------|
| 序 ..... | 孙绍振 1 |
|---------|-------|

## 散文范畴论

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 第一章 散文范畴的宽泛性 .....         | 3  |
| 第一节 同名异实的“散文”概念 .....      | 3  |
| 第二节 造成散文疆界模糊的因素 .....      | 5  |
| 第三节 散文范畴宽泛性的合理性 .....      | 6  |
| 第二章 “广义散文”与“狭义散文” .....    | 11 |
| 第一节 “广义散文”、“狭义散文”所指 .....  | 15 |
| 第二节 “广义散文”与“狭义散文”的关系 ..... | 27 |
| 第三章 散文的分类 .....            | 31 |
| 第一节 散文分类的意义与原则 .....       | 31 |
| 第二节 散文分类的方案举隅 .....        | 32 |

## 散文本体论

|                        |    |
|------------------------|----|
| 第四章 散文与其他文体的关系 .....   | 45 |
| 第一节 散文与诗歌、小说等文体的分野 ... | 47 |

|            |                         |           |
|------------|-------------------------|-----------|
| 第二节        | 其他文体和艺术对散文的渗透 .....     | 54        |
| <b>第五章</b> | <b>散文的“形散神不散” .....</b> | <b>61</b> |
| 第一节        | “形散神不散”说的由来 .....       | 61        |
| 第二节        | “形散神不散”说的批评 .....       | 64        |
| 第三节        | “形散神不散”说的再认识 .....      | 71        |
| <b>第六章</b> | <b>散文的本质特征 .....</b>    | <b>86</b> |
| 第一节        | 表现自我的主观性 .....          | 90        |
| 第二节        | 排斥虚假的真实性 .....          | 93        |
| 第三节        | 运笔如风的自在性 .....          | 104       |
| 第四节        | 文情并茂的精美性 .....          | 108       |

## 散文创作论

|            |                      |            |
|------------|----------------------|------------|
| <b>第七章</b> | <b>散文的生态环境 .....</b> | <b>129</b> |
| 第一节        | 良好的文化教育环境 .....      | 129        |
| 第二节        | 宽松的社会政治环境 .....      | 135        |
| <b>第八章</b> | <b>散文作者的修养 .....</b> | <b>139</b> |
| 第一节        | 人格情操的修养 .....        | 139        |
| 第二节        | 思想文化的修养 .....        | 152        |
| 第三节        | 文学艺术的修养 .....        | 156        |
| <b>第九章</b> | <b>散文的审美规范 .....</b> | <b>170</b> |
| 第一节        | 散文审美规范的流变 .....      | 171        |
| 第二节        | 散文的审智与审美 .....       | 175        |
| 第三节        | 散文美学要求的个性特征 .....    | 184        |

|            |                      |     |
|------------|----------------------|-----|
| <b>第十章</b> | <b>倡导“大散文”的实质与意义</b> | 186 |
| 第一节        | 倡导“大散文”的实质           | 191 |
| 第二节        | 倡导“大散文”的意义           | 195 |

## 散文批评论

|             |                   |     |
|-------------|-------------------|-----|
| <b>第十一章</b> | <b>散文的鉴赏与批评</b>   | 203 |
| 第一节         | 散文的鉴赏             | 203 |
| 第二节         | 散文的批评             | 212 |
| <b>第十二章</b> | <b>散文创作的现状</b>    | 221 |
| 第一节         | 盛世升温的“散文热”        | 221 |
| 第二节         | 散文创作的“媚俗”倾向       | 228 |
| <b>第十三章</b> | <b>散文创作的借鉴与创新</b> | 253 |
| 第一节         | 继承本国散文的优秀传统       | 254 |
| 第二节         | 借鉴国外散文的表现艺术       | 274 |
| 第三节         | 散文创作的创新           | 277 |
| <b>第十四章</b> | <b>散文创作的发展趋向</b>  | 285 |
| 第一节         | 个性化与多元化           | 286 |
| 第二节         | 生活化与鲜活化           | 290 |
| <b>后 记</b>  |                   | 296 |

# 散文范畴论



## 第一章 散文范畴的宽泛性

由于文体自身的衍变,加之人们所持的文体观念的差异,长期以来,“散文”这一概念的内涵和外延具有相当突出的不确定性。散文疆界的模糊性与散文范畴的宽泛性往往互为因果。只有尊重文体自身发展的规律,自觉地摆脱先入为主的“散文”的原始概念的束缚或纠缠,才能使作为文学的一种样式的散文的疆界相对清晰化,才能辩证地认识古今散文范畴的宽泛性的合理性。

### 第一节 同名异实的“散文”概念

中国散文史源远流长。然而,“散文”这个名称,为人们所普遍认同,却是“五四”时期的事。“刘半农于1917年发表的《我之文学改良观》,傅斯年于1919年发表的《怎样做白话文》,是‘五四’之后最早提出散文这个名称的,从此用‘散文’概括除开韵文之外的广义散文,以及属于文学范围之内除开诗歌、小说与话剧之外的狭义散文这两个方面,得到了广泛的承认和流行。”<sup>①</sup>

郁达夫在《〈中国新文学大系·散文二集〉导言》中却说,“中国向来没有散文这一个名字”,“我们现在所用的‘散文’两字,还是西

---

① 林非:《关于当前散文研究的理论建设问题》,《林非论散文》,江西高校出版社2000年8月版。

方文化东渐后的产品,或者简直是翻译也说不定”。有人认为,“这个推测并不符合客观的事实”。理由是,“远在南宋罗大经的《鹤林玉露》中,就早已提出了‘散文’这个名词,以及要求这种文体应有‘浑融有味’的主张,明清两代也继续有人沿用‘散文’的名称,不过在‘五四’之前它始终未能取‘古文’这个流传极广的名称而代之”<sup>①</sup>。对此,又有人持不同见解:

比较早的从文体分类角度使用“散文”这个概念的,可见于宋代罗大经所著的《鹤林玉露》一书中的《文章有体》条,该条记杨东山论文曰:“山谷诗骚妙天下,而散文颇觉琐碎局促。”不过,这里所说的“散文”之义涵,是同韵文(诗骚)或骈文相对而言的“散行文字”,并不同于现代之散文概念。在此之前,南北朝时期有刘勰的“文笔说”,他将诗、骚、乐府、赋等,称之为“有韵之文”,而把史传、诸子、论说、诏策、书记等,称之为“无韵之笔”。逮至唐代,韩愈、柳宗元等,倡导“古文”运动,反对六朝骈文的绮靡之风,自此,又开始了时起时伏的骈散之争。也给散文概念,增加了一个新的含义,即与骈偶相对之散体。但是,不论是刘勰所说的“笔”,还是韩、柳所提出的“古文”,它们都是无韵的、散行体的文字,同古代所通常使用的“文章”概念之含义基本相同,它既含文学的散文,也含非文学的文字。因此,可以说:在我们古代,散文一词,是混杂于笼统的“文章”概念之中的。而作为文学体裁之一的“散文”概念,是“五四”以后才有的。<sup>②</sup>

---

① 林非:《关于当前散文研究的理论建设问题》,《林非论散文》,江西高校出版社2006年8月版。

② 余树森:《散文创作艺术》,第一章,北京大学出版社1986年8月版。

很显然,罗大经所谓“散文”与郁达夫所谓“散文”同名异实:前者指的是同韵文或骈文相对而言的“散行文字”,它与古代通常使用的“文章”概念基本相同,囊括了文学的散文和非文学的文字;后者则专指作为文学体裁之一的散文。由于文体观念的差异,加之可能受到先入为主的思维定势的影响,时至今日,在讨论散文的范畴时,的确仍有不少人认同罗大经的散文概念。

## 第二节 造成散文疆界模糊的因素

较之其他文学样式,散文的范畴显得十分宽泛,或者说,它的疆界十分模糊。余树森说:

在其他文学体裁上,比如:诗歌、小说、戏剧等,似乎都没有必要花费更多的笔墨,去对其概念的涵义与分类,进行诠释与论述。而惟独散文,人们对其概念与分类的理解,一直或广、或狭,众说不一。造成这种情况的主要因素:一是散文本身的“游离性”;二是散文概念的“多层次性”。

散文是一种“游离”于文学与非文学之间的文体。不消说在我国古代,文学散文与非文学散文是混杂在一起的,统称之曰“文章”;即使在现代散文成为“新文学的一个独立部门”以后,散文依然存在着这种“游离性”:它既属于文学,但又非“纯艺术”。这就是说,一方面它具有文学的一些美质:如形象化,抒情性,描写手法,文字美等;一方面,它在选材与写法上,又可以“自由些”,“随便些”,像家常“闲话”一样。于是,有的散文,文学色彩较浓、较强;有的散文,文学色彩则较淡、较弱。在这浓、淡,强、弱之间,人们各自根据自己的认识与判断,来划分散文概念的内涵与外延,自然便出现了对散文概念与分类的不同理解。或严、或松,或狭、或广。