



普通高等教育“十一五”国家级规划教材
 教育部普通高等教育精品教材
 教育部高等学校社会学学科教学指导委员会推荐教材



北京高等教育精品教材

BEIJING GAODENG JIAOYU JINGPIN JIAOCAI

21世纪社会学系列教材

社会学概论新修

(精编版)

主编 郑杭生

中国人民大学出版社

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

教育部普通高等教育精品教材

教育部高等学校社会学学科教学指导委员会推荐教材

北京高等教育精品教材

21世纪社会学系列教材

社会学概论新修 (精编版)

主编 郑杭生

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

社会学概论新修: 精编版/主编 郑杭生
北京: 中国人民大学出版社, 2009
普通高等教育“十一五”国家级规划教材
教育部普通高等教育精品教材
教育部高等学校社会学学科教学指导委员会推荐教材
北京高等教育精品教材
21 世纪社会学系列教材
ISBN 978-7-300-10415-7

- I. 社…
- II. 郑…
- III. 社会学-高等学校-教材
- IV. C91

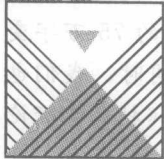
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 030830 号

普通高等教育“十一五”国家级规划教材
教育部普通高等教育精品教材
教育部高等学校社会学学科教学指导委员会推荐教材
北京高等教育精品教材
21 世纪社会学系列教材
社会学概论新修
(精编版)
主编 郑杭生

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京东君印刷有限公司		
规 格	170 mm×228 mm 16 开本	版 次	2009 年 3 月第 1 版
印 张	21.5	印 次	2009 年 3 月第 1 次印刷
字 数	388 000	定 价	28.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

21

世纪
社会学系列教材

前言

《社会学概论新修》(第三版)是对《社会学概论新修》(第二版)的精编和改写。《社会学概论新修》自1993年以来不断修订和补充,已经是一部比较成熟的教材,累计发行近70万册,被多所不同类型的高校选用为教材或教学参考书。《社会学概论新修》(第三版)自2003年面世,受到各个方面的广泛好评,继2004年被评为北京高等教育精品教材后,2007年又被评为教育部普通高等教育精品教材,并被列入国家级“十一五”规划教材。中国人民大学使用此教材的“社会学概论”课程也被评为2003年度北京市市级精品课程,并于2006年被评为国家级精品课程。在此,本书主编要向关爱本书的广大读者、对本书提过建议的有关人士、对本书给以批评指正和评价的有关专家、对本书做过其他实质性贡献的人员,表示衷心的感谢!

我们这次对《社会学概论新修》(第三版)进行精编和改写,主要是考虑到两点读者需求的变化:一是社会学正在成为一门显学,关注社会学,希望了解和学一点社会学知识的社会各界人士越来越多;二是越来越多的高等院校开设了社会学课程,其中很多学习社会学的学生是来自社会学专业之外的,甚至包括一些来自理工类专业的学生。这样,主要为培养社会学专业人才服务的《社会学概论新修》(第三版),在满足新的需求方面就表现出一些不足,特别是其篇幅过

大、内容过多，使得一些人在学习和掌握方面增加了难度。

出于以上考虑，为了更好地普及社会学知识和推广社会学教育，根据出版社的建议，我们组织专门人员对《社会学概论新修》（第三版）进行了较大动作的精编和改写。最为突出的就是压缩篇幅和内容，使得总字数从原来的75万字变成现在的30多万字，总章数从原来的25章压缩为现在的16章。同时，我们也改变了原来五编加附录的内容编排格式，直接按章展开内容。尽管《社会学概论新修》（精编版）以精编和改写为主，但是，我们根据社会学研究的新进展，在有限的篇幅内还是增加了一些新内容。比如说，我们专门设立了第十六章“社会建设”，介绍了社会建设的基本概念和主要理论观点；我们在第八章“社会网络与社会群体”中增加了“社会网络”的部分内容；我们在第九章“社会组织”中增加了关于当代中国社会的介绍；如此等等。

我们在编写《社会学概论新修》（精编版）的过程中，充分保留了《社会学概论新修》其他版本的基本特色——以社会运行论为主线，以社会转型论为视角，贯彻社会学中国化和国际化的导向，注意吸收社会学研究的最新成果，反映中国社会变化的实际。在这方面，可以说《社会学概论新修》（精编版）是与《社会学概论新修》其他版本一脉相承的。但是，《社会学概论新修》（精编版）的内容有很大调整，更加注重简洁精练，其服务的主要读者对象是非社会学专业的各界人士，适用于非社会学专业的教学需求，特别是小学分的课程教学。

《社会学概论新修》（精编版）的编写工作由我主持，参加人员包括中国人民大学社会学系洪大用教授、中央财经大学社会学系杨敏教授和中国人民大学社会学系陆益龙副教授。最初的基于《社会学概论新修》（第三版）的精编、改写工作由陆益龙副教授完成，之后由杨敏教授和洪大用教授分别审读修改，洪大用教授还专门撰写了第十六章“社会建设”。全书最后由我审读修改定稿。

在此，我要感谢参加《社会学概论新修》（第三版）编写的所有人员，我们多年来的有效合作已经形成了良好的教学与研究团队，我们这个团队将继续修订《社会学概论新修》（第三版），使之更加充分地反映社会学研究的最新进展和中国社会实践的最新变化，从而更好地服务于专业社会学人才的培养，同时也为其他希望更多、更全面系统地了解社会学的人士提供更好的渠道。

我们尤其感谢为《社会学概论新修》（精编版）的编写提供基础的各位作者。他们是：清华大学社会学系李强教授、北京大学光华管理学院彭泗清教授和中国人民大学社会学系李路路教授、潘绥铭教授、林克雷教授、胡鸿保教授、于显洋教授、张建明教授、郭星华教授、刘精明教授、史希来副教授、廖菲副教授、冯

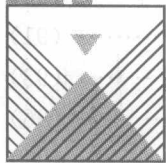
仕政副教授。他们虽然没有直接参加精编和改写工作，但是都对本书做出了非常重要的贡献，这是本书与其他版本《社会学概论新修》保持一致特色的重要条件。

最后，还要重复指出，没有中国人民大学出版社的建议，就没有这本精编版的编写，他们对读者需求的变化最为敏感。我们对出版社的努力和潘宇编辑的卓有成效的工作表示诚挚的谢意！

郑杭生

2008年11月19日

于中国人民大学社会学理论与方法研究中心



目 录

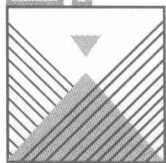
第一章 什么是社会学	(1)
第一节 社会学的研究对象	(2)
第二节 社会学的学科地位	(13)
第三节 社会学的功能	(16)
第二章 社会学的产生和发展	(20)
第一节 西方社会学的历史与现状	(21)
第二节 马克思主义社会学	(29)
第三节 社会学的中国化	(31)
第三章 社会学研究方法	(39)
第一节 社会学方法论	(40)
第二节 社会学研究的过程	(42)
第三节 社会学主要研究方法	(46)
第四节 社会指标	(52)
第五节 抽样技术与数据分析基础	(58)
第四章 社会的构成	(68)
第一节 社会及其构成	(69)

第二节	社会结构和社会运行	(74)
第三节	社会类型	(84)
第五章	文化的结构与功能	(90)
第一节	文化及其特征	(91)
第二节	文化的分类	(93)
第三节	文化的构成	(96)
第四节	文化的功能	(99)
第六章	人的社会化	(102)
第一节	什么是社会化	(103)
第二节	社会化的条件和主体	(110)
第三节	社会化的过程和内容	(115)
第四节	社会角色扮演	(118)
第七章	社会互动	(126)
第一节	社会互动的含义及理论	(127)
第二节	社会互动的情境与过程	(132)
第三节	社会互动的维度与类型	(137)
第四节	集合行为	(141)
第八章	社会网络与社会群体	(147)
第一节	社会网络	(148)
第二节	社会群体	(154)
第三节	初级社会群体	(161)
第四节	婚姻与家庭	(165)
第九章	社会组织	(172)
第一节	社会组织的特征	(173)
第二节	社会组织结构	(176)
第三节	社会组织的管理	(183)
第四节	当代中国社会组织	(190)
第十章	社会制度	(195)
第一节	社会制度的概念与类型	(196)
第二节	社会制度的功能分析	(202)
第十一章	社会分层与社会流动	(205)
第一节	社会分层的相关概念	(206)
第二节	社会分层理论	(210)

第三节	社会分层的机制·····	(214)
第四节	社会流动·····	(218)
第十二章	社区·····	(223)
第一节	社区的概念与理论·····	(224)
第二节	社区要素与发展·····	(230)
第三节	社区建设与协调发展·····	(233)
第四节	虚拟社区·····	(239)
第十三章	社会变迁与社会现代化·····	(244)
第一节	社会变迁·····	(245)
第二节	社会现代化·····	(252)
第三节	发展中国家现代化的特征·····	(264)
第四节	中国的社会主义现代化·····	(268)
第十四章	越轨与社会控制·····	(273)
第一节	越轨行为·····	(274)
第二节	社会控制的概念与类型·····	(280)
第三节	社会控制体系·····	(283)
第十五章	社会工作与社会保障·····	(291)
第一节	社会工作的由来与发展·····	(292)
第二节	社会工作的对象、内容和方法·····	(296)
第三节	社会保障的发展·····	(300)
第十六章	社会建设·····	(306)
第一节	社会建设的概念·····	(307)
第二节	社会建设的相关理论·····	(310)

21

世纪
社会学系列教材



第一章

什么是社会学

【本章要点】

- 社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学。
- 社会运行论的中国特色跟中国历史上的学术传统、新中国成立以来现实社会运行密切相关。
- 个人与社会的关系问题是社会学的基本问题。
- 社会学是一门综合性具体社会科学，与其他社会科学学科有着密切关系。
- 社会学具有认识和改造社会、增促社会进步、减缩社会代价的功能。

【关键概念】

社会学 ◇ 社会运行 ◇ 良性运行 ◇ 协调发展 ◇ 个人与社会 ◇ 社会进步 ◇ 社会代价

社会思想古已有之，但是作为学科的社会学却只有 160 多年的历史。“社会学”一词最早是由法国哲学家、社会学家孔德在 1838 年 10 月出版的《实证哲学教程》第 4 卷中正式提出的。孔德使用“社会学”这个术语，是为了表明这是一门用实证方法研究社会现象基本规律的独立学科，以区别于那种思辨的社会哲学

或历史哲学。但社会学本身的发展，无论是从孔德开始的西方社会学，还是从马克思开始的马克思主义社会学，都经历了一个从一般社会哲学到专门的具体社会科学的演变过程。

第一章

第一节 社会学的研究对象

作为专门的具体社会科学，社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学。我们把这个定义代表的观点称为“社会运行论”。社会学的一个特点是它研究别的社会科学都涉及但不做专门研究的问题，即“社会良性运行和协调发展的条件和机制”。

社会学的对象问题，是一个十分重要的问题。正确地解决这个问题，决定了社会学的理论框架，规定了这门学科的特有角度，规定了这门学科与其他社会科学的区别和联系，规定了这门学科为社会主义实践服务的方向和主要途径，从而也规定了这门学科存在的必要性。

一、社会学对象的历史时代根据

社会学在 20 世纪 30—40 年代产生，决定性的因素是时代实践的要求。正如恩格斯深刻指出的那样，“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”^① 因此，揭示社会学独特对象的根本途径，就是要说明这个决定社会学产生的时代的需要。美国社会学家英克尔斯指出了给社会学下定义三条途径——历史的途径（创始人说了些什么）、经验的途径（当代社会学家在做什么）、分析的途径（理性指示什么）^②，只有与这些根本途径联系起来，才能是深刻的。

要说明决定社会学产生的时代需要，离不开说明西欧资本主义代替封建主义所引起的社会变化，也离不开说明英国产业革命和法国政治大革命所带来的社会后果。正是这些社会变化和社会后果，使现代社会运行和发展的的问题，即如何实现良性运行和协调发展、避免恶性运行和畸形发展的问题，突出出来了。

在近代西方社会的变革历史中，最核心的事件是 18—19 世纪的两次大革命。一次是以 1789 年法国大革命为标志的政治大革命，同时也是思想大革命，到 20 世纪 30—40 年代，资产阶级革命已在欧洲主要国家完成了。另一次是 18 世纪在

^① 《马克思恩格斯全集》，中文 1 版，第 3 卷，544 页，北京，人民出版社，1960。

^② 参见 [美] 英克尔斯：《社会学是什么？》，23 页，北京，中国社会科学出版社，1981。

英国开始，19世纪扩展到整个西欧和美国的产业革命。这两大革命引起的社会变化和后果，主要可以从两方面看。一方面，社会从传统的封建社会转型为现代的资本主义社会。在这个过程中，两大革命的巨大作用在于，它们促进了生产力突飞猛进的发展：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”^①它们推动了自由竞争以及与此相应的经济、政治、社会制度的建立：资产阶级的剥削和统治代替了“由宗教幻想和政治幻想掩盖着的剥削”^②和统治。它们引起了观念的变化：金钱关系、金钱至上的观念代替了宗法等级观念，“人的尊严变成了交换价值”^③。它们造成了一个急剧变化的快节奏的现代社会而与千百年沉睡的慢节奏的传统社会不同：“生产的不断变革，一切社会状况不停的动荡，永远的不安定和变动，这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方。”^④作为上述变化突出表现的工业化和都市化，以及与此相联系的社会问题的产生，对社会学的产生有着直接的影响。在这个意义上说，社会学从一开始就是社会转型的产物。

另一方面，资本主义制度的确立，并没有建立起资产阶级启蒙思想家所预言的“理性的王国”，并没有带来普遍的“自由、平等、博爱”，相反却越来越暴露出这一社会的许多弊病、祸害和恶性循环：作为社会瘟疫的经济危机的周期性发作；作为贫富悬殊标志的富人区和贫民窟的并存；从劳资对立到工人怠工、罢工、破坏机器乃至起义；从大鱼吃小鱼到企业破产、倒闭；从童工的使用到工人丧失劳动能力后的悲惨处境；从失业大军的形成到犯罪率的提高；一边是“生产过剩”，很大一部分粮食和其他制成品被销毁，另一边是挣扎在生死线上的穷人饥寒交迫。这种种社会运行和发展中的障碍和不协调，以极其鲜明的形式，提出了资本主义社会能否良性运行和协调发展的问题。如回答能，则有一个如何达到良性运行和协调发展的问题；如回答不能，则又有一个如何解决、出路何在的问题。从孔德开始的西方社会学传统和从马克思开始的马克思主义社会学传统，根据19世纪空想社会主义的主要代表特别是圣西门的思想，各自做出了不同的回答。马克思主义社会学的创始者马克思、恩格斯，站在推翻旧社会、创建新社会的立场上，着眼于社会革命，来谈论资本主义社会和社会主义社会的运行和发展的问题。尽管马克思、恩格斯没有采用“社会学”这个术语，而把自己的学说叫做唯物史观，但并不影响问题的实质。

^① 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，277页，北京，人民出版社，1995。

^{②③④} 同上书，275页。

作为时代的实践要求的社会运行和发展的问題，特别是社会良性运行和协调发展的问題，就是这样提出来的。“创始人说了什么”，由上可知就是他们所提出的争取社会良性运行和协调发展、避免社会恶性循环和畸形发展的问題。“当代社会学家在做什么”呢？在我们看来，也没有脱离这个根本点。因为随着时间的推移，社会越来越复杂、越分越细微，系统里有小系统，部门里有小部门，因此社会良性运行和协调发展的问題也就越来越重要。至于“理性的指示是什么”，当然也应当这样来理解。

同任何新学说、新思潮的产生一样，社会学的形成首先也是从已有的思想材料出发的，虽然它的根源深藏在社会经济的事实之中。这是恩格斯在分析社会主义从空想到科学时提供的方法论原则。社会学的思想源泉主要来自于：

第一，历代思想家在其哲学、政治和伦理观点中所包含的社会思想。例如，孔德不仅受到柏拉图、亚里士多德、霍布斯等人的影响，而且还直接从孟德斯鸠关于历史和社会现象的决定论和孔多塞关于人类理性进步的必要阶段论中引出他关于人类知识、关于政治形式以及关于社会类型的各个三阶段论。在中国，严复把社会学翻译成为“群学”，就是受到荀子关于“人生不能无群”等思想的启示。

第二，从康德到黑格尔的德国古典哲学，以亚当·斯密和大卫·李嘉图为代表的英国古典经济学，以傅立叶和圣西门为代表的法国空想社会主义，是整个马克思主义的三个来源，当然也是其社会学的思想来源。西方社会学中的反实证主义思潮也受到德国古典哲学传统以及社会科学历史学派的影响。韦伯的社会学既受德国人文科学观点、又受英法实证主义的影响。

第三，自然科学理论和方法的成就。细胞、能量守恒和转化规律、生物进化三大发现，既是马克思主义产生的自然科学基础，也促进了孔德、斯宾塞等人为代表的用进化论解释社会变迁、用自然科学方法研究社会的实证主义思潮的发展和盛行。

第四，从17世纪在英国发源至19世纪的早期社会统计调查和定量分析，既为社会学积累了有关人口、商业、男女性别比、自杀率等经验观察材料，也为形成社会学的调查研究方法、特别是为社会学成为一门不同于过去思辨的社会哲学的实证社会科学起了推动作用。涂尔干的《论自杀》明显地表现出这一点。

二、社会学对象的现实社会根据

如果结合我国从新中国成立到十一届三中全会的社会运行和发展的实际，就能够把社会学的对象问题说得更清楚。不过在此之前，有必要先简要地解释一下

社会运行和发展的类型。社会的运行和发展大体可以分为三种类型：良性运行、中性运行和恶性运行；协调发展、模糊发展和畸形发展。社会的良性运行和协调发展，不同于中性运行和模糊发展，更与恶性运行和畸形发展相对立。而社会的中性运行又跟恶性运行有本质的区别。

所谓社会的良性运行和协调发展，是指特定社会的经济、政治和思想文化三大系统之间以及各系统内不同部分、不同层次之间的相互促进，而社会障碍、失调等因素被控制在最小的限度和最小的范围之内。社会良性运行和协调发展是生产力和生产关系、经济基础和上层建筑相互适应的体现，是社会运行和发展的理想模式。社会的良性运行和协调发展可以因程度不同而表现出多样性。

所谓社会的中性运行和模糊发展，是指社会运行有障碍，发展不甚平衡，包含较多较明显的不协调因素，但它们还未危害、破坏社会的常态运行。因此，社会的中性运行也可称为有障碍的常态运行。这是一种良性运行和恶性运行之间、协调发展和畸形发展之间的中间状态，是一种不稳定状况；它有可能向前者进化，也有可能向后者退化。我国1957—1959年期间、1962—1966年“文化大革命”之前的时期，总的说来，就处在这样的状况之中。反右斗争扩大化、反右倾运动、片面强调阶级斗争，是政治上的障碍和不协调因素；超越生产力发展的现实阶段，片面地、频繁地进行生产关系方面的调整和革命，如公社化、割“资本主义尾巴”、“提前进入共产主义”以及“大跃进”之类，是经济上的障碍和不协调因素。

所谓社会的恶性运行和畸形发展，是指社会运行发生严重障碍、离轨、失控。1959—1961年三年困难时期，我们初步感受到了这种恶性运行；“文化大革命”时期，我们更全面而广泛地感受到了它：党组织瘫痪、公检法被砸、工厂停工、学校停课、交通运输混乱、武斗升级、无政府状态泛滥、人际关系紧张等。

社会主义社会从根本上、总体上是能够良性运行和协调发展的。不仅宏观上如此，而且微观上也能如此。因为社会主义经济是以生产资料的公有制为基础的，它与生产的社会化是一致的。这正是社会主义优越于资本主义的地方。资本主义由于生产的社会性与生产资料占有的私人性之间的基本矛盾，决定了它在根本上、总体上不能够良性运行和协调发展，至多只能在局部上、微观上做到这一点。对资本主义来说，有障碍的常态运行是它经常出现的面貌，经济危机时期则是它的恶性运行时期。

新中国成立以来的经验和教训从正反两个方面告诉我们：如果搞得不好，社会主义社会也会经常处于中性运行和模糊发展之中；如果再不注意，还会陷入恶性运行和畸形发展，甚至达到崩溃的边缘。十年动乱给我们上了极其深刻的一

课。从这个角度看，十一届三中全会的伟大历史功绩在于它真正结束了我国不幸陷入的恶性运行和畸形发展，使社会进入了中性运行和模糊发展的状况，并向我们展示了社会向良性运行和协调发展转化的现实可能性。

推进和维持我国社会主义社会的良性运行和协调发展，关系到我们每个人的切身、长远、根本利益，关系到社会主义制度优越性的发挥。但是，中国社会的良性运行和协调发展不会自动地、自然而然地到来。这就要求我们要研究我国社会良性运行和协调发展的条件和机制，并努力创造这种条件，还要按照这种机制去尽力争取。社会学不是别的，正是一门研究社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学。所谓从社会学角度看问题，正是从社会良性运行和协调发展的角度看问题。

在“社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学”这个定义中，“社会”，主要指现代社会，即资本主义社会和社会主义社会以及将来的共产主义社会。因为社会学是现代社会的产物，而且也只有现代社会中才会系统地提出社会的良性运行和协调发展的课题。所谓“具体科学”，表明社会学不是哲学科学。所谓“综合性的”，表明社会学不是那种以社会的某一个子系统为自己对象的单科性学科。所谓“条件”，指社会良性运行和协调发展所需的主要的内外条件。所谓“机制”，指社会良性运行和协调发展的规律性的模式。这里，条件和机制的区分是相对的，例如高质适量的人口既是我国社会良性运行的必要条件，又是重要机制。同时，条件和机制又都与规律性有关。因此上述定义也可表述为“社会学是关于社会良性运行和协调发展的规律性的综合性具体社会科学”。

三、社会学对象的中国特色

社会运行论的中国特色首先表现在它跟中国历史上的学术传统密切相关。社会运行的研究在一定程度上受到中国学术传统长期以来看待社会历史的角度的影响，这个角度就是注重考察社会的治乱兴衰。细察诸子百家及以后学者的论述，他们都注重从总体的、综合的角度来评估社会的治乱兴衰的原因与达到治的方法。例如，在《墨子·非命上》中，就有对夏桀乱、商汤治，纣王乱、武王治的评价；而在《墨子·兼爱上》中，则有对治乱原因和达到治的方法的探讨：“若使天下兼相爱，国与国不相攻，家与家不相乱，盗贼无有，君臣父子皆能孝慈。若此则天下治。”此后，汉“文景之治”、唐“贞观之治”，尽人皆知；老庄的“无为而治”，无人不晓。所以在中国传统的史学中，一部中国历史就是社会治乱

兴衰的历史。无怪乎程颐说：“看史必观治乱之由，及圣贤修己处事之美。”^①也。无怪乎严复在《群学肄言》的序言中把社会学看做是研究社会治和乱、兴和衰的原因，揭示社会所以达到治的方法或规律的学问。提出“社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学”，是直接受到严复观点的启发。很明显，社会运行论没有割断中国的学术传统，不是主观杜撰。

其次，社会运行论的中国特色还表现在它与新中国成立以来现实社会运行密切相关。1949年后，中国社会有过初步的良性运行和协调发展的时期，有过中性运行和模糊发展的时期，也曾经历过局部的恶性运行和畸形发展，甚至陷入像“文化大革命”时期全面的恶性运行状态。正是对新中国成立以来社会运行状况、特别是对“文化大革命”期间恶性运行状况的反思，再加上严复的具有中国学术传统色彩的社会学定义的启发，使我们形成了社会学是研究社会运行和发展、特别是良性运行和协调发展的条件和机制的想法，提出了社会运行论。

再次，社会运行论的中国特色还表现在它能够有效地为中国社会主义建设事业和改革开放服务。它提供的社会良性运行和协调发展的社会学角度，使我们进一步理解改革开放的必要性：改革是我国社会由中性运行向良性运行的必由之路。它也使我们懂得改革健康发展的途径：就全社会范围看，经济、政治、思想文化各个社会子系统的改革应当保持同步关系，某一子系统的改革过分超前或过分滞后都会对改革产生不利影响。就某一领域看，单项改革必须由配套改革来支持，单项突破、孤军深入很难成功。为什么社会各系统的改革要保持同步关系？为什么改革需要有单项突破，但绝不能长久地孤军深入？从社会学角度看，道理就在于它们是社会良性运行和协调发展的规律性的要求，违背它，改革就无法深入，已经取得的成果也会丧失；自觉遵守它，就能推动改革健康地发展。因为经济改革并不仅仅是经济问题。在现实生活中，我们可以处处感受到非经济的社会因素对经济改革、对经济因素的制约，这里存在着经济与社会协调发展的问

四、关于社会学研究对象的观点

社会学对象问题是一个十分复杂、争论颇多的问题。提出社会运行论，是对其他社会学定义进行考察并从不同方面受到启发的结果。回顾和了解国内外在这个问题上的观点，将有助于更全面地把握社会学对象和社会运行论。

“什么是社会学？”一个半世纪以来一直是社会学创始人以及后辈社会学家力图明

① 程颐：《遗书》卷二十四，见《二程集》，北京，中华书局，1981。

确回答而又不容易回答清楚的问题。孙本文在《社会学原理》一书中曾系统介绍过从19世纪中叶起到20世纪30年代初为止国外9种关于社会学的定义，即社会学是研究(1)社会现象，(2)社会形式，(3)社会组织，(4)人类文化，(5)社会进步，(6)社会关系，(7)社会过程，(8)社会现象间的关系，(9)社会行为的科学。

有的美国社会学家统计了1951—1971年20年间由美国出版的16种社会学教科书关于社会学研究对象的8种提法，即：(1)社会互动，(2)社会关系，(3)群体结构，(4)社会行为，(5)社会生活，(6)社会过程，(7)社会现象，(8)社会中的人。当然，社会学在150多年发展过程中积累的定义远比上述17种多得多。

众多的定义主要分属于三大类：第一类侧重以社会及社会现象为研究对象。这种观点在西方社会学传统中的主要代表为孔德、斯宾塞、涂尔干等人，形成了社会学中的实证主义路线。第二类侧重以个人及其社会行动为研究对象。这种观点在西方社会学传统中的主要代表为韦伯等人，形成了社会学中的反实证主义路线。这两类观点影响至深，后世的许多定义多为这两类观点的变形或混成。在马克思主义社会学传统的学者中，既有主张第一种类型的观点的，也有赞成第二种类型的。但他们都是以社会和个人的统一为指导的，都赞成马克思的下述观点：个人是社会的存在物，应当避免把“社会”当作抽象的东西同个人对立起来；反之，社会又是人们交互作用的产物，是各个人借以生产的社会关系的总和。至于不属于这两大类的其他社会学定义可以看做是第三大类，其中有些观点影响不小，但都没有成为社会学发展的主流。

中国社会学界90多年来大体有如下几种观点。

(1) 侧重以社会为研究对象。其代表性观点有：第一，认为社会学是用科学方法研究社会的治和乱、盛和衰的原因，揭示社会由以达到治的方法和规律的学问。这是严复在1903年出版的《群学肄言》的序言中首先提出来的。80多年后郑杭生在一系列论著中提出并系统论证了如下的定义：社会学是研究现代社会运行和发展的规律性，特别是研究社会良性运行和协调发展规律性的综合性具体社会科学。第二，认为社会学与历史唯物论一样是研究社会发展普遍规律的。1949年以前中国的马克思主义社会学者李大钊、瞿秋白、李达、许德珩、陈翰笙等均持此种观点。第三，认为社会学是研究社会整体及其规律性。由费孝通主持和指导的《社会学概论》(试讲本)这样定义：“社会学是从变动着的社会系统的整体出发，通过人们的社会关系和社会行为来研究社会的结构、功能、发生、发展规律的一门综合性的社会科学”。台湾省的一些社会学者如杨懋春也持类似的观点。在侧重以社会为研究对象的社会学定义中，一般都可看到“秩序和进步”、“运行和发展”、“结构和过程”这样两个方面。