

比较基础教育

Comparative Basic Education

马健生 主编

Comparative Basic
Education

凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社
JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

比较基础教育

马健生 主编

图书在版编目 (C I P) 数据

比较基础教育/姜英敏著. —南京: 江苏教育出版社,
2008. 11
(比较教育学系列)
ISBN 978-7-5343-8625-1

I. 比… II. 姜… III. 基础教育: 比较教育—研究—世界 IV. G639.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 182705 号

书 名	比较基础教育
主 编	马健生
责任编辑	苑 军
出版发行	凤凰出版传媒集团 江苏教育出版社 (南京市马家街 31 号 210009)
网 址	http://www.1088.com.cn
集团网址	凤凰出版传媒网 http://www.ppm.cn
经 销	江苏省新华发行集团有限公司
印 刷	南京通达彩印有限公司
厂 址	南京市六合区冶山镇 (邮编 211523)
电 话	025-57572528
开 本	787×1092 毫米 1/16
印 张	30.75
插 页	2
字 数	430000
版 次	2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5343-8625-1
定 价	43.00 元
盗版举报	025-83204538

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖



改革开放以后，我们重建了比较教育学科。三十年来比较教育取得了巨大的成绩，为我国教育改革和发展提供了世界的视野、各国的经验。比较教育学科本身的建设也有了空前的发展。自从1982年出版解放后第一本《比较教育》教科书以后，比较教育专著丛书林立，呈现了百花齐放的繁荣景象。研究队伍不断扩大，自1979年招收第一批硕士研究生、1985年招收第一批博士研究生以来，全国比较教育硕士学位授权点已达27个、博士学位授权点已达7个，每年培养的硕士和博士达数百人。

比较教育研究如此繁荣，但业内人士却感到比较教育存在着学科危机。危机表现在哪里？许多学者认为，危机主要表现在学科没有自己的方法论，教育学的各种分支学科都要采用比较的方法，比较教育没有自身的特点。其实，学科是科学的分类，早期科学分类是很简单的，许多学科都包含在哲学这个大门类之中，直到近代科学的发展，科学研究拓展到各个领域，才出现了近代学科的分类。所以许多方法是共同的，学科之间方法论的借用是不足为奇的。关键是研究的对象有无特殊性，学科是否有自己的研究领域。如果从这方面来讲，比较教育还是有它的学科独特性。教育学科中所有学科都在研究教育问题，但他们只是从自身学科的视角研究这些问题。例如，教育哲学是研究教育活动中的哲学问题；教育经济学是从经济学的视角研究教育的投入和产出；教育社会学则从社会学的视角研究教育在社会变迁中的作用。而比较教育则要从世界的大视野来审视教育问题，要比较不同国家、不同地区、不同文化的教育特质和共同发展趋势。这种比较至今还没有哪一门学科能够替代。

学术研究是追求真理，教育学科的研究是追求教育的真理，即发现教育的规律，或者说得浅近一些，深化我们对教育的认识。比较教育研究是以比较不



同国家、不同地区、不同文化的教育事实来寻求教育发展的规律。但真正要探索到教育的规律是极不容易的，因为教育是极其复杂的社会现象，不同国家、不同地区、不同文化有不同的教育理念、教育模式和方法。但是，教育作为人类传承文化、培养人才的活动，又会有许多相同的地方。因此，比较教育就是从这许多不同中寻找教育带有共同性的东西，来丰富我们对教育的认识。

教育的国际化是现代教育的重要标志。现代教育本身就是一种国际现象，是近二百年来互相学习、互相交流的结果。随着知识经济时代的到来，经济全球化使得教育文化领域的国际交往越来越频繁，大量在国外学习的留学生、在异国工作的外国专家和顾问，在世界各地举办的国际会议，学者之间的往来和各种信函、资料的交换，都促进了国际的文化交流。教育国际化就要求各国学者互相交往、互相了解、相互交流。比较教育就是国际交流最好的平台。前面讲到，比较教育学者的队伍越来越壮大，全国比较教育硕士、博士研究生数以百计。因此比较教育的学科建设显得尤为重要。而学科建设中的重要环节是教材建设。我当年主持比较教育研究会时一直梦想编一套教材，今天终于梦想成真，由北京师范大学国际与比较教育研究所的老师们完成了这个工程。全套教材不仅论述了比较教育的学科性质、研究对象、研究方法，对各国的各级各类教育进行了详细比较，而且对各国的教育政策和管理进行了比较，还详细地介绍了国际教育组织的活动。内容非常完整和丰富，这是对比较教育学科建设和人才培养的一大贡献，值得欣慰。

顾明远

2008年7月



第一章 绪论 001

第一节 比较基础教育概述 002

第二节 比较基础教育学的作用和意义 006

第三节 比较基础教育的研究 011

第二章 美国的基础教育 019

第一节 美国基础教育的制度 019

第二节 美国基础教育的发展 036

第三节 美国基础教育的改革 050

第三章 英国的基础教育 069

第一节 英国基础教育的制度 070

第二节 英国基础教育的发展 088

第三节 英国基础教育的改革 101

第四章 法国的基础教育 111

第一节 法国基础教育的制度 112

第二节 法国基础教育的发展 131

第三节 法国基础教育的改革 142

第五章 德国的基础教育 151

第一节 德国基础教育的制度 152



第二节 德国基础教育的发展	170
第三节 德国基础教育的改革	181
第六章 俄罗斯的基础教育	193
第一节 俄罗斯基础教育的制度	194
第二节 俄罗斯基础教育的发展	207
第三节 俄罗斯基础教育的改革	221
第七章 日本的基础教育	233
第一节 日本基础教育的制度	234
第二节 日本基础教育的发展	249
第三节 日本基础教育的改革	262
第八章 印度的基础教育	275
第一节 印度基础教育的制度	276
第二节 印度基础教育的发展	290
第三节 印度基础教育的改革	302
第九章 中国的基础教育	321
第一节 中国基础教育的制度	322
第二节 中国基础教育的发展	333
第三节 中国基础教育的改革	351
第十章 主要国家的义务教育	373
第一节 义务教育的理论与历史进程	373



第二节 义务教育的发展	395
第三节 义务教育面临的挑战及应对策略	414
第十一章 主要国家的英才教育	419
第一节 英才教育的源起及其发展历史	420
第二节 英才教育的理论基础	435
第三节 英才教育在世界主要国家的实践	451
第十二章 新世纪基础教育发展趋势	467
第一节 世界基础教育发展的背景	467
第二节 新世纪世界基础教育发展趋势	471



第一章 绪 论

本章提要:

基础教育,是对国民实施的基本的普通的文化知识的教育,是培养公民基本素质的教育,也是为继续升学或就业培训打好基础的教育;比较教育学,是以比较法为主要方法,研究当代世界各国教育的一般规律与特殊规律,揭示教育发展的主要因素及其相互关系,探索未来教育的发展趋势的一门教育科学,比较教育学既是一门应用科学,又是一门理论科学;比较基础教育,是研究当代不同国家和不同文化条件下的基础教育,或者说是研究世界范围的基础教育情况,通过研究不断加深对全球和对本国的基础教育的理解,站在全球的角度思考基础教育的理论和实践。学习比较基础教育,具有一定的学科价值、研究价值和实践价值,能够全方位多视角地了解基础教育现象,为本国的基础教育决策和改革提供依据和参考,借鉴国外成功的基础教育改革经验,同时促进国际理解和交流。

比较基础教育作为教育学的一门新分支,在它产生、发展的过程中,其研究方法也经历了一个从单一化比较向系统化、多元化和科学化发展的历史演变过程,通过文献法、调查法、比较法、分析法、历史法、问题研究法等方法对基础教育中的问题进行深入的研究。



第一节 比较基础教育概述

在当代社会,基础教育包含着奠基、育苗、初始及最基本等意义,人的一切都由基础教育开始成长,基础教育是成长的基点,更重要的是基础教育奠定了全体国民安身立命的基础,有如苗圃般孕育着未来的莽莽森林。基础教育的发展水平是影响国民素质的重要决定因素,国民素质已经成为现代国家发展的重要条件之一。一个国家的兴衰,一个民族的荣辱,在一定程度上取决于该国国民的勤奋、节俭、创造性、协调性、技能与纪律等,良好的国民素质成为国家发展的重要决定要素。在科技迅速发展、知识经济和信息化日趋成熟的21世纪,世界各国纷纷开始进行教育改革,掀起了新一轮的教育改革浪潮,基础教育成为各国改革的重要方面。基础教育的好坏,直接影响到国家的长远发展,注定了民族的未来。

国际经验证明,世界上所有发达国家都会有发达的基础教育制度。正如著名比较教育学家康德尔说:“对外国教育制度进行梳理,意味着对自己教育思想的一次检讨和挑战,因而也是对本国教育制度的背景和基础的一次比较清楚的分析。”^① 比较教育学是以借鉴外国教育的优秀经验而见长,所以,通过比较教育学视野下对各国基础教育的比较和分析,发现本民族基础教育的不足,成为比较教育学重要的研究领域和研究目标。

一、基础教育

1. 基础教育概念界定

基础教育,按照《教育大辞典》的界定,“基础教育(basic education)亦称

^① 王承绪主编:《比较教育学史》,北京·人民教育出版社,1998年版,第2页。

‘国民基础教育’，对国民实施的基本的普通的文化知识的教育，是培养公民的基本素质的教育，也是为继续升学或就业培训打好基础的教育。”^①也有学者认为，“基础教育从广义上讲是对年青一代实施的为人类社会生存与发展所必需的最初步的培养和影响。这种广义的基础教育可以说是与人类同时萌生，其形式是多种多样的。狭义的基础教育是指以学校形式对年青一代系统进行的为一定时代、一定社会的人所必需和可能的最低限度的文化培养”。^②

2. 基础教育的范围

狭义的基础教育包含着丰富的内容。从教育对象上看，基础教育的对象是儿童和青少年，是一个人成长的基础时期；从教育结构上看，基础教育处于最底层；从教育内容上看，基础教育是对学生进行一定时代和社会所必需与可能的基础文化的培养；从教育的民族性上看，基础教育是建立在一定民族传统文化之上的，它要传承的则是这种文化的最核心部分；从教育目的上看，基础教育是培养学生具有一个国家的普通公民所应具备的素质；从教育发展上看，基础教育是包括职业技术教育、高等教育在内的整个教育事业的奠基阶段。

二、比较教育学

1. 历史上的界定

关于比较教育学的界定，许多比较教育学作过相关的界定，国内外学者都有自己对比较教育的独特认识，但是还没有一个统一的概念界定。比较教育学科发展史上，有代表性的学者对比较教育的认识包括：^③（1）法国教育家朱利安（Marc - Antoine Jullien）被称为是“比较教育之父”，他是最早提出比较教育概念的人，朱利安认为比较教育研究的范围大致是：“一部对此项研究

① 顾明远主编：《教育大辞典》，上海教育出版社，1998年版，第627页。

② 王长纯主编：《国际基础教育比较研究》，北京·中国审计出版社，1996年版，第1页。

③ 吴文侃、杨汉清主编：《比较教育学》，北京·人民教育出版社，1999年版，第2页。

能提供更直接和更重要的应用效果的著作，其内容应成为欧洲各国现有主要教育机构和制度的比较”。(2) 美国比较教育学家康德尔 (I·L·Kandel) 认为，“比较教育的研究是继续教育史的研究，把教育史延伸到现在，阐明教育和多种文化形式之间必然存在的密切联系，比较教育的目的在于发现导致教育制度相差别的那些力量和因素的差异性”。(3) 英国著名的比较教育学家汉斯 (Nicholas Hans) 指出：“用历史的观点分析研究这些要素，比较各种问题的解决办法，是比较教育的主要目的。”(4) 日本著名比较教育学家冲原丰认为：“比较教育是以教育的整个领域为对象，对两国以上的现行教育进行比较，并把外国教育学包括在内的科学。”(5) 中国王承绪、朱勃、顾明远教授主编的《比较教育》(1982 年) 中认为，“比较教育是用比较分析的方法，研究当代外国教育的理论和实践，找出教育发展的共同规律和发展趋势，以作为改革本国教育的借鉴”。

2. 比较教育学概念

综观国内外学者关于比较教育学的概念界定，他们都强调比较教育的学科性质，指出比较教育是一门科学，强调研究方法的功效性和比较教育要达到借鉴这一最终目的，强调比较教育研究以服务当代教育改革为主要使命，同时强调比较教育研究要研究本国教育，将外国教育的研究与本国的需要联系起来。综上所述，我们将比较教育学的概念界定为：“是以比较法为主要方法，研究当代世界各国教育的一般规律与特殊规律，揭示教育发展的主要因素及其相互关系，探索未来教育的发展趋势的一门教育科学。比较教育学既是一门应用科学，又是一门理论科学。”

三、比较基础教育

1. 比较基础教育定位

比较教育学拥有众多的研究方向，比如比较高等教育、比较成人教育、比较课程论、比较教育管理等。比较基础教育是比较教育的一个重要研究领域，



同时也是基础教育的一个重要研究方向。比较基础教育是研究当代不同国家和不同文化条件下的基础教育,或者说是研究世界范围的基础教育情况,通过研究不断加深对全球和对本国的基础教育的理解,站在全球的角度思考基础教育的理论和实践。

2. 比较基础教育的研究目的

比较基础教育的研究目的是认识基础教育现象和规律。对很多复杂事物只有通过比较和鉴别,我们才能形成正确的认识和评价。从对比较基础教育发展的历史,以及大量的有关比较基础教育的研究成果来看,比较基础教育主要有以下几个基本特征:

(1) 研究视角的跨文化性。比较基础教育的研究对象有极大的多元性,也就是所谓的跨国家性、跨地区性、跨民族性。比较基础教育不仅包括国家之间的比较,而且包括国家内部地区之间以及民族之间的比较,同时还包括超国家的比较,即在由不同文化背景、不同语言、不同地理区域、不同社会制度、不同发达程度等各种概念所组成的国家群或区域群之间的比较。

(2) 研究对象的广阔性。从研究对象角度,比较基础教育的研究对象却几乎覆盖了整个世界的基础情况,其研究范围不仅要包括基础教育本身的各种现象和规律,也包括影响或决定基础教育发展的其他种种因素;从研究的空问角度,比较基础教育以世界各国的教育作为自己的研究对象,范围相当广泛。

(3) 研究内容的时代性。比较基础教育的研究在时间纬度上以当代为中心。比较基础教育以当代为中心,作为教育史延伸到现在的产物,比较基础教育仍然不能忽视现存基础教育现象背后的历史依据,但它直接关注的还是不同国家现实的教育状况,这也是由比较基础教育借鉴的目的所决定的。



第二节 比较基础教育学的作用和意义

一、学习比较基础教育的作用

比较是人类认识事物的一种重要方法。对很多复杂事物只有通过比较和鉴别,我们才能形成正确的认识和评价。在认识教育现象和教育规律的过程中,比较的研究方法同样发挥着极其重要的作用。在当今世界上,国与国之间的教育交流与合作日益频繁,教育的国际化和全球化现象日益明显。在这样的时代,无论是高等教育还是基础教育,无论是教育研究还是教育的实际发展,教育的各个方面都发生了巨大的变化。对于基础教育的发展,比较基础教育将发挥越来越重要的作用。我们从学科价值、研究价值和实践价值等几个方面对比较基础教育的重要作用加以概括,比较基础教育的作用是多方面的。正是由于比较基础教育在教育和社会发展过程中具有很多重要的作用,人们才积极地学习和研究比较基础教育。

(一) 比较基础教育的学科价值

1. 比较基础教育能够促进教育科学的完善和发展

比较基础教育的一些研究领域,是其他教育学科所无法涉及或未曾涉足的,因此也是别的教育学科不能或未能在这一领域中发挥必要作用的。正是由于有了比较基础教育,教育学科才能够在这些领域里发挥科学地研究和认识教育现象的作用,也正是因为比较基础教育在教育学科体系中发挥着独特的、别的学科难以替代的重要作用,所以它的存在对教育学科体系的功能完整性是十分必

要的。通过对不同对象的比较研究,比较基础教育在人类认识教育现象的过程中发挥了重要的作用。通过分别对不同对象基础教育状况的分析解释,进行部分或全面的分析比较,比较基础教育直接参与了教育学和其他科学对教育现象的探索和认识过程,从而也和这些学科建立了直接的功能关系。同教育学或其他相关学科相比,“比较”是特有的研究和认识教育现象的方式,因此,比较基础教育是人类研究和认识基础教育现象研究活动中不可或缺的一个重要组成部分,在整个教育科学体系中占有其他学科无法替代的重要地位。

2. 比较基础教育的中介作用

作为“比较文化”这样一种中介性文化形态,比较基础教育在不同民族和国家的基础教育理论之间发挥着交流与合作的主渠道作用。这些不同文化间的交流,是教育科学的创新和进步的重要动力之一。总之,比较基础教育在科学地研究和认识基础教育现象和教育规律过程中发挥着重要而独特的作用。

(二) 比较基础教育的研究价值

1. 比较基础教育能够发现基础教育现象背后的本质

对于基础教育这样复杂的社会现象,只有通过和外界的比较才能形成正确的认识,在认识基础教育的现象和规律的过程中,比较基础教育发挥着极其重要的作用。通过对处于不同的社会政治、经济和文化环境中的教育现象进行比较分析,我们可以从中发现基础教育现象中那些最基本的决定要素,发现不受外部环境影响的根本的决定性要素,从而为揭示基础教育现象背后的质的规定性,认识基础的本质,为更好地发展基础教育提供扎实的理论支持。在对不同的社会文化环境中的基础教育现象进行比较研究的过程中,我们还可以发现基础教育与社会生活的密切联系,加深对基础教育的社会特性的认识。通过分析比较,我们可以看到,在不同的社会里,基础教育现象的具体表现往往也不同。世界上各个国家和民族都有反映自身民族特色的与众不同、丰富多彩的基础教育方式和基础教育制度,基础教育和社会的发展有密切的关系。

2. 比较基础教育有助于认识本国基础教育的特质

研究其他民族和国家的基础教育,不仅能使我们对基础教育的本质特性和普遍规律得出深刻的认识,而且更能加深我们对自己国家基础教育的科学认识。贝雷迪曾经说过:“从认识他人而得到自我认识,这是比较教育所能提供的最有价值的教育。”人对自我的认识,是从个人与社会生活中的他人相互作用中产生的,人对自我的认识离不开个人对他人的认识 and 他人对自己的认识。这对不同民族来说也是如此,深入认识其他民族和国家的基础教育,可以加深我们对本国教育的认识,认识自己国家和民族的基础教育特质。

(三) 比较基础教育的实践价值

1. 比较基础教育的借鉴作用

比较基础教育是一门理论性和应用性并重的学科,它的作用也不仅表现在理论方面,在教育实际工作和现实教育发展中也有着同样重要的作用。比较基础教育研究可以使我们借鉴别国的基础教育各方面经验,从而更好地解决本国的基础教育问题。通过对别国基础教育的研究和分析比较,我们可以从别国基础教育发展过程中的成功经验和失败教训中得到启发,从而获得解决基础教育问题的间接经验。同时,把别国的社会 and 基础教育情况拿来与本国社会 and 基础教育情况进行比较研究,又可以论证这些间接经验在本国的可行程度。运用这些间接经验,可以为更好地解决本国基础教育的问题提供参考。所以,比较基础教育的借鉴作用是其基本的功能。同时,既有宏观层面上的借鉴,如国家基础教育政策的制定、基础教育发展规划和战略的设计与部署等方面的借鉴;也有微观层面上的,如基础课程设置、中小学教材编写和教学方法等的借鉴;既有理论层面上的借鉴,如某种基础教育思想和教育观念,也有技术层面上的借鉴,如借用某种操作性的教育策略或具体的教育技巧等。

2. 比较基础教育的预测作用

预测作用是比较基础教育的第二个重要作用。按照比较教育专家贝雷迪对

比较教育历史发展阶段的划分,第二个时期就是“预测时期”。在贝雷迪看来,到萨德勒、施奈德和康德尔的时代,比较教育的研究就已经从搜集纯粹描述性材料过渡到对教育实践负责的各种推测论述,因此,比较教育学家们对教育经验的跨国移植持非常谨慎的态度。如今,由于研究方法的科学化,比较教育和比较基础教育的预测作用进一步得到了加强。我们研究别国在基础教育发展过程中的历史先例和类似经验,结合别国和本国社会的基础教育的分析比较,可以预测本国基础教育的发展趋势,以便更好地对基础教育的发展早做筹划,也可以预测本国未来基础教育发展过程中可能出现的问题,防患于未然。预测是借鉴作用的延伸和发展,这对基础教育决策的制定也是十分重要的。

3. 比较基础教育的发展作用

比较基础教育研究还对社会发展有着直接的促进作用。“发展教育”是比较教育的一个重要研究领域。20世纪60年代以后,第三世界国家纷纷提出推进本国社会现代化进程的战略,基础教育在国家现代化进程中的作用受到各国政府的重视,而比较基础教育通过对发达国家发展教育的经验和本国的基础教育发展做出比较,可以为本国制定教育发展战略,充分发挥基础教育在社会发展中的作用,为本国的基础教育发展提供政策的依据。

二、学习比较基础教育的意义

从比较教育学科的萌芽时期开始,比较教育学不断地借鉴他国的教育经验改进本国的教学实践,这个目的直延续至今。随着国际化、全球化趋势的增强,各国接触频繁,各国比较教育学的研究,也十分重视向外国介绍本国的教育成就和经验,加强国家之间的文化教育交流。各个国家的社会政治、经济和文化都是不完全相同的,各国的教育问题也是多种多样的。

欲了解世界各国基础教育的发展现状,我们就必须从各个国家特定的实际情况出发,从不同的角度去看待和分析研究基础教育的问题。学习和研究比较基础教育,可以帮助我们提高从多种角度来分析和解决我们在实际学习和研究