



中华博士文库

黑龙江人民出版社

黑龙江省高等教育与 经济协调发展研究

高等教育：知识经济的基础 现代社会的基础教育 创新人才主要培养者
可持续发展的首要环节 社会发展重要推动力量 决定国家经济增长速度和增长模式

孙希波 著

heilongjiangshenggaodengjiaoyuyu
jingjixietiaofazhanyanjiu

摘 要

知识经济的本质是创新,而高等教育则是培养创新人才的主要承担者,是发展知识经济的基础。高等教育在知识经济条件下被推向经济活动的前台,扮演核心角色,起着科学知识创造、储备、分配和转化的先导作用,开始成为科技资源配置的基地,在知识创新和技术发明,尤其是在产学研结合、高新技术成果转化、新技术产业兴起、新经济增长点培育等方面,已经处于经济的核心。一个国家的高等教育发展决定了它的科技创新能力,从而决定了它的经济增长速度和增长模式。因此,如何测量高等教育与经济增长之间的数量关系,协调高等教育发展与经济增长是一个十分重要的理论和实践问题。

本书从高等教育发展战略的角度出发,首先对比分析国外通过发展高等教育实现经济增长的成功案例,找出它们的共同点和带给我们的启示。在分析黑龙江省高等教育和经济现状的基础上,一方面细致分析了高等教育对经济增长的长期影响、扩招对经济各部门带来的影响以及扩招对投资、消费和劳动力市场的排挤作用,另一方面分析了政府、企业、个人及家庭的高等教育收益率和增加政府的高等教育投入、拓宽企业投资高教的渠道以及居民对高等教育费用的承受能力。运用模糊积分方法,探讨了高等教育与经济发展协调度的评价,对协调度评价的基本要求、评价过程及实践意义进行了分析和探讨,为判定高等教育与经济协调发展

提供了理论支持。

本书重点研究了黑龙江省非线性动态经济系统最优增长模型的建立与最优增长轨道的求解。首先根据现实经济中各部门的固定资产和劳动力投入数据,构建7部门生产函数,并对参数值进行了估算。在此基础上,通过确定各部门产品合理价格,构建出黑龙江省非线性动态经济系统最优增长模型。通过对模型的求解,得出最优轨道上各部门总产出与增加值,并进一步将最优轨道上高等教育部门投资和从业人员数量及比例与现实数据进行比较,找出不足,为制定高等教育与经济协调发展对策提供科学依据。

本书以黑龙江省为对象,具有较强的针对性,通过将可计算非线性动态投入产出方法引入高等教育研究中,为解决高等教育发展过程中遇到的各种问题提供了全新的思路和解决方法。本书研究成果对于黑龙江省高等教育发展具有十分重要的战略意义,对于黑龙江省协调高等教育与经济发展,培养创新人才,全面增强黑龙江省竞争力具有重要的理论价值和现实意义。

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 问题的提出	(1)
一、高等教育的地位和环境	(1)
二、研究的意义	(5)
第二节 国内外研究动态	(6)
一、国外研究动态	(6)
二、国内研究动态	(12)
第三节 本书的总体思路、主要内容和研究方法	(22)
一、总体思路和主要内容	(22)
二、研究方法	(23)
第二章 高等教育与经济协调发展相关理论综述	(24)
第一节 现代人力资本理论	(25)
一、现代人力资本理论的发展	(25)
二、现代人力资本理论主要观点	(26)
三、马克思、邓小平人力资本理论	(31)
第二节 新经济增长理论	(39)
一、新经济增长理论形成与发展	(39)
二、新经济增长理论主要观点	(41)
三、高等教育发展与经济增长互动作用	(46)
四、知识经济时代高等教育发展	(51)

第三节 可持续发展理论	(54)
一、可持续发展理论的形成与内涵	(54)
二、高等教育可持续发展和经济可持续发展	(57)
第四节 快车道定理	(60)
第三章 国外高等教育与经济协调发展实践借鉴	(63)
第一节 美国高等教育与世界经济强权	(63)
一、美国经济强权地位	(63)
二、美国高等教育与经济发展	(64)
三、美国高等教育战略新走向	(67)
第二节 日本高等教育与经济奇迹	(72)
一、日本经济的曲折发展	(72)
二、日本高等教育与经济发展	(73)
三、日本高等教育战略新走向	(75)
第三节 韩国高等教育与经济崛起	(78)
一、韩国经济崛起	(78)
二、韩国高等教育与经济发展	(79)
三、韩国高等教育战略新走向	(81)
第四节 国外发展比较及对中国的启示	(83)
第四章 黑龙江省高等教育和经济发展现状及互动	
作用分析	(88)
第一节 黑龙江省高等教育和经济发展现状分析	(88)
一、黑龙江省高等教育发展现状分析	(88)
二、黑龙江省经济发展现状分析	(105)
第二节 黑龙江省高等教育与经济发展格兰杰	
因果检验	(113)
第三节 黑龙江省高等教育发展对经济的影响	(117)
一、高等教育对黑龙江经济增长贡献的数量分析	(117)
二、高等教育扩招对各部门的影响	(127)
三、高等教育扩招对黑龙江经济排挤效用分析	(132)

第四节 黑龙江省经济发展对高等教育的影响	(136)
一、政府对高等教育的影响分析	(136)
二、企业对高等教育的影响分析	(141)
三、个人及家庭对高等教育的影响分析	(143)
第五章 高等教育发展与经济增长协调度评价	(149)
第一节 模糊积分评价的基本原理	(149)
一、模糊测度与权	(149)
二、模糊积分与综合函数	(151)
第二节 黑龙江省高等教育发展与经济增长 协调度评价	(152)
一、评价的基本原则	(152)
二、评价指标体系的建立	(153)
三、模糊积分综合评价过程与结果	(154)
第三节 协调度评价的实践意义	(156)
第六章 黑龙江省高等教育与经济协调发展时的最优 轨道及其求解	(158)
第一节 黑龙江省各部门生产函数及参数估计	(158)
一、部门划分及生产函数构造	(158)
二、黑龙江省各部门生产函数及其参数估计	(161)
第二节 黑龙江省非线性动态经济系统最优 增长模型	(171)
一、各部门产品合理价格的计算	(171)
二、黑龙江省非线性动态经济系统最优增长轨道求解	(175)
第三节 最优增长轨道上高等教育投资结构与 就业人口的确定	(179)
第七章 黑龙江省高等教育与经济协调发展 对策研究	(183)
第一节 黑龙江省高等教育投入问题的解决对策	(183)

一、深化高等教育投资体制改革	(183)
二、合理利用投资 优化资源配置	(188)
第二节 高等教育存量资产经营策略	(193)
一、“非转经”开发	(193)
二、存量无形资产的经营	(195)
三、仪器设备的经营	(195)
第三节 加强高等学校资产管理	(196)
一、加强高校固定资产管理的对策	(196)
二、加强高校无形资产管理的对策	(200)
第四节 确保高等教育教学质量的对策	(203)
一、建立健全教学质量保证体系	(203)
二、教学质量保证体系的评价标准	(204)
第五节 高等教育理念的创新	(206)
一、强化高等教育服务意识	(206)
二、注重培养实用人才	(212)
主要参考文献	(214)
后记	(221)

第一章 绪 论

第一节 问题的提出

一、高等教育的地位和环境

21 世纪是知识经济的时代,而知识经济的本质是创新。由于创新的主体是人才,因此作为培养人才的教育,尤其是高等教育是发展知识经济的基础。一个国家的高等教育发展决定了它的科技创新能力,从而决定了它的经济增长速度和增长模式。纵观发达国家以及中国的发展历程无一不说明了高等教育发展对经济增长的推动作用和贡献。反过来,经济增长又促进了社会对高等教育的需求,并对高等教育提出了新的和更高的要求,同时为高等教育发展提供了更多的智力、物力、财力的支持。世界经济的历史表明人力资本对经济增长的作用是不可替代的。因此,如何测量高等教育与经济增长之间的数量关系,协调高等教育发展与经济增长是一个十分重要的理论和实践问题。

联合国教科文组织发表的《21 世纪的高等教育:展望和行动世界宣言》和世界银行发表的《发展中国家的高等教育:危机与出路》都指出,全球经济正在发生改变,在 20 世纪后期以知识为中心的经济增长取代了以制造业为中心的经济。由于知识变得越来越重要,高等教育也就备受关注。高等教育不再是一种奢侈品,它是生存的必需,是现代世界的“基础教育”,已经成为许多高技能

工作的基本资格;由高等院校创造的知识的数量以及这些知识对经济的广泛应用性,对国家的竞争力变得日益重要。

伴随着世界高等教育蓬勃发展和经济全球化进程的深入,中国高等教育所处的环境发生了重大的变化,其主要表现:

(一)国民经济的稳定增长为高等教育经费支出的持续增长创造条件

通过改革开放,我国综合国力显著增强,物质基础更加雄厚。国家自20世纪70年代后期以来大大增加了教育经费支出,特别是高等教育的经费支出。仅从1991年至2002年这11年间,国民收入从21662.5亿元增长到103553.6亿元,增长4.78倍;同期内的教育经费由731.5亿元增长到4637.66亿元,增长6.34倍;而同期内的高等教育经费则从186亿元增长到1247.5亿元,增长6.7倍。尽管中国的这一教育投入水平同世界上许多国家的教育支出水平相比,还是比较低的。但高等教育投资较高的增长率毕竟反映了中国在进行社会主义现代化建设的过程中,国家对高等教育的重视。

(二)我国高等教育已经由精英教育步入大众教育

美国教育学家马丁·特罗将高等教育发展史分为3个阶段,即“精英教育”、“大众化教育”、“普及化教育”。当一个国家高等教育的毛入学率(即高等教育在学人数占全国18岁~22岁人口数的百分比率)大于15%小于50%时,其性质发生改变,由精英型高等教育转向大众型高等教育。自扩招以来,全国各类大学都扩大了办学规模,设置了很多新的专业,连年扩大招生人数,使更多的年轻人有机会接受正规的高等教育。高等教育的规模得到空前发展,入学率不断上升。1998年至2004年,全国普通高校全日制招生数从108万人增长到447万人,目前中国高等教育的总规模达到2000万人,毛入学率达到19%,进入了国际公认的大众化发展阶段。教育部部长周济在2005年亚洲教育北京论坛上发表主题演讲时表示,我国还将继续推进高等教育大众化,到2020年实

现高等教育毛入学率达到 40% 的目标。这意味着我国高等教育结构和质量走向多样化。从宏观层面来讲,大众化教育要求建立适应我国经济建设和社会发展需要的多层次、多类型的有中国特色的高等教育体系,在大力发展正规教育的同时,重视职业教育、成人教育及在职培训,以多种形式培养不同质量标准的人才;从微观层面讲,大众化教育要求高等学校根据各自的特点认真研究和调整学校的办学思想和学校定位,在人才培养模式及培养目标等方面要突出自己的特色,在专业设置、课程设置方面要符合学校的定位。

与此同时,我国对高等教育的需求空前高涨,对高等教育在社会、文化和经济发展中,以及在为建设未来而赋予青年一代以新的技能、知识及思想中的重要作用的认识日益提高。教育部公布的首份中国教育与人力资源问题报告《从人口大国迈向人力资源强国》表明,从 2002 年开始,高等教育适龄人口就开始剧增,到 2008 年将达到 20 年内的最高点,达到 1.24 亿人。在 2008 年至 2020 年的 10 年内,高等教育人口规模又将大幅度下降。2020 年的学龄人口将为 8200 万人。如何协调高等教育发展与经济增长,使高等教育既满足教育需求,又能最大限度的促进经济增长是我们面临的一个挑战。

(三) 入世对高等教育带来深刻影响

加入 WTO,我国政府承诺对包括高等教育在内的 5 个教育服务项目上,将按照服务贸易总协定(GATS)有关开放服务市场的规定,对 WTO 的成员国开放。WTO 对高等教育的冲击和影响是全方位、宽领域的,也是深刻的。

1. “入世”对中国高等教育带来诸多重大的影响

中国高等教育国际化步伐将会大大加快。因为 WTO 所规定的教育服务在实际运作上将促使各国高等教育遵守相关教育服务协定,这就意味着,加入 WTO 将会使中国高等教育出现比以往更大的跨国界、跨民族、跨文化的高等教育交流与合作的自由度,而

大批外国高等教育机构可能进入中国高等教育市场,中国高等教育机构和人员也会跨出国门办学或求学。中国高等教育领域中的高智能和高学历人才会大量外流,国内大批专业人才和顶尖级的专家、学者、博士研究生群体会被外国掠走,或是被涌入中国的外国高等教育机构挖走,这将会对中国政府和中国高等教育形成相当大的压力。中国的高等院校将直接面对国外高等院校在境内办学的压力,而我国高等教育在教育理念、管理体制、办学模式、教学方法、教学手段等方面的落后将全面凸现出来。

2. “入世”对中国高等教育带来加快发展的机遇

中国高等教育越来越受到党和政府的重视,在“211 工程”、“985 工程”的推动下,中国高等教育加快了改革和发展的步伐。中国一批著名的高等院校奋起直追,清华大学、北京大学等提出到 2010 年以前要建成世界一流大学,其他很多大学也都不甘落后,提出了高标准的发展目标。“解放思想,发展教育产业”的观念深入人心,高等教育资源得以按照市场经济的要求优化配置,加速我国高等教育发展的一大批民办高校发展起来。国外高等教育资源进入国内有利于加快我国高等教育的发展,能够通过引入市场经济体制,优化高等教育资源要素,加快发展教育产业,促进高等院校依法治教等。

3. “入世”对中国高等教育改革和发展提出新的战略要求

中国高等教育要实施“两条腿”发展战略,我国传统的政府单一办大学的模式早已是捉襟见肘,必须按照 WTO 的国际惯例给予民办大学以“国民待遇”,彻底解决我国“穷国办大教育”的问题。中国高等教育要实施“市场化”发展战略,打破我国高等教育一直是在政府的直接领导下进行以及由此带来的高等院校与市场严重脱节的办学体制和管理模式;中国高等教育要实施“需求型”发展战略,改变我国传统的高等教育发展“资源约束”的发展路子,使中国高等教育及高等院校的改革和发展始终能与国家的现代化进程和社会经济的发展紧密联系而不发生脱节;中国高等教

育要实施“信息化”发展战略,以适应扑面而来的信息革命浪潮和中国加入 WTO 的新的形式;中国高等教育要实施“国际化”发展战略,加快并推动教育的国际化进程,通过大规模国际学术交流与教育合作实现高等教育学历、学位以及学分转换等等。这些,既是我国政府的承诺,更应该成为我国高等院校的具体行动。

(四)振兴东北老工业基地必须加速高等教育发展

《中共中央、国务院关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》为黑龙江省高等教育发展与经济增长提供了难得的机遇。振兴包括黑龙江省在内的东北老工业基地,是党中央、国务院做出的重大战略决策,是我国新世纪、新阶段全面建设小康社会的重大历史任务。振兴老工业基地不仅是东北地区自身改革发展的迫切要求,也是实现全国区域经济社会协调发展的重要战略举措,事关改革发展稳定的大局,对于提高我国的综合实力,维护社会稳定和国防安全等方面都具有重大意义。

振兴老工业基地,教育先行。一方面,高等教育机构根据振兴老工业基地的需要,有计划、有针对性地培养经济和社会发展急需的各类专门人才;另一方面,高等教育招生规模扩大,既可以拉动经济的发展,也可以拉动其他相关产业,如信息产业及其他高科技产业等。招生规模扩大,不仅增加学校的办学效益,也可以在一定程度上减轻整个社会的就业压力,降低就业竞争力,使现有职工的收入得到一定的保证,提高消费者今后的消费能力和消费水平。大规模的招生,扩大了对高校后勤工作需求,而一系列教学设施的新建、改建必然拉动建材等相关产业,进而促进黑龙江经济的持续增长。

二、研究的意义

高等教育是经济系统的一部分,它与经济增长是相互影响和相互制约的。一方面,高等教育发展对经济增长具有推动作用;另一方面,经济增长又促进了社会对高等教育的需求,并对高等教育

提出了新的和更高的要求,同时为高等教育发展提供了更多的智力、物力、财力的支持。二者相互依存、互相支撑,共同发展。要使高等教育成为知识经济时代我国经济增长的助推器,最为关键的问题就是要研究高等教育对区域经济、科技、就业的促进作用及地区经济发展对高等教育体制改革、专业结构设置、招生规模等的影响。因此,测量高等教育与经济增长之间的数量关系,尤其是测量高等教育对经济增长的贡献,协调高等教育发展与经济增长是一个十分重要的理论和实践问题。

第二节 国内外研究动态

一、国外研究动态

进入20世纪50年代到60年代后,在对经济增长与经济增长原因进行分析的过程中,教育与经济增长、经济发展之间的关系,尤其是高等教育的经济功能与作用重新引起了西方一部分经济学家的极大关注和重视。他们根据现代社会经济的发展特征,通过分析经济增长的原因,对教育、卫生等影响劳动力素质的因素,以及这些因素在现代经济增长与发展过程中的作用,进行了比较系统的分析与研究,并于60年代初提出、形成了关于教育、卫生等人力因素与经济增长之间关系的“人力资本理论”。现代人力资本理论的代表人物主要是美国著名经济学家西奥多·W·舒尔茨,他的研究表明,人的知识、能力、健康等人力资本的提高对经济增长的贡献远比物质资本和劳动力数量的增长重要。他的结论是:“历史证明,我们能靠知识的进展增加资源。”

20世纪70年代初出现的筛选理论和劳动力市场分割理论,以及70年代末出现的教育社会化理论,从不同侧面对人力资本理论提出了挑战和批判,同时丰富了教育经济学的基本理论。人们认识到,劳动者受教育后劳动技能和整体素质的提高,是促进经济

增长和社会进步的最重要的因素。教育是决定一个国家综合国力的最根本的基础,是影响一个国家在国际竞争中的地位的最主要的砝码。

(一) 关于教育经济理论的研究动态

教育经济思想早在威廉·配第时代就已经产生,但直到 20 世纪 60 年代人力资本理论创立后才作为一门独立的学科出现,人力资本理论在教育经济理论中占有主导地位。舒尔茨在 1960 年出任美国经济学会会长时发表的就职演说《人力资本投资》在学术界引起极大轰动,使他成为西方公认的人力资本理论之父。舒尔茨的重要发现在于劳动的非同质性,他认为:人力资本是体现于劳动者身上的智力、知识和技能的总和,是资本的一种形态;经济的发展主要取决于人的质量,而不是取决于自然资源或资本存量;人力资源是推动社会进步的决定性因素;通过一定方式投资而掌握了知识和技能的人力资源才是最有价值的资源;对人的投资所带来的收益率超过了对其他一切形态的资本的投资收益率。而且他用事实证明,教育投资对美国 1929 年~1957 年间经济增长的贡献所占比例为 33%。

加里·贝克尔主要从关于人类行为的一切方面均可以诉诸经济学分析的一贯方法论出发,将新古典经济学的基本工具应用于人力资本投资分析,提出了一套较为系统的人力资本理论框架。从制度环境方面来看,由于资本主义制度的本质属性,尽管在美国等西方市场经济国家已经出现了某些劳动力要素参与企业收益分配的理论和实践,但大都出于缓解劳资矛盾、缩小资本主义社会的贫富差别等现实目的,并不能、也不可能从根本上承认人力资本的重要地位,更谈不上改变资本支配劳动的格局。

20 世纪 70 年代后,西方关于教育经济价值的研究,主要集中在所谓的“审查假说”(或“筛选假设理论”)、社会化理论以及劳动市场化理论上。这些理论针对人力资本理论,批判地提出了新的关于教育价值的观点。

1973年迈克尔·史潘斯(Spence)发表“筛选假设—就业市场信号”一文,系统地阐述了审查假说理论。成为该理论形成的重要标志。审查假说认为,教育年限(教育投资)与工资之间的正相关关系,并不是因为教育提高了劳动生产率,而是雇主根据求职者的教育水准进行安排的结果。由于雇主在雇用职员的时候,对求职者的知识、能力、品质等条件不太了解,也难以预测求职者未来的工作业绩,于是他便把求职者的教育水准当作区分新雇员个人能力、成就动机和发展潜力的审查工具,也即是根据教育的水准来识别不同能力的求职者,并根据教育水准来安排求职者的工作。由于在其他条件相同的情况下,受教育的水平高往往意味着求职者的能力强,这样雇主在信息不完全的限制下总是偏爱受教育多的雇员,雇主便给予受教育水准较高的雇员以较高的工资。因此,在“审查假说”看来,教育的经济价值主要体现在它的“审查”或“筛选”作用上,而并不能代表现实的能力。所以这种理论认为人力资本关于教育提高生产效率的论断是不正确的。

“审查假说”的这一观点,从录用的角度评价了教育在现代社会经济活动中的作用和价值,揭示了20世纪70年代中追求“文凭病”的原因,同时也对“过度教育”与经济增长之间关系有较好解释。但是,它脱离了资本主义生产方式的本性,没有从资本主义生产的社会化同资本主义生产资料的私人占有之间的矛盾出发,同被批判的对象一样,只是提出了问题而解决不了问题。

社会化理论认为,人力资本关于教育通过提高个人的知识与技能提高生产率的观点是错误的。因为现实社会对劳动者的知识与技能的要求其实并不高;而且,由于西方资本主义生产结构的等级化、分工化,不同的工作对人往往只是要求具有一定的不同的知识和权利。因此教育在经济中对生产、对个人收入的作用是十分有限的。学校教育经济价值,就是通过教育的社会化,为社会培养出能适应不同职业个性特征需要的劳动者,但在现实中,教育的社会化过程实际上是一个“差异性”的社会化过程,即来自不同社

会阶层的学生往往将受到不同形式及素质的学校教育。一般讲,富有家庭的子女有较大的机会进入一流的学校,毕业后很容易找到高等职业的工作;而贫困家庭的子女往往只能进入条件较差的学校,毕业后只能从事那些比较低级的职业和工作。这样,受这种“差异性”社会化教育的制约,通过教育并不能真正改变社会收入分配的不平等;因此,受政治、经济及文化等因素的影响,教育自身也不可能具有提高社会劳动生产效率、改善社会收入分配不公的功能和价值。所以社会化理论认为,人力资本理论关于教育经济价值的分析是不实际、不全面的,甚至是错误的。这种观点本身的缺陷是把资本主义生产方式造成的不公平差异,归结到人才培养的差异,并据以否定教育的经济价值,所以是错误的。

劳动力市场划分理论的分析与社会化理论有相通之处,即都是通过分析劳动者在选择职业、就业等过程中所遇到的问题来阐明教育对个人的作用与影响。劳动力市场划分理论的主要观点是,人力资本理论对教育与工资之间关系的分析是不精确的。它没有考虑到劳动力市场的内部结构对工人工资的影响,忽视了劳动力市场应划分成不同的组成部分。一般讲,在现代社会,劳动力市场可划分为主要劳动力市场和次要劳动力市场这两大不同组成部分,而不同背景的人在不同的市场中会受到不同的待遇。主要劳动力市场提供了大公司、大机构的工作,工作待遇比较优厚,次要劳动力市场则主要提供小企业、小单位的工作,工作的待遇往往比较低且不确定。这样,一个人的水平在很大程度上就取决于他在哪一个市场上工作。比如,在次要劳动力市场里,劳动者的收入就相对较低,同时也不与劳动者所受的教育成正比。在雇主按教育水平选用雇员的情况下,教育往往是决定一个人是在主要劳动力市场里工作还是在次要劳动力市场里工作的重要因素,故教育对个人的经济价值就主要体现在对进入何种劳动力市场的选择上。这样,如果再考虑到由于经济上的不平等所造成的教育上的不平等,那么对教育的投资与普及也不能起到使社会收入趋于公

平化的作用和价值。所以,在劳动力市场划分理论看来,人力资本理论关于教育与劳动生产率、与工资成正相关关系的观点,以及教育具有公平收入分配的观点等,都是不正确的。

(三)关于高等教育市场化的研究动态

近年来全球化的发展趋势、科技和经济的快速增长及新自由主义所带来的市场化趋势,不但彻底改变了大学和国家及社会的关系,也造成大学本身的剧烈转变。为解决高等教育不断扩张带来的经费等问题,发达国家将市场机制引入高等教育,让竞争引导高等教育机构积极响应市场的需求。这股高等教育“市场化”的浪潮在席卷欧美各国之后,近年来也为东亚各国政府所采用,成为主导新世纪高等教育发展最主要的力量之一。

1997年,经济合作与发展组织(OECD)给高等教育市场化下了这样一个定义:“把市场机制引入高等教育中,使高等教育运营至少具有如下一个显著的市场特征:竞争、选择、价格、分散决策、金钱刺激等。它排除绝对的传统公有化和绝对的私有化。”根据OECD的界定,高等教育市场化不是绝对的私有化,也不是绝对的公有化,而是一个引入市场机制的过程,使高等教育机构更具竞争性、自主性和广泛适应性。

当代著名的新自由主义经济学家、诺贝尔经济学奖得主哈耶克(F. A. Hayek)认为,高等教育市场化不仅仅意味着在高等教育领域引入市场手段和竞争机制,还意味着对高等学校系统从权力分配、管理运作到教育内容安排等全方位的再建构。它涉及从不同的知识观出发进而在意识形态层面与“立场”紧密相关的价值观问题、文化观问题等。哈耶克反对政府控制教育,强调教育内容多元化和个人自由在知识发现中的地位和价值,反对政府把高等教育当作一项社会福利来平均分配,主张教育的私营化、市场化运作。

斯密斯认为,市场化是一种组织导向,把顾客置于决策过程的中心,它可能引发高等教育文化的转型。汉斯·沃森斯塔认为,高