

谭伟东◎著

经济伦理学

——
超现代视角

基于元叙述和宏大叙事，本书首创了舒适空间经济伦理理论，重建了幸福论、公正论，发展了伦理实现机制论，以期修正对亚当·斯密《道德情操论》的误读，对马克思主义伦理体系做出创新与发展，最终为市场经济提供价值基础。



北京大学出版社



Economic Ethics:
A Beyond-modernism Perspective

谭伟东◎著

经济伦理学

——
超现代视角

Economic Ethics:

A Beyond-modernism Perspective

北京大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

经济伦理学:超现代视角/谭伟东著. —北京:北京大学出版社, 2009. 3
ISBN 978-7-301-14990-4

I. 经… II. 谭… III. 经济学:伦理学 IV. B82-053

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 030037 号

书 名: 经济伦理学——超现代视角

著作责任者: 谭伟东 著

策 划 编 辑: 朱启兵

责 任 编 辑: 朱启兵

标 准 书 号: ISBN 978-7-301-14990-4/F · 2134

出 版 发 行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752926
出版部 62754962

电 子 邮 箱: em@pup.pku.edu.cn

印 刷 者: 北京汇林印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 16 印张 223 千字

2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

印 数: 0001—4000 册

定 价: 32.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

序 言

二十余年前在北大经济学系学习的谭伟东同学现在完成《经济伦理学——超现代视角》一书,特来求序。此作是在作者发表《超现代经济学》(清华大学出版社出版)之后的又一力作。作为学生的老系主任、老院长,和其去美国留学的推荐人,作为其《经济信息学导论》一书序言之作者,我对谭伟东的孜孜以求,以及其相当的拓荒与创新水平及能力,有着深刻的印象,尤其想到《经济伦理学——超现代视角》在学科形成和学理构造上之学术价值和实践价值,就更是要欣然命笔,再度为后学作序。

超现代区别于后现代。其不是要一反启蒙主义或工具理性传统,通过所谓解构现代化,特别是工业革命和工业社会的种种弊端,尤其是通过解构或批判现代化造成的精神家园的荒芜,走向更加虚无主义的后工业社会或虚拟经济社会。超现代化是要在近代西方现代化的科学与物质革命的基础上,再度重构人类宇宙观、自然观、生态观、自由观等,借以重构人类社会的核心价值体系。这将不但会重估市场经济,而且会重估甚至挑战现代价值,使得东西方智慧能在高度发达和相互平等的基础上,形成和谐、完美和科学的融合。这是未来社会设计、建构所必须的。也是未来国际社会体系,包括国际分工与国际贸易,国际金融与国际保险,国际往来与国际文化建设的系统建设所必须的。这方面的理论探求要求宏大叙事的大历史与大时代视野,要求广博的学识和广泛的社会阅历,要求理论勇气、创新精神和科学品格。本书作者无疑通过这部开创性的著述,充分体现了这些要求。

经济学永远不能止步于主流经济学的所谓宏观、微观与计量等纯经济学科研究上。经济学奠基人亚当·斯密是先发表《道德情操论》,再推出《国富论》的。马克思是先完成《1844年经济学哲学手稿》和其他哲学专著,才最终完成《资本论》的。马歇尔和凯恩斯涉猎也应当广泛。至于

那种把经济学视为所谓价值无涉的学科的观点,就更是幼稚可笑的。经济学同伦理学有着千丝万缕的联系。这部《经济伦理学——超现代视角》在此领域进行了卓有成效的深度探索,其创新点很多,其中下述方面是值得称道和具有佳慧后学之价值的。

第一,该作首次提出并论述了道德失败,并把道德失败同市场失败、政府失败放在一起研究。这就大大拓展了经济学和伦理学的理论视野,并通过一个经济学家的视角,把三大失败提高到一个交叉学科研究和把握对象的位置,从而不但可以在更高的交互作用态势中研究复杂大系统问题,而且也会为经济学和伦理学的进一步分科研究提供启示和新的研究线索。

第二,该作在古今中外学者主要相关研究成果的基础上,形成了独具匠心的公正论。作者发展了斯密在其《道德情操论》中以公正作为社会基石的思想,并比照了斯密的市场之无形的手的说法,提出和论证了公正构成了社会经济之更为基础和无形的广义价值之手,其在产权制度、市场经济和计划性经济社会中都发挥着基础网络作用。

第三,该作深入探讨了幸福论。无论是从经济学效用理论的“形而上”的本体论意义上看,还是从伦理学的行为价值目标和行为规范角度看,深度幸福论研究都具有奠基性作用。“陶醉”和“忘我”境界的追求与进入,无疑对传统的劳动负效用和闲暇正效用学说提出了严肃的挑战。创造性劳动、深度游戏和特异的体验都具有消费甚至享受的巨大效用。从而幸福论也重新界定了经济行为目的和价值规范。

第四,手段善恶、伦理悖论与调和、道德实现机制这几处章节都闪现了作者的创新火花和理论功底,同时相当引人入胜又富有启发。例如美德和良知就被拓展为社会经济的有效的价值实现机制。这让我们想起美国经济学家加尔布雷思“方便的社会美德”的说法。又如,伦理悖论让读者意识到道德体系内部的矛盾问题。这又不禁使得我们想起了康德的“二律背反”。

第五,宏观与微观经济伦理体系无疑是个大胆的结构创新。这样一种次级学科体系的构建,完全有可能重新改写经济伦理学体系。

中华民族的伟大复兴不但仰赖于我们经济奇迹本身的可持续性,更仰赖于我们精神家园的丰裕和繁盛。就是西方世界,面对现代化的种种弊端,尤其是在当今金融海啸下暴露出来的华尔街的贪婪所造成的经济悲剧,也使得中国模式和东方智慧显示出其世界价值。我们国家,甚至整个世界都需要也更加期待着更多的这类真正的学术精品同我们的经济繁华和全球的经济发展相匹配。

胡代光

于北京大学经济学院

2009-02-25

目录

经济伦理学——超现代视角

c o n t e n t s

第一章 市场失败、政府失败与道德失败 / 1

- 一、市场失败与伦理缺失 / 1
- 二、政府失败与伦理缺失 / 4
- 三、道德失败之理论把握 / 6
- 四、三大失败与治理理论 / 8
- 五、道德失败的实质与困境突破 / 10

第二章 舒适空间伦理 / 13

- 一、孔子的舒适空间意识 / 13
- 二、舒适空间的经济学界定 / 15
- 三、舒适空间的伦理学界定 / 17
- 四、舒适空间的伦理学基础 / 22
- 五、伦理意识革命与舒适空间逆转 / 24
- 六、伦理演进与三大舒适空间转化 / 27
- 七、伦理革命、舒适空间逆转和文明更替 / 29
- 八、伦理革命、舒适空间逆转和大国兴衰 / 32

第三章 手段善恶、目的善恶和终极善恶伦理系统 / 35

- 一、至善、至美、至真与伦理绝对主义 / 36

- 二、逐善、趋美、向真的相对主义 / 38
- 三、终极善恶之相对性 / 39
- 四、终极善恶悖论困境摆脱 / 41
- 五、目的善恶的本质价值规定与终极善恶 / 47
- 六、手段善恶之伦理辩证 / 51

第四章 伦理悖论与调和(协调) / 53

- 一、主体悖论之源:人性矛盾 / 53
- 二、多重世界相对悖论:客体悖论(本体悖论) / 63
- 三、伦理之主、客体间的悖论 / 68
- 四、悖论调和与协调 / 71

第五章 伦理与道德实现机制 / 74

- 一、伦理与道德实现机制分述 / 74
- 二、伦理百衲布与伦理格利佛效应 / 83
- 三、自律机制与强制机制 / 87
- 四、道德实现机制目的性与手段性并存 / 89
- 五、道德法庭、道义舆论与惩罚 / 89

第六章 幸福(与痛苦)论 / 91

- 一、幸福相对论对幸福的界定及其内涵 / 91
- 二、十大类对比转变幸福界定 / 93
- 三、思恋之幸福与痛苦的启迪 / 100
- 四、感受类型的幸福 / 103
- 五、痛苦不幸的伦理与非伦理性质 / 108
- 六、良知驱动伦理动力与幸福获得 / 109
- 七、孔子、苏格拉底成圣至善与幸福 / 110
- 八、柏拉图的第一次背离与亚里士多德的第二次背离 / 111

第七章 公正论 / 114

- 一、比市场无形之手更重要的公正无形之手 / 116
- 二、两种无形之手的比较、作用范围与伦理界面 / 118
- 三、公正分类及其在公正结构中的地位 / 121
- 四、公正基本原则及其派生原则 / 126
- 五、公正体系:意识、取向与手段(机制) / 129
- 六、从邪恶与不义反观公正 / 132
- 七、公正类型及其各自与相互界定 / 135
- 八、公正价值的历史演进 / 138
- 九、利己主义与利他主义公正观之比较 / 142
- 十、公正境界与作用空间 / 144
- 十一、公正:社会良知与公德界照之基石 / 146

第八章 微观伦理基础 / 148

- 一、情操与个性 / 148
- 二、品德与修养 / 150
- 三、美德与境界 / 153
- 四、微观伦理的基本理论 / 155
- 五、社会角色伦理 / 163
- 六、个体行为伦理 / 174

第九章 中观伦理基础 / 184

- 一、组织、法人、行当(含产业)伦理概说 / 184
- 二、管理伦理 / 185
- 三、商业伦理 / 197
- 四、商业欺诈与齐平化伦理评估 / 208
- 五、教育伦理 / 209
- 六、科技伦理 / 211

七、社区伦理 / 213

第十章 宏观伦理基础 / 215

一、制度伦理 / 216

二、秩序伦理 / 225

三、政策伦理 / 229

四、统治伦理 / 229

五、增长之价值判断与规范 / 237

六、分配伦理 / 240

第一章

市场失败、政府失败与道德失败

现代化(或西方哲学、史学界习惯用的“现代性”)造成了世界范围内的文明震荡和文明转型与升级。工业化、城市化、商业化、科技化等,发展到今日的全球化和虚拟化,一方面创造出前所未有的物质富裕和相对的区域繁荣,另一方面把中心与边缘化发展到极端,带来了人类文明史上少有的富有与贫困的两级化运动;一方面造成了政府高效和统治清明,另一方面带来了广泛性的商业与政治腐败和效率失衡;一方面使得整个西方世界彻底从“神权至上”下解放出来,另一方面导致了世俗化大潮下的精神家园的荒疏和凋敝。

一、市场失败与伦理缺失

经济学在市场失败与政府失败的互动中试图把握整个社会经济流转的动能和动力结构,试图在市场与政府(或从另一角度称之为公民社会与民族国家)这种二元体系的互补与相互校正的动态演进中,建构西方经济学体系与结构以及社会经济学体系与结构。但从根本上说,它却未能发现更为根本的困境在于道德失败。

现代理性派经济学家一方面承认西蒙的有限理性理论,另一方面从根本上接纳哈耶克的制度理性学说,同时通过逆向选择、道德风险和一系列特殊博弈与均衡修正模型,试图为均衡理论体系进行修补,并完成其进一步建构。而事实上,现代经济学却在核心价值取向上以经济人的所谓绝对或完备理性,作为它的基石和现代经济运动动力之基础。这就使得

经济学无法廓清市场失败之深层遮蔽。换言之,依照海德格尔学的一要除弊,二要使真理的光明照耀进来这两大真理要素来衡量,西方经济学体系中真理性的两大要素均不复存在。因此,现代经济学便只能在错解、误导的泥淖中挣扎。

笔者所创立的超现代经济学业已在真理两要件的超越现代框架系统下,试图完成新经济学的构建。在本书中,我将从市场失败出发,跨出经济学,重新评估并构建起超现代经济伦理学。这将不但是对亚当·斯密《道德情操论》误读、误解的重新规正,对马克思主义伦理体系的创新与发展,而且将是对古今中外伦理理论、学说、思想的继承、批判与超越的一种尝试。言及继承,较易理解,不必多叙;谈到批判,则要慎重;提及超越,则更应小心。但读者应同笔者一样明鉴,超越是吾辈之责任与义务,更是吾辈之根本出路。之所以这样说的根本原因在于,倘依旧沿着现代化路径高歌猛进,则全球化的结果非但会招致困境丛生,带来危机四伏,而且有毁灭地球之人类家园,从而毁掉人类与文明本身之可能。道德重构与重建是我们唯一的生路,而这种重建之重任又绝非是当代西方的后现代化的那种不着边际以及土地伦理的那种虚无浪漫可以担当起来的。东方智慧是我们的法宝,西方文明的现代遗产是我们的借鉴。

经典的市场失败表现为现代西方经济学总结的公共产品、垄断和外在性三大领域,因所谓的产品消费与生产特性、成本与规模基础上的市场权力和产权及其交易成本的复杂性等,造成了所谓自由竞争市场模式在上述三大领域中的失效。而这里更深层的问题却在于:第一,自由经济机制中的行为主体的完全理性本身是否存在,并且更为重要的是,完全理性的完全自私性之伦理基础域界或经济人公正性区间究竟应该界定在哪里;第二,自由竞争模式下社会最优境界的效益甚至效率合理性是否能够确证;第三,有无其他更为要害的市场失败存在,若存在的话,其当如何应对。

关于市场圣地说教或一般性的商业伦理,本书将在专门章节中展开,这里只对相关理论前提进行廓清和规正。最为实质性的问题在于:首先,经济学或特定文明与历史中的商业活动如同任何社会科学理论和一切人

类活动一样,永远不可能在道德真空、道德虚无和道德缺位下存在,这是不以人的意识为转移的。其次,市场交换是在形式等价交换公正伦理秩序下的制度与运作伦理支持下的现代经济活动。但奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会等社会形态,或强势经济、交换经济与赠予共享经济,对这种交换的交易伦理规范、架构、适用范围之界定与认可是各不相同的。再次,在机会公正、就业公正、分配公正、财富继承公正和交易合宜(公平价格、对称信息、非欺诈、质量品牌保证等)下,市场行为不再涉及美德、慈善或其他伦理问题。换言之,市场只能提供慈善捐赠活动平台,但无权评判和要求行为主体除交换本身以外的任何慈善活动。经济行为当事人依照现存的市场与潜在的供给者进行讨价还价,选择最廉价的购买等市场行为,不被界定为吝啬。也就是说,交易博弈只要是在市场游戏规则之下,只会被认定为效率与价值发现及创新活动,不会被界定为不道德的,甚至丢面子的事情。但同时必须指出,交易公正行为本身,并不必然导致经济行为主体在道德保证与伦理的社会认同方面受到欣赏。例如,腰缠万贯的富豪在高级餐馆里挥金如土,花天酒地,其交易本身是“公正”的,当事人的他并未获得支付价值以外的任何享受,也不曾占有他人的便宜,反倒通过其消费(至少在表面上看),促进了社会消费,提供了一部分就业之可能。但这种奢华排场却腐化了社会,激起了社会陈规陋习,并在客观上造成了宏观资源上的浪费。任何在适度合宜的消费以外的花费,无论享用者是否支付,其在国家、社会乃至全球人类价值规范中,都是对资源配置与使用上的伦理犯规乃至“犯罪”。

这就引出了笔者在《超现代经济学》一书中首次提出并详尽展开的第四种市场失败,即过度消费所造成的负效应:(1)自身损害(形体、器官、身体损害甚至导致死亡,如酒精中毒等现象);(2)其他消费依赖与校正的消费怪圈。这是“美国病”中的肥胖、体型校正、现代疾病、医疗保健困境等社会经济问题的基本成因。中国的大吃大喝,尤其是吸烟、过量饮酒,也是类似的问题。

表面上看,逆向选择、道德风险是由于观念不对称带来的所谓市场失败。但从根本上说,两者均是由更深层的道德缺失造成的。由于在完全

竞争市场理论模型中,经济学完全排除了“道德人”这种人类经济行为之伦理基础,结果,市场交易活动只能在所谓完全自私自利的“理性人”之间进行。这样一来,公平价格就由古罗马的那种基于公正与消除贪婪基础上的价格规定,变成了由市场供求之自由波动来决定或形成。从而只要不是可重复的大量交易,以及存在着特定时空下的极端供求失衡,就自然而然存在着非稳定合适的成交价格出现的可能。结果,经济交易与流转便会向强势方、优势方倾斜。

上述第四种市场失败,显然是由于经济个体在宏观资源与环境伦理与意识上的根本缺失,导致了消费者对自身财产与产权的滥用,从而既造成了对自身的伤害和财富的不必要微观使用,又导致了宏观资源浪费,甚至引发国民经济基础性问题,如社会与人口素质问题。

关于逆向选择、道德风险及更多相类似的市场失败,例如更具危险性和缺乏公正性的两极分化,以及由此带来的危险及周期波动显示出来的产能与产出过剩的宏观浪费的这种市场失败之本,其根源无疑来自于道德缺失。

市场失败不但需要政府与国家干预加以校正,更需要道德介入与道德把关。现代化在普遍世俗化的同时,抛弃了精神家园守护神或心灵园丁的角色。这是现代西方文明物质主义运动对人类数千年宝贵的精神遗产的最大罪过。人类必须在面对全球性灾难与毁灭的可能性面前,重估、重构精神家园,重新确立和发展出一套有意的心灵圣境,以便从个体到群体,从国家到国际社会,形成人类公德、社会公德、国家公德与人民公德,从而超越民族国家主权、个人消费主权与简单人权的理念,创建出完备的超现代文明之公德与公理。

二、政府失败与伦理缺失

按照西方政治思想哲学家的基本见解,自亚当·斯密以来,公民社会和国家政府被分成两个领域,在由国民转变为公民的同时,公民社会基本上被界定为由无形的手来自行调节,进行所谓自由放任式的财富生产、流

通、交换与分配。在这样的公民社会里,厂商与个人是以自由投资主体和劳动及其消费主体的身份,自行完成经济选择,国家政府也不再是君主、王公的私产,国家同样遵循公民社会里的分工专业化原则,在其适宜的国防、教育、公益事业方面担当核心角色,并同时充当守夜人角色。美国当代政治思想史著名学者约翰·克里夫兰强调指出,同绝大多数人认定亚当·斯密持有完全自由放任之思想传统正相反,斯密事实上所推崇的专业化、正规化军队竟然是腓特列大帝时代的普鲁士军队。

无论如何,若按照斯密的二元结构的社会—国家系统,似乎基本上没有产生所谓政府失败的可能。因为政府失败原本指的是由于政府干预所造成的经济效率损失和对资源配置的扭曲。这种配置失效与扭曲,可归结为下述几种情形:第一,由于政府实行保护价格、支持价格、补贴价格,或实行价格管制,从而导致垄断,如由公共事业中的垄断等所造成的市场竞争缺失或效率损失;第二,由于其他政府管制,如环境与生活质量控制、劳动安全保障等所造成的资源配置扭曲;第三,由于政府税收和其他转移支付所造成的福利社会与福利国家的效率损失;第四,由于政府产业政策等造成的产业成长与分布的资源配置不当与效率损失。

政府的非市场行为走向极端,就出现了官僚主义者,两者均会造成政府失败。前者由于软预算约束和非利润中心原则引起动力不足和创新不利;后者由于官僚主义的政客行径、政治算计和自私懒惰,同样造成动力不足与创新不利,从而带来资源配置失当与失效。例如,由政府行为主导的美国城市复兴工程或城市中心商务区复兴工程就基本上是失败的。美国公共房屋建设与出租浪费极大。更为重要的是,福利国家在医疗保健、政府开支甚至未婚妈妈等社会问题上造成更大问题和更为惊人的浪费,以至于问题严重到可能引起美国破产。

由此可见,所谓政府失败,从根本上说,并非属于认知误区或所谓“交学费”问题,或者体制灵活性、系统操作性问题。因为只要利益、立场与行为驱动合宜,市场竞争方式完全可能被引进任何作业空间。因此,上述问题在本质上是道德伦理缺失。究其原因在于:第一,在美国社会早期的由托克维尔笔下所描写的民主社会发展时期,既没有完美的市场体系,也不

存在完整的联邦与州政府系统,但自治与民主的各级政府运作高效而廉洁;第二,亚当·斯密在市场体系中不但完全认可了资本家的“经济人”之自利性,而且认定其有益于社会福利,其未能注意到“经济人”理性必定彻底泛化,渗透到一切领域,从而在整个体系中从根本上逐步否定其道德人伦理意识和规范,并迟早挑战其道德情操系统支持的正义伦理。那么完全的道德引导或向上的道德情操与建设就能保证不存在政府失败吗?答案是否定的。

三、道德失败之理论把握

古今中外皆曾出现过对道德虚伪之批判,但尚未有道德失败之归结与考察。所谓道德失败,就是指因由道德调控失衡而带来的经济社会无序、失衡与失效所带来的社会失衡。这样一来,道德失败就并非仅仅适用于对现代社会经济进行评估。

从核心层面上看,上述的市场失败与政府失败之本,均是道德失败。但更为重要的是,作为同市场调节、政府调节相对应的道德无形之网,本身同样也会带来失败。例如,在黑暗的、漫长的中世纪,道德调节成为基本与首要调节。这种调节带来了偏隘、过激的禁欲主义,抑制了社会发展,阻碍了人之正常生活和追求。道德失败同样存在于远古或中古时期。继史书上所称的三皇五帝道德黄金时代之后,便是世袭、专制的奴隶制社会,德序礼俗让位于强势专权,兴衰暴政周期性出现,最终进入了礼崩乐坏的春秋战国时代。后世一方面看到了诸子百家的智慧灵光时代的恢弘;另一方面看到了各小国君王争权夺利,野心勃勃,黎民百姓在战火和灰烬中偷生的悲惨。

道德失败的更显著的情形,表现在道德周期或轮回,即在历朝各代兴衰起伏中,道德兴衰起伏的前导、同步或滞后表现。马克思以历史唯物主义思维奠定了现代社会科学的基本走向。这一伟大、光辉的原理与思想将继续引导着后续学说。马克思既不诉诸于社会正义与公德,也不凭借德序纲常,而是把社会运动的基本动力放在社会经济、政治、阶级力量与

矛盾运动之上。我们对此不表示任何怀疑,而是要在此基础上,在对现代文明并回溯到古代文明的社会存在基础之上,科学解构伦理意识及其周期变动,并研究和发现伦理与精神文明的反作用之水平与程度。

道德失败中的这种从善如登、从恶如崩,由俭到奢易、由奢到俭难的不对称运动,充分显示出了筑坝难而毁坝易的社会物理过程。由此,可否引向另一极端,即人类只能在无休止的自省、战战兢兢以及永恒的欲念压抑中“了却残生”?而任何的解放与进步,任何的幸福追求,终将导致鬼魅缠身与放荡不羁?对此问题的答案是否定的。禁欲主义历史上没有给人类带来繁荣与幸福,现代和未来也不会。

道德失败在现代交换经济中的最尖锐、突出的表现,就在于所谓商业无道德理念可言或商业运作中的普遍伦理沉默。前者是一种学理朝代进而形成普遍性的社会意识或公共伦理重叠。后者是现实市场与企业运作中的道德沦丧。在人类历史上,这就首次在社会活动领域或相当大的一个网络系统中出现了广泛的道德真空。人们不但在交易平等、自觉自愿与形式等价面前不再追问甚至过问简单的商业活动启动与最终归属的伦理价值,而且在物质主义、金钱崇拜、享乐主义诱导下,在广泛的商业炒作与宣传洗脑之下,以市场或交易甚至地下交易为行为基准,以金钱补偿替代一切良心顾虑和补偿,并在所谓的人性、人之本能和自然性以及人性解放与自由旗帜下,把人类传统上的恶当做善事,当做能耐,当做英雄壮举,当做开先河的创新来追逐,使得地下活动、黑社会的东西公开化、市场化。

道德失败的社会恶果是严酷的、可怕的。道德失败在合宜的人伦情感经济与社会系统之外,形成了另一个阴暗的辅助系统。这就是一个以性产业、婚外恋、二奶、通奸等为主要特征的非正式社会体系。这个体系的大小与存在,将如同黑洞一般,不但将大量社会能量与财富吞噬进去,而且是以一种违规、违法、违纪,甚至丧心病狂、无德无义的方式进行其往来与财富瓜分及享用。这将不但直接扭曲社会分配,造成腐败丛生,放大贪得无厌,而且会连带产生一系列的恶性犯罪。因为,非正常财富所得要求铤而走险,铤而走险又会欲盖弥彰,甚至就会出现杀人灭口,销赃灭迹!