

中国语文

中国语文 课程与教学：

理论、实践和研究

ZHONGGUO YUWEN
KECHENG YU JIAOXUE
LILUN SHIJIAN HE YANJIU

李子建／梁振威／高慕莲

编著

人民教育出版社

中国语文 课程与教学：

理论、实践和研究

ZHONGGUO YUWEN
KECHENG YU JIAOXUE
LILUN SHIJIAN HE YANJIU

李子建 梁振威 高慕莲

编著

人民教育出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国语文课程与教学: 理论、实践和研究/李子建, 梁振威, 高慕莲编著. —北京: 人民教育出版社, 2005

ISBN 7-107-18364-8

I. 中...

II. ①李... ②梁... ③高...

III. 语文课-教学研究-中学-文集

IV. G633.302-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 143473 号

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 13.75

字数: 350 千字 印数: 0 001 ~ 3 000 册

定价: 24.00 元

|| 编著者简介 ||

李子建 香港中文大学教育学院院长、课程与教学学系教授，兼任大学与学校伙伴协作中心主任、“香港跃进学校计划”执行总监、“大学与学校伙伴协作共创优质教育计划”共同总监及“伙伴协作计划”总监。历任香港教育研究学会主席、香港课程发展与领导协会副会长、香港初等教育研究学会执委及教育署校本管理咨询委员会委员等。北京师范大学及华南师范大学客座教授、西南师范大学教育科学研究所名誉教授、西北师范大学教育科学学院客座教授、首都师范大学教育科学学院兼职教授、华东师范大学资源与环境科学学院兼职教授、华东师范大学基础教育改革与发展研究所兼职研究员、人民教育出版社（教育部课程教材研究所）兼职研究员、香港小学中国语文教育研究学会顾问、《基础教育学报》主编、《香港教师中心学报》及《优质学校教育学报》执行编辑。专著包括《课程、教学与学校改革：新世纪的教育发展》《课程：范式、观点和设计》（与黄显华合著）《中小学环境教育理论与实践》及 *Making the Most of Resources*（与 Bob Adamson 合著）《香港小学中国语文课程与教学研究》（与梁振威合著）。

梁振威 毕业于香港罗富国教育学院，后于香港中文大学进修，获文学学士及教育硕士。先后任教于小学、中学、男童院及惩教署，其后担任柏立基教育学院中文系讲师，于1994至1999年期间出任香港教育署中国语文科教育电视节目委员会委员。现为香港教育学院中文系讲师、香港小学中国语文教育研究学会副会长。著有《香港小学中国语文课程与教学研究》（与李子建合著）。

高慕莲 香港中文大学教育硕士。现为香港中文大学教育学院大学与学校伙伴协作中心学校发展主任及教育博士候选人，曾任香港教育署课程发展处校本课程剪裁计画中文科课程主任及中学教师。

合著者简介

姚道生 香港中文大学教育硕士，现为中学教师。

徐超鵬 香港中文大学教育硕士，现为小学学位教师（课程发展）。

马健文 香港中文大学教育硕士，现为中学教师。

马淑茵 香港中文大学教育硕士，现为小学学位教师（课程发展）。

崔晶盈 北京大学文学硕士，香港中文大学教育学院课程与教学学系导师。

梁邵丽红 香港大学哲学博士。原香港中文大学教育学院大学与学校伙伴协作中心学校发展主任。

许守仁 香港大学教育硕士，原任中学中文科科长，现为教育统筹局课程发展处高级研究主任（中文）。

郭懿豪 香港中文大学哲学博士，前教育统筹局课程发展处课程主任（中文），现任香港中文大学语文自学中心高级导师。

邓薇先 香港中文大学教育博士，现为浸信会吕明才（沙田围）小学校长。

李学文

叶世祥

序

本书主要编著者之一、香港中文大学教育学院院长李子建教授多次热情邀我为本书作序。第一次是去年初他应邀来北京为课程教材研究所讲学时，第二次是去年7月我们一起在台北参加第6届两岸三地课程学术研讨会时，第三次是去年10月我们一起在澳门参加课程改革研讨会时。盛情难却。

本书主要是关于香港中小学语文课程、教材与教学改革方面的论著。我不是专门研究语文的，按说是没有资格发言的。但是语文课程、教材、教学改革离不开整个基础教育的课程、教材与教学改革；香港中小学的课程、教材、教学改革，也同祖国内地以及台港、澳门中小学的课程、教材与教学改革有着千丝万缕的联系，息息相关。对两岸四地的中小学教育改革，我确实有一些思考和探索，正好借这个机会表达一下想法，以求教于方家。

首先，我感到由衷高兴的是，两岸四地在基础教育领域的交流与合作，这些年越来越频繁，越来越密切。作为教育部直属机构、全国最大的中小学教材研究开发基地——人民教育出版社（课程教材研究所），多年来一直同香港教育界保持着十分密切的友好合作关系。仅就我所了解的情况而言，自1999年起，由教育部课程教

材研究所（人民教育出版社）、香港中文大学和台北师范学院联合发起、主办的课程研讨会轮流在两岸三地成功地举办了6届（第7届今年4月底在香港举行）。实际上，澳门特别行政区的代表也应邀到会，只是由于发起者是两岸三地，因此“两岸三地”的名称一直沿用了下来。由全国小学语文教学研究会（人教社的同仁多年来一直被推举为该会负责人）和香港小学中国语文教育研究学会共同发起举办的“两岸四地小学语文教学观摩交流活动”，已经成功举办三届，下一届拟在台湾举行。台港澳教育学者频频应邀来祖国大陆（内地）进行学术交流与合作。一些知名的台港澳教育学者在祖国大陆（内地）的足迹遍及大江南北，已经享有相当高的声誉。台港澳教育学者的著述在祖国大陆（内地）发表、出版的也日益增多。仅就人民教育出版社而言，近年来就出版了《香港教育的过去与未来》《澳门教育史》《寻找课程论和教科书设计的理论基础》以及本书等。人民教育出版社、课程教材研究所主办的全国百种重点期刊《课程·教材·教法》（月刊）也多次发表台港澳学者的文章；该杂志多次荣获国家期刊奖，在学术界享有盛誉。课程教材研究所主编、人民教育出版社出版（内部发行）的《研究与借鉴丛书》也多次选收了台港澳教育论文和资料，使不少读者受益。人民教育出版社、课程教材研究所聘请的学术顾问和特约研究员中，有多位台港澳学者。台港澳学者来人民教育出版社（课程教材研究所）访问，每次都由社（所）负责人出面接待、会晤。与此同时，祖国大陆（内地）学者，包括人民教育出版社（课程教材研究所）的同仁，也频频赴台港澳访问，开展学术交流与合作。台湾《教育研究杂志》（季刊）还专门出版了大陆版，刊登祖国大陆学者的文章。

血浓于水。两岸四地同胞都是炎黄子孙，本是同根生，无论走到哪里，都是一家人，情同手足，彼此感到特别亲切、温馨。回想1989年我第一次出国途经香港的情景，回想1997年香港回归前、

1999年澳门回归前，我在海外所见所闻的情景，彼情彼景，我至今还历历在目、记忆犹新。抚今追昔，感慨万千。历史在发展，社会在进步，如今时代确实变了。改革开放二十多年来，祖国大陆越来越强大，这是最大的变化。我深信，随着伟大祖国更加繁荣富强，两岸四地的教育学术交流与合作定会更加密切；同样，两岸四地的教育学术交流与合作，也定将为祖国的繁荣富强作出更大的贡献。

二

同世界各国一样，跨入21世纪，教育改革尤其是基础教育改革，在祖国两岸四地都轰轰烈烈地开展了起来，其广度、深度和速度都是前所未有的，方兴未艾。越来越多的人达成了这样的共识：实力的竞争、经济的竞争、科技的竞争，其实质是人才的竞争，而人才的综合素质，归根结底取决于教育。因此，教育必须改革，基础教育必须改革，课程、教材与教学必须改革。这是没有任何疑义的。

问题在于：改什么？怎么改？从这个意义上说，绝不能认为，对教育的任何改革都是天然合理的、正确的、可行的。如何立足现实、扬弃历史、借鉴国外、面向未来，是我们必须处理好的问题。

——我们必须坚持一切从实际出发，使改革贴近学校、贴近师生、贴近实际。既要看到需要，增强使命感、责任感、紧迫感，又要充分考虑可能，实事求是。要处理好理想与现实的关系。只有求真务实，才能不断克服困难，创造条件，缩短差距，一步一步向理想的境界迈进。要处理好不同地区、不同群体的差异问题，尤其要扶持广大农村和西部欠发达地区和弱势群体，使整个教育协调、和

谐发展。

——我们必须正确对待历史。扬弃历史的过程，就是去其糟粕、取其精华的过程。不能忘记历史、割断历史，只有这样，才不至于穿新鞋走老路，才能少走弯路，不走错路。没有继承，就没有发展。我们的使命是站在历史巨人的肩上再攀高峰，而不是在废墟上或沙滩上建筑高楼大厦。历史的经验值得注意，往往是一种倾向掩盖另一种倾向。必须认真从正反两方面总结历史的经验和教训，以史为鉴，少走弯路，否则物极必反，过犹不及，欲速则不达。

——我们必须正确借鉴国外的新理念。他山之石，可以攻玉。世界上一切智慧的结晶都是人类共同的财富，我们应当放眼世界，博采众长，敞开胸怀，经过消化，为我所用。而要做到这一点，必须一切以时间、地点、条件为转移，不能生搬硬套。有些新理念，适用于彼，不见得适用于此，何况有些舶来的新理念，在国外也不见得都已实行，更不见得是行之有效的。从这个意义上说，“新”的，未必是正确的，更未必是可行的，不是越“新”越好。不要盲目地“为外国人拉洋车”。我们在借鉴国外时，千万不要把自己的婴儿和洗澡水一起倒掉了，更不要倒掉了自己的婴儿却留下了洗澡水，或闹出“买椟还珠”的笑话。

——教育事业是面向未来的事业，是为未来培养人才的事业。今天的教育，就是明天的人才，就是后天的科技、经济和社会。对此我们必须登高望远，高瞻远瞩，永远坚持面向现代化，面向世界，面向未来。只有这样，才能不断创新，不断超越，与时俱进，永远立于不败之地。

当前，祖国两岸四地的基础教育改革都进入了重要的发展阶段。祖国大陆义务教育阶段课程改革经过5年历程，已在起始年级全面铺开，高中阶段新一轮课程改革也已经启动。课程改革所取得的成绩应当充分肯定。课程改革使课程理念、课程价值、课程结构、课程内容、课程实施、课程管理和课程评价等方面进一步发生

了可喜的变化，这是有目共睹的。台湾一些学者则在回顾台湾地区十五年教改历程后，痛陈台湾教改“忙、茫、盲”的弊端，大声疾呼要“终结教改乱象，回归教育本质”。香港特别行政区中学和大学的学制将进行重大变革，由“3+2+2+3”，将改为“3+3+4”，由此必将引起中学课程、教材与教学的重大变化，备受瞩目。澳门特别行政区课程决策的权力格局也正在酝酿调整，政府对中小学尤其是大量私立中小学课程如何发挥积极的领导作用，是一个回避不了的问题。

改革要坚持，要深化，就必须不断进行反思。一位学者说过这样的话：不要让改革走上光滑的冰面，还是回到粗糙的地面上来吧。其他改革是这样，教育改革、课程改革也是这样。所谓回到粗糙的地面，就是直面现实，直面困难、问题和阻力，贴近学校、贴近师生、贴近实际，具体分析并努力克服一个又一个困难和阻力，一步一个脚印地扎实前进。

在反思中，尤其要关注不同意见。一是有不同意见要出于公心，敢于提出。二是要善于倾听不同意见，善用外脑，集思广益，博采众长。三是要敢于并善于拍板，抓住机遇，因势利导，该坚持的坚持，该调整的调整，该修订的修订，使之不断完善，更健康地发展。

必须进一步加强和完善课程改革的法制建设、体制建设和机制建设，这是课程改革顺利推进、健康发展的根本保证。

在整个教育改革中，观念更新是前提，课程改革是核心，教师队伍是关键，考试评价是导向。课程改革就像设计施工蓝图一样，决定着未来人才的规格、类别和层次。抓课程改革，就像牵牛牵住了牛鼻子，找准了抓手，抓住了要害。正是从这些意义上说，课程改革是教育的核心问题，是素质教育系统工程的核心工程。但是，课程改革不能代替一切。更何况理想课程不等于实践课程，不等于体验课程。

美国学者古德莱德曾从课程实施的纵向层面分析，认为有5种课程：理想课程、正式课程、感悟课程、运作课程、体验课程。所谓理想课程，是指专家学者设计的课程；所谓正式课程，是指政府部门制订的课程，包括课程方案、课程计划、课程标准等；所谓感悟课程，是指教师对课程计划、课程标准的领会，或教材对课程计划、课程标准的贯彻；所谓运作课程，是指师生在课堂上实践的课程；所谓体验课程，是指学生最后体验到的课程。毫无疑问，这5种课程之间并不等同，往往出现逐渐衰减现象。也就是说，课程改革的应然状态与课程改革的实然状态之间往往是有差距的。理想课程、正式课程（包括课程方案、课程计划和各科课程标准）再好，还得看教材贯彻落实得如何，教师领会理解得如何，还得看师生在课堂教学上运作得如何，实践、实施得如何，尤其是最终还得看学生体验的结果如何、效果如何。

课程改革必然引发教材改革，或者说广义的课程改革包含着教材改革，而教材改革进行得如何，必将反过来影响（促进或阻碍）课程改革的进程。同样，课程改革必然带动教学改革，而教学改革进行得如何，教学质量、教学效率是否得到了提高，是最终检验课程改革是否成功的标准。而无论是课程改革，还是教材改革，抑或教学改革，能在多大程度上成功，关键都取决于教师；没有教师的专业发展，无论是课程改革，还是教材改革，抑或教学改革，都不可能取得最终的成功。

因此，我认为课程改革要坚持，要深化，必须也必然进一步落实到教材改革上，进一步落实到教学改革上，进一步落实到教师专业发展上。在教材改革上，当前要处理好三个关系，一是多样化教材与主流教材的关系，二是系列化教材与核心教材的关系，三是立体化教材与主体教材的关系。主流教材的形成，是教材改革发展的必然趋势。主流教材不是自封的，也不是指定的，而是在竞争中形成的，这种竞争应当是公开、公平、公正的竞争。以质量争主

流，以创新求发展。主流教材的质量，包括编写质量、出版质量、印装质量、发行质量、培训质量和服务质量，必须是一流的。主流教材与多样化教材并不矛盾，更不对立，主流教材在多样化教材中起示范作用，更有特色、有风格，不断创新、超越，讲求物美、价廉。语文和政、史、地等学科的教材必将率先形成主流教材。

以中小学主流教材的形成成为重要标志，我国基础教育课程改革将进入一个新的发展阶段。

三

本书涉及中小学语文课程、教材与教学改革的方方面面，内容十分丰富，大致包括：创意阅读活动及其设计的探讨；说话教学的研究；从新世纪以学习为主导的取向，探讨异步教学的发展；运用行动研究的方法，探讨小学全语文写作教学、默写教学、新诗创意教学；中学语文课程改革研究；语文专题研习（即研究性学习）的研究；全方位学习（包括第二课室和校外学习）引入的研究；多元评价的研究；对祖国大陆、台湾、香港与东南亚新加坡的语文课程、教材与教学的比较研究，等等。

本书作者队伍中既有教育理论工作者，又有教育行政官员，更有一线语文教育工作者。本书主要编著者李子建教授，长期从事课程、教学及学校改革的研究，著述甚丰，硕果累累。另一位主要编著者梁振威先生则长期从事师资培训工作，十多年来，凡内地举行有影响的语文教学研讨会，都能见到梁先生活跃的身影。本书的其他各位作者，也都是香港语文课程与教学专家，理论上有着独到的建树，实践上有丰富的经验。

本书由人民教育出版社出版，是两岸四地更紧密的教育交流

与合作的成果和见证。我非常高兴向广大读者推荐本书，相信本书会为两岸四地广大从事和关心语文教育的人士带来不少启发和参考，会对深化教育改革、提高教育教学质量，起到积极的推动作用。

吕 达

2005 年 3 月于北京，人民教育出版社
(教育部课程教材研究所)

目 录

序	吕 达
总 论 中国语文课程与教学：理论、实践和研究	1
第一章 小学阅读教学：一个行动研究	30
第二章 从阅读中学习和创意阅读活动	66
第三章 新世纪小学语文课程的前瞻：课程、教材与学习	84
第四章 中学说话教学的设计与实践：一个行动研究	100
第五章 从新世纪“教”与“学”的取向看异步教学的发展	128
第六章 新全语文写作：一所小学的校本课程发展历程	142
第七章 小学新全语文写作教学：一个行动研究	170
第八章 中文科创造思考作文教学设计与实践：行动研究个案 ..	209
第九章 从学生的角度对小学中国语文科默写教学的初步研究 ..	236
第十章 新诗创意教学设计与实践：一个行动研究	251
第十一章 儿童、儿童文学教育与课程	290
第十二章 中学中国语文课程改革与单元教学	303
第十三章 以单元课程重组中国语文学习经验的初步研究	313
第十四章 中学中国语文科新课程试教计划：课程实施的个案 研究	336
第十五章 往日崎岖还记否——参与课程改革者的独白	344
第十六章 专题研习与语文教学的关系	368
第十七章 全方位学习理念与实践：对新修订中学中国语文科 课程的启示	385
第十八章 在基础教育阶段中国语文科引进“档案录评估”的 构想	402

中国语文课程与教学：

理论、实践和研究

课程与教学范式的转移

在本世纪，课程与教学已成为教育革的一个核心议题。西方学者 Glatthorn & Jaihall (2000, p. 110) 指出新世纪的课程结构特征如下：

范 围	重 点	
	新课程	传统课程
深度或广度	深 度	广 度
学习问题或任务	真实性，具处境脉络； 学习策略与情景配合	设计的；思考技能的处 理偏向与情景割离
技能与知识	两者用以解决问题	过分强调知识
个别差异	着重处理差异	忽视处理差异
共同核心或课程轨道 (tracks)	共同核心	课程轨道
协调	紧密	零碎
综合	选择性地统整	所有科目割离
焦点	结果	活动
课程取向	个人关联取向为主	学术理性为主

上表指出，新世纪课程取向重视个人关联，教学策略重视处理个别差异；教学内容方面是知识与技能并重，目的是让学生懂得解决问题。

就内地新课程来说，靳玉乐（2001，页138）指出新课程“不仅注重课程能适应社会和学生的需要，增强了课程的实用性和生活化，而且也注意学科的内在逻辑和系统。”2001年公布的《基础教育课程改革纲要（试行）》（下称“纲要（试行）”）指出“从小学至高中设置综合实践活动并作为必修课程，其内容主要包括：信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。强调学生通过实践，增强探究和创新意识，学习科学研究的方法，发展综合运用知识的能力”（钟启泉、崔允漷、张华，2001，页6）。祖国新课程的这些特点与新世纪许多国家的课程新理念颇为一致。

从上可见，内地与香港、台湾已进入新课程发展时期，而语文教育亦会有相应的改革。

2000年内地教育部颁布《九年义务教育全日制小学语文教学大纲（试用修订版）》《九年义务教育全日制初级中学语文教学大纲（试用修订版）》《全日制普通高级中学语文教学大纲（试验修订版）》。2001年，内地新颁布的《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》，以“课程标准”取代“教学大纲”，可以说是观念上的突破。华中师范大学杨再隋等指出（2001，页2）：

以“课程标准”取代“教学大纲”的提法，不仅是“名目”的变更，而是语文课程内涵发生了变化……这是当代课程改革的总趋势，自然也是语文课程改革的趋势。

除了内地外，台湾推行了九年一贯课程纲要，提出十项课程目标，强调现代国民所需的十项基本能力：（1）了解自我与发展潜能；（2）欣赏、表现与创新；（3）生涯规划与终身学习；（4）表达、沟通与分享；（5）尊重、关怀与团队合作；（6）文化学习与国际了解；（7）规划、组织与实践；（8）运用科技与信息；（9）主动探索与研究；（10）独立思考与解决问题。课程纲要还提供七大学习领域，其中原来“国语”改为“语文学习领域”。此外，台湾把

“注音符号”列入，把“读书”变更为“阅读”，可以说是受内地的影响（何三本，2002）。

香港方面，课程发展议会在2001年公布《学会学习：终身学习·全人发展》课程发展路向，把课程分为八个学习领域，语文学习领域是其一。领域的主要关注项目为（课程发展议会，2001，页31）：

1. 课程规划由科目至学习领域，课程组织由单篇到单元，教材处理由指定篇章到开放学习材料。

2. 上课模式从课堂教学到全方位学习、跨科学习。

3. 评估取向由以往测考模式转变至为学习而评估的方式。

4. 教师培训需要配合未来课程的发展，尤其针对课程与教学观念的转变。

5. 两岸三地语文科课程有两个共通点，一是希望通过提供实践机会，让学生应用知识和能力，同时建议学校要拓宽语文学习的环境。

后现代课程理论对语文教育改革的启示

除了课程取向的改变外，课程理论的转变也影响语文教育的取向。郑国民（2002）根据后现代课程论，指出语文课程可考虑下列发展方向：

1. 语文课程目标可由技术性、确定性和精确性迈向建构性、非线性和描述性。目标的表述可以较宽松，对课程发展结果的说明容许一定的不确定性，容许课程实施过程不断衍生和演化，以及学习者认识发展过程有多向度的可能性。

2. 语文课程内容由教师主导、决定、最佳的单一解释（以反映教师的权威性）和非脉络化（与社会生活缺乏联系），迈向内容的多元性、多种解释和与社会的关联性。

首先，学习者对内容的选择有一定的发言权，此外，在教学过