



基础教育新课程
教师教育系列教材

语文新课程 研究性学习

高吉魁 主编



高等教育出版社

基础教育新课程教师教育系列教材

语文新课程研究性学习

高吉魁 主 编

高等教育出版社

内容简介

如何有效地把研究性学习与具体的学科教学相结合,是新课程实施以来学界关注的亮点、热点和难点。本书作者对此进行了可贵的研究和探索。本书分为原理篇、操作篇、专题篇和案例篇。原理篇系统阐述了语文新课程研究性学习的性质、形态、模式、资源开发等问题;操作篇包括语文新课程研究性学习的选题、学习计划的制定、学习成果的展示与交流、评价,基于网络的语文新课程研究性学习等内容;专题篇对语文新课程研究性阅读的教学模式、教学策略及反馈调控等进行了专门研究;案例篇精选了12个语文新课程研究性学习的案例予以评析。本书紧紧围绕“语文新课程”这个中心探讨研究性学习,材料丰富翔实,理论阐述思路清晰、深入浅出,操作模式注重实际,案例评析精当并有启发性。本书可供广大中小学教师、教研员学习、研究、参考,也可供语文教育专业本科生、研究生选用。

图书在版编目(CIP)数据

语文新课程研究性学习/高吉魁主编. —北京:高等教育出版社, 2005.4
ISBN 7-04-015070-0

I. 语... II. 高... III. 语文课-教学研究-中小学 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 016176 号

策划编辑 袁 舫 责任编辑 贺有祁 封面设计 刘晓翔
版式设计 张 岚 责任校对 王效珍 责任印制 韩 刚

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100011
总 机 010-58581000

购书热线 010-58581118
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>

经 销 北京蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 廊坊市科通印业有限公司

开 本 787×960 1/16
印 张 22.75
字 数 350 000

版 次 2005年4月第1版
印 次 2005年4月第1次印刷
定 价 26.20元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究
物料号 15070-00

本书编委：（按撰写章节为序）

- 高吉魁 （第1~5章，第12~15章）
张占杰 （第6章）
辛志英 （第7章）
陈亮 （第8、9章）
高洁 （第10、11章）
张占杰 （案例编选及评点第1~4）
辛志英 （案例编选及评点第5~8、10、12）
陈亮 （案例编选及评点第9、11）

目 录

原 理 篇

第1章 语文新课程研究性学习的性质	3
一、研究性学习：学习方式的根本变革	4
二、新课程：第八次课改的创造生成	6
三、语文新课程：语文教育的重构再造	10
四、语文新课程研究性学习：本质、特点的三重整合	12
<hr/>	
第2章 语文新课程研究性学习的形态	15
一、作为一种学习方式	16
二、作为一种学习活动	20
三、作为一种课程类型	25
<hr/>	
第3章 语文新课程研究性学习的模式	31
一、从研究性学习的形态角度划分	32
二、从研究性学习的地位角度划分	37
三、从研究性学习的对象角度划分	41
四、从学生所扮演角色的角度划分	45
<hr/>	
第4章 语文新课程研究性学习的资源	47
一、课程资源与语文研究性学习资源	48
二、语文教材中的研究性学习资源	49
三、语文教材之外的语文研究性学习资源	55
四、社会生活中的语文研究性学习资源	57
五、语文新课程研究性学习的人力资源	58

第5章 语文新课程研究性学习的反思	63
一、语文新课程研究性学习探索和实践中的绝对化倾向	64
二、语文新课程研究性学习探索和实践中的片面化倾向	66
三、语文新课程研究性学习探索和实践中的形式化倾向	68
四、语文新课程研究性学习探索和实践中的非语文倾向	71

操 作 篇

第6章 语文新课程研究性学习的选题	79
一、选题的原则	80
二、选题的方式	83
三、选题的方法	86
四、选题过程中教师的角色与作用	92
附 八年级语文研究性学习基本选题	94
一些常见科研课题题目的表达形式	95

第7章 语文新课程研究性学习计划的制定	97
一、教师指导学生制定研究性学习计划的必要性	98
二、语文新课程研究性学习计划的构成	98
三、语文新课程研究性学习方法的选择	101
四、教师指导学生制定研究性学习计划应该注意的几个方面	108
附 语文新课程研究性学习计划示例	109

第8章 语文新课程研究性学习的展示与交流	115
一、语文新课程研究性学习展示与交流的种类	116
二、语文新课程研究性学习展示与交流的形式	119
三、语文新课程研究性学习展示与交流的原则	121
四、语文新课程研究性学习展示与交流的注意事项	123
附 语文新课程研究性学习展示案例	125

第9章 语文新课程研究性学习的评价	127
-------------------------	-----

一、语文新课程研究性学习评价的特点	128
二、语文新课程研究性学习评价的内容	131
三、语文新课程研究性学习评价的原则	132
四、语文新课程研究性学习评价的方法	134
五、语文新课程研究性学习评价需要注意的几个问题	139
附 语文新课程研究性学习评价表	141
<hr/>	
第 10 章 基于计算机网络的语文新课程研究性学习	143
一、基于计算机网络的探究性学习	144
二、基于计算机网络的语文新课程研究性学习的活动程序	145
三、基于计算机网络的语文新课程研究性学习的教学策略	151
四、基于计算机网络的语文新课程研究性学习的再思考	157
<hr/>	
第 11 章 语文新课程研究性学习中的小组合作	161
一、合作学习	162
二、小组讨论	167
三、小组研究性学习结果的呈现	173
<hr/>	
专 题 篇	
第 12 章 语文新课程研究性阅读	179
一、“研究性阅读”界说	180
二、研究性阅读的过程	184
三、研究性阅读的方法	188
<hr/>	
第 13 章 语文新课程研究性阅读的教学模式	197
一、研究性阅读教学模式的指向分类	198
二、研究性阅读教学模式的心理分类	201
三、研究性阅读教学模式的结构分类	203
四、研究性阅读教学模式的策略分类	206
五、研究性阅读教学模式的形成分类	211

第 14 章 语文新课程研究性阅读的教学策略	217
一、主体唤醒策略	218
二、问题导向策略	222
三、教材资源开发策略	228
四、情境创设策略	234
五、分层指导策略	239

第 15 章 语文新课程研究性阅读的反馈调控	243
一、研究性阅读反馈调控的特点	244
二、研究性阅读反馈调控的基本理念	246
三、研究性阅读反馈调控中的语言艺术	250
四、研究性阅读反馈调控应注意的问题	258

案 例 篇

案例 1 语文小课题研究性学习 《勾践灭吴》	264
案例 2 研究性阅读《看云识天气》	270
案例 3 研究性阅读《我的叔叔于勒》	277
案例 4 研究性阅读《药》	284
案例 5 文本拓展的研究性学习活动《离骚》	289
案例 6 作文教学中的研究性学习活动 把诗歌改写成记叙文	299
案例 7 口语交际教学中的研究性学习 说话要讲究方式	306
案例 8 语文活动中的研究性学习 课本剧编演	314
案例 9 语文综合性学习中的研究性学习 “世界何时铸剑为犁”	322
案例 10 学生语文生活专题研究 中学生文学名著阅读情况调查	328
案例 11 学生精神生活专题研究 中学生偶像问题调查	335
案例 12 社会语文生活专题研究 流行语与时代特色	344

后记	354
----------	-----

原理篇

第 1 章

● 语文新课程研究性学习的性质

- 研究性学习：学习方式的根本变革
- 新课程：第八次课改的创造生成
- 语文新课程：语文教育的重构再造
- 语文新课程研究性学习：本质、特点的三重整合

要修高楼，必须首先打好基础；要研究问题，首先要明确它的研究对象。我们将本书命名为“语文新课程研究性学习”，这也就明确限定了它研究和论述的对象。那么，究竟什么是“语文新课程研究性学习”？它具有什么本质规定和特点？它与相关概念有什么区别和联系？这是本书开宗明义所必须解决的问题，也是我们重点探讨的内容。

我们认为，“语文新课程研究性学习”这一术语，本身就表明了我们研究的对象，不仅是“研究性学习”，而且是“新课程”的研究性学习，更是“语文”新课程的研究性学习。这三重规定，是必须加以深入辨析的。否则，便不能对我们的研究对象有一个清晰而准确的把握。

一、研究性学习：学习方式的根本变革

1. “研究性学习”的含义

顾名思义，“研究性学习”就是以类似科学研究的过程、方法、形式和态度进行的学习。即教师或其他成人不把现成结论告诉学生，而是学生自己或在教师指导下，从自然、社会、人生和学科学习中发现问题、探究问题、获得结论。

什么是“研究”？“研究”即“探求事物的本质、规律和真理”。但“研究”又是可以分层次的，所有有生命、有知觉的人都可以在不同的基础上开展不同水平的研究活动。在校学生尤其是中小学学生固然在专业修养上比不上专家学者，但仍然可以开展与他们的认识、情感、意志水平相适应的研究。同时，随着信息技术的发展，今天的在校学生可以凭借网络及其他的信息渠道获得大量的书本以外的有价值的信息，他们的知识已较以往的在校学生远为丰富，许多知识信息在课程讲述之前学生实际上就已经获得了。更为重要的是，研究是一种创造，它不仅需要有一定的知识基础，而且更需要丰富的想像力，而想像力是在校学生尤其是中小学学生的最大优势。因此，在校学生完全可以开展研究性学习。上海市大同中学三位学生从事“由

转基因技术谈合成龙的可能性”这一生物学理论性课题的研究，最后成功地从理论上提出了合成龙的三种途径，获得了由多名专家组成的答辩委员会的好评，就是一个明显的例子。

“研究性学习”的中心语是“学习”，这就表明“研究”不是目的，只是完成学校培养目标的一种手段。事实上，当研究性学习面向一般学校、面向全体学生推开后，尤其在最初阶段，绝大多数学生的研究成果都显得非常稚嫩，但这并不妨碍我们对研究性学习作用和价值的肯定。与外在显现的研究结果相比，学生内心对社会和知识的感悟、体验和理解，学生在能力和素质方面的提高，学生人格的成长和发展，是更重要的东西。

2. 研究性学习的特点

(1) 主体性

研究性学习将学生的需要、动机和兴趣置于核心地位，鼓励学生自主选择、主动探究。从选题、收集资料，到撰写报告、答辩、展示成果，都是学生自己作出决断。他们既有选择学习内容和方式的权利，又自觉承担着实现学习目标的义务，从而彻底改变了以往学生被动接受的学习方式，真正确立了学生的主体地位。

(2) 问题性

亚里士多德有句名言：“思维是从疑问和惊奇开始的，常有疑点，常有问题，才能常有思考，常有创新。”行成于思，思成于惑，困惑与好奇恰恰是孩子特有的财富，没有问题恰恰是最大的问题。研究性学习以问题作为学生学习活动的开端、主线和归宿，让学生不断围绕问题去发现、去思考、去探索，在实际运用知识的情境中执行任务并创造成果，从而有效地培养学生发现问题、提出问题、分析问题和解决问题的意识、习惯和能力，提高学生的思维品质与创新能力。

(3) 探究性

在研究性学习中，学生不是被动地记忆、理解教师传授的或从书本上得到的知识，而是敏锐地发现问题，主动地提出问题，并以类似科学研究的方式，查资料、做实验，通过假设、求证，最终得出自己的结论。当然，这种探究并不具备严格意义上的规范性和严谨性，只是科学研究的思维方式、研究方法和过程在基础教育中的具体运用。

(4) 实践性

研究性学习强调学生参与，强调过程的价值，强调真实情境中知识向能力的转化，强调学习与生活的联系，引导学生关注现实、接触社会、参加实践，为学生了解社会、培养社会责任心提供了条件和可能。

(5) 开放性

研究性学习的内容不囿于特定的学科知识体系，通过调查、访问、上网等多种渠道获得资料。在组织形式方面，研究性学习或个人独立研究，或组成研究小组集体攻关，或个人独立研究与班级集体讨论相结合，每个学生都可以根据自己的习惯与课题的特点自主选择，并可以随着研究阶段的不同而有所变化。研究性学习活动的时空灵活分布在课内外、校内外和家庭内外，实现了课内与课外、学校与社会的有机联系。在结果方面，研究性学习反对结论的惟一化和标准化，允许不同的学生根据自己的理解以及自己熟悉的途径、方法去解决问题，允许不同的学生根据各自掌握的资料以及各自的思维方式得出不同的结论，表现形式也多种多样，可以是论文、调查报告，也可以是模型、图片、声像、多媒体课件等。

正是在上述意义上，我们说研究性学习实现了对传统学习方式以教师为中心、课堂为中心、书本为中心的“三个超越”^①，是学习方式的根本性变革。研究性学习的全面实施，将转变学生学习方式的片面化和畸形化现象，为培养学生的创新精神、实践能力和健康人格打下坚实的基础。

二、新课程：第八次课改的创造生成

1. 课程改革

应该说，建国以来，我国基础教育取得了巨大的成就，对于促进我国政治、经济、科技、文化等各个方面的发展做出了重要贡献。同时，我们也必须实事求是地承认，目前我国基础教育的现状，特别是知识本位、学科本位、应试教育等问题的严重存在，与时代发展的要

^① 柳夕浪：《在“反思性实践”中建构研究型课程》，《教育发展研究》2001年第7期。

求及其肩负的历史重任之间还存在着巨大的反差，已到了非改不可的地步。根据1999年6月《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出的“调整 and 改革课程体系、结构、内容，建立新的基础教育课程体系”的要求和2001年6月《国务院关于基础教育改革与发展的决定》，明确了“加快构建符合素质教育要求的基础教育课程体系”的任务，这次课程改革以邓小平关于“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”和江泽民同志“三个代表”的重要思想为指导，全面贯彻党的教育方针，全面推进素质教育，“为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展”，努力构建以培养学生健全的人格和完整的个性为己任、符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。

这次课程改革的目标是^①：

① 改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。

② 改变过去课程结构过于强调学科本位、门类过多和缺乏整合的现状，使课程结构具有均衡性、综合性和选择性。

③ 改变课程内容“偏、难、繁、旧”和偏重书本知识的现状，加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系，关注学生的学习兴趣和经验，精选终身学习必备的基础知识和技能。

④ 改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力，以及交流与合作的能力。

⑤ 改变课程评价过分强调评价的甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

⑥ 改变课程管理过于集中的状况，实行国家、地方、学校三级课程管理，增强课程对地方、学校及学生的适应性。

2. 新课程

在这次课程改革中创生的新课程，坚持关注学生作为“整体的

^① 教育部：《基础教育课程改革纲要（试行）》，教育部教基〔2001〕17号文件印发。

人”的发展、回归学生的生活世界、寻求个人理解的知识建构和创建富有个性化的学校文化等全新的基本教育理念^①，在课程目标、课程功能、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价及课程管理等方面都做了重大变革，较原来的课程有了重大创新和突破。

首先，新课程把“过程与方法”作为与“知识与技能”“情感态度与价值观”同等重要的目标维度，围绕学生与自然的关系、学生与他人和社会的关系、学生与自我的关系三条线索选择和组织教学内容、展开教学活动，致力于人的自然性、社会性和自主性的和谐健康发展，以培养人格统整的人。

其次，新课程加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系，关注学生的学习兴趣和经验和个体差异性，强调展开跨学科的对话、凸显课程综合化的趋势，追寻富有意义的、充满人性的教育，赋予课程以生活意义和生命价值。

再次，新课程倡导学生“主动参与、乐于探究、勤于思考”，培养学生“获取新知识”“分析和解决问题”的能力，转变学生的学习方式，尊重学生学习方式和知识生成方式的独特性和个性，使知识和学习对个人的成长与发展产生意义。

最后，新课程还致力于建立民主的课程管理文化和合作的教师文化，赋予学校、教师、学生参与课程开发的权利，以增强课程对地方、学校以及学生的适应性，逐渐营造出一种充满学校特色的、丰富多彩的环境文化，从而更好地促进学生健康、和谐的发展。

3. 新课程对研究性学习的倡导

课程改革目标的实现和新课程的实施，关键在于教学方式和学习方式有无变革和变革达到了何种程度，促进学生在现代社会中的发展最终要由学生的变化来体现和说明。基于此，研究性学习以它独有的特质和功能，成为课程改革和新课程的最佳选择。2000年1月，教育部在《全日制普通高级中学课程计划（试验修订稿）》（教基〔2000〕3号）中增设了包括研究性学习、社区服务（以志愿者身份）、劳动技术和信息技术四项内容的综合实践活动，并在2001年4

^① 钟启泉：《“基础教育新课程教师教育系列教材”总序》，倪文锦主编《初中语文新课程教学法》，高等教育出版社2003年版。

月11日《关于印发〈普通高中“研究性学习”实施指南（试行）〉的通知》中将研究性学习明确规定为“《全日制普通高级中学课程计划（试验修订稿）》中的重要内容，是全体普通高中学生的必修课”。《普通高中“研究性学习”实施指南（试行）》还要求“地方教育行政部门要在对学校教育教学工作的督导和评估项目中增加对学校实施研究性学习情况（包括课程落实、制度建设、资源利用等方面的情况）的检查内容，并把它作为学校评优和示范性高中建设的重要指标之一”。我国已经颁布的各种基础教育《课程标准》也把“研究性学习”课程作为重要内容列入其中。

在西方教育史上，自18世纪以来，“研究性学习”至少被大规模地倡导过三次。那么，我们今天倡导的“研究性学习”与历史上的“研究性学习”区别在哪里呢？

从学习目的看，历史上的“研究性学习”或旨在培养“理性的人”，或旨在培养“民主社会的公民”，或旨在培养“智力的卓越性”；而今天倡导的“研究性学习”则指向培养个性健全发展的人，它首先把学生视为“完整的人”，它把“探究性”“创造性”“发现”等视为人的本性，视为完整个性的有机组成部分，而非与个性割裂的存在。所以，促进每一个学生的个性健全发展是倡导“研究性学习”的出发点与归宿。

从学习内容看，历史上的“研究性学习”大多局限于某一方面，比如，布鲁纳、施瓦布、费尼克斯等人所倡导的“发现学习”“探究学习”，其内容是“学科结构”，而且主要是理科的学科结构，这未免狭隘而且脱离学生的生活实际；我们今天倡导的“研究性学习”，主张从学生的自身生活和社会生活中选择问题，其内容面向学生的整个生活世界与科学世界，而并未把学科知识、学科结构强化为核心内容。

从学习理念上看，历史上“研究性学习”的倡导者大多数认为存在一个普遍的、适用于所有学生的“研究性学习”模式，只要找到了这个模式的共同要素，严格遵循这个模式，即可培养出“研究性学习能力”；我们今天倡导的“研究性学习”坚持迥然不同的理念，认为每个人的学习方式都是其独特个性的体现，每个人都有自己的“研究性学习方式”，课程应遵循每个人的学习方式的独特性。

由此看来，我们今天倡导的研究性学习不仅仅是转变学习方式，