

学一点政治经济学

(学习材料)

武汉大学政治部政治理论教研室

1975年7月

毛主席语录

列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。

总而言之，中国属于社会主义国家。解放前跟资本主义差不多。现在还实行八级工资制，按劳分配，货币交换，这些跟旧社会没有多少差别。所不同的是所有制变更了。

我国现在实行的是商品制度，工资制度也不平等，有八级工资制，等等。这只能在无产阶级专政下加以限制。所以，林彪一类如上台，搞资本主义制度很容易。因此，要多看点马列主义的书。

列宁说，“小生产是经常地、每日每时地、自发地和大批地产生着资本主义和资产阶级的。”工人阶级一部分，党员一部分，也有这种情况。无产阶级中，机关工作人员中，都有发生资产阶级生活作风的。

目 录

学一点政治经济学	(1)
----------------	-------

* * *

马克思、恩格斯、列宁、斯大林

关于商品制度、货币交换的语录选编

(一)	(6)
-------------	-------

(二)	(13)
-------------	--------

(三)	(17)
-------------	--------

(四)	(23)
-------------	--------

* * *

关于商品制度和货币交换问题的辅导材料

一、私有制下的商品生产和价值规律	(27)
------------------------	--------

二、社会主义社会还存在商品制度和货币交换	(44)
----------------------------	--------

三、为什么要限制商品制度、货币交换中的 资产阶级法权	(54)
-------------------------------------	--------

四、怎样限制商品制度、货币交换中的 资产阶级法权	(70)
-----------------------------------	--------

马克思：《哥达纲领批判》第一章一、三节辅导材料

一、学习马克思关于生产决定分配的原理，认清机会	
-------------------------	--

主义鼓吹“分配决定论”的反动性·····	(78)
二、学习马克思关于社会总产品的分配原理，正确处理积累和消费的关系·····	(86)
三、学习马克思关于个人消费品的分配原理，正确对待“各尽所能，按劳分配”原则·····	(95)
四、回顾分配问题上两条路线斗争的历史，坚持马克思主义反对修正主义的斗争·····	(103)

列宁：《伟大的创举》辅导材料

一、历史背景·····	(112)
二、内容提要·····	(113)
三、着重领会的几个问题·····	(114)
(一)关于无产阶级专政的历史任务·····	(114)
(二)关于支持社会主义的新生事物·····	(121)
(三)关于提高社会主义社会的劳动生产率·····	(126)

列宁：《无产阶级专政时代的经济和政治》辅导材料

一、历史背景·····	(131)
二、内容提要·····	(135)
三、着重领会的几个问题·····	(146)
(一)认清社会主义社会的基本特征，深刻了解无产阶级专政的必要性和重要性·····	(146)
(二)改造小生产是无产阶级专政的一项重要任务·····	(151)
(三)认清阶级关系的新变化，掌握阶级斗争规律，实现对资产阶级的全面专政·····	(156)

毛主席：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》

第一、八节辅导材料

- 一、历史背景和伟大意义……………（ 162 ）
- 二、第一、八节内容提要……………（ 166 ）
- 三、着重领会的几个问题……………（ 170 ）
 - （一）学习毛主席关于社会主义社会基本矛盾的理论，坚持经济基础和上层建筑领域里的继续革命……………（ 170 ）
 - 1. 必须运用对立统一规律观察社会主义社会（ 170 ）
 - 2. 社会主义社会的生产关系和生产力的发展是又相适应又相矛盾的……………（ 174 ）
 - 3. 社会主义社会的上层建筑和经济基础是又相适应又相矛盾的……………（ 182 ）
 - 4. 坚持在经济基础和上层建筑领域里的继续革命……………（ 186 ）
 - （二）学习毛主席关于阶级斗争和无产阶级专政的理论，加强对资产阶级的全面专政……………（ 189 ）
 - 1. 社会主义社会始终存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争……………（ 190 ）
 - 2. 社会主义社会阶级斗争的特点和规律……………（ 195 ）
 - 3. 坚持党的基本路线，加强对资产阶级的全面专政……………（ 201 ）
 - （三）学习毛主席关于两类社会矛盾的理论，促进安定团结，夺取更大胜利……………（ 207 ）

1.严格区分两类不同性质的矛盾·····	(207)
2.正确处理两类不同性质的矛盾·····	(212)
3.坚持民主集中制，促进安定团结， 夺取更大胜利·····	(216)
社会主义社会的生产资料公有制 ·····	(221)
社会主义制度下人们在生产中的关系 ·····	(231)
社会主义计划经济 ·····	(242)
编后语 ·····	(253)

学 一 点 政 治 经 济 学

吴 畅

为了学好毛主席关于理论问题的重要指示，广大干部和工农兵群众，正围绕着无产阶级专政的理论，紧密结合实际，学一点政治经济学。这个学习很有意义。不少地方还同专题调查相结合，学得生动活泼。

毛主席在关于理论问题的重要指示中，总结了无产阶级专政的历史经验，分析了社会主义社会的经济基础和上层建筑，提出了一个重大的理论问题，这就是：社会主义国家在建立了生产资料公有制以后，不仅政治思想方面还存在着产生新的资产阶级的条件，而且在经济方面仍然存在着产生新的资产阶级的土壤。这主要是指商品制度、货币交换、按劳分配，等等。对这些跟旧社会没有多少差别的东西，只能在无产阶级专政下加以限制。

商品制度、货币交换、按劳分配，都是属于政治经济学领域的问题，要弄清这些问题，不能不学一点政治经济学的基本原理。把这些问题弄懂了，就可以更好地领会和掌握毛主席关于理论问题重要指示的精神实质，更深入地理解“列宁为什么说对资产阶级专政”的问题。

政治经济学是研究生产关系发展规律的科学。马克思提出的关于无产阶级专政的理论，关于在共产主义的初级阶段仍然存在资产阶级法权的理论，都是从资本主义过渡到共产主义的经济和政治运动规律中得出来的科学结论。列宁说：“马克思

并不是随便把一小块‘资产阶级’法权塞到共产主义中去，而是抓住了从资本主义脱胎出来的社会里那种在经济上和政治上不可避免的东西。”从生产关系的发展规律出发，我们就可以看得很清楚，社会主义社会是从资本主义脱胎出来的，新事物中总会有旧的残余。因此，我国现在还必须实行商品制度、货币交换、按劳分配。

商品制度、货币交换，已经存在了几千年，跨过了几种不同的社会制度。虽然在不同的所有制下它们反映着不同的生产关系，但是，商品、货币的基本属性和特点总是差不多的。例如，商品具有二重性：使用价值与价值；货币是一般等价物，是商品交换的媒介，是社会财富的一般体现；商品生产的基本规律是价值规律，在价值规律的支配下，小生产会发生变化，不断产生出资本主义，等等。按劳分配的情况不同一些。在资本主义社会不可能实行按劳分配。各尽所能、按劳分配是社会主义的原则。但是，由于它“通行的是商品等价物的交换中也通行的同一原则”，“在这里平等的权利按照原则仍然是资产阶级的法权”，从这一点看，也跟旧社会没有多少差别。为了弄清楚这些问题，就需要学一点马克思主义关于价值和剩余价值的基本原理。有些同志说，我们整天跟商品打交道却不懂商品制度，整天跟钞票打交道却不懂货币交换，整天跟工资打交道却不懂按劳分配，看不清这些东西正是产生资本主义和新的资产阶级分子的重要经济根源，真是太危险了。这是很深刻的体会。

恩格斯说：“政治经济学本质上是一门历史的科学。”就是说，政治经济学是研究人类社会各个发展阶段的经济规律的。资本主义制度有它自己的特殊规律，社会主义制度也有它自己的特殊规律。毛主席在关于理论问题的重要指示中指出：

“中国属于社会主义国家。”跟旧社会相比，“**所不同的是所有制变更了**”。这就告诉我们社会主义和资本主义有本质的区别。因此，当我们研究我国现有的商品制度、货币交换、按劳分配的时候，仅仅认识适合于一切生产和交换的、最普遍的规律是不够的，还必须懂得社会主义生产和交换的特殊规律，看到它们所反映的是跟旧社会不同的生产关系。就是说，不仅要懂得马克思主义政治经济学的基本原理，而且要以这些原理为武器，研究社会主义生产关系和它的规律性。

除了认真学习马、列的经典著作中有关论述以外，我们还要认真学习毛主席关于社会主义革命和社会主义建设的论述。毛主席在领导我国社会主义革命和社会主义建设的伟大实践中，应用马克思列宁主义的立场、观点、方法，总结国际和国内的经验，对社会主义经济规律作了系统的阐明，丰富和发展了马克思主义的政治经济学。毛主席对社会主义社会基本矛盾和阶级矛盾所作的全面分析，从反修防修、巩固无产阶级专政的高度，提出的对商品制度、货币交换、按劳分配中存在的资产阶级法权加以限制的重要论断，不仅对修正主义理论是一个沉重的打击，而且改变了我们头脑中长期存在的有关社会主义政治经济学的一些片面的、形而上学的观念，给社会主义政治经济学的研究工作开辟了广阔的天地。我们认真学习和弄懂毛主席关于社会主义社会生产关系同生产力之间、上层建筑同经济基础之间又相适应又相矛盾的理论，就不难理解为什么**“在共产主义下，在一定的时期内，不仅会保留资产阶级法权，甚至还会保留没有资产阶级的资产阶级国家”**，为什么对某些资产阶级法权既要承认它的不可避免性，又需要加以限制。从而也就可以深入理解资产阶级法权在所有制、分配和交换领域的具体表现，以及它滋生新的资产阶级分子和资本主义

的具体规律性。并且“确切地研究这种现象的范围，找出国家对它进行监督和控制的适当（不是压制，确切些说，不是禁止）方法”，即应当从哪些方面和哪些环节去对资产阶级法权进行限制。多年以来，毛主席关于学习政治经济学、关于资产阶级法权问题作过许多重要论述，我们也应当结合学习。

政治经济学具有强烈的阶级性和党性。资产阶级有资产阶级的政治经济学。无产阶级有无产阶级的政治经济学。修正主义的政治经济学不过是披了马克思主义外衣的资产阶级政治经济学。我们学习政治经济学必须有鲜明的目的，必须有的放矢。在当前，主要是为了学好毛主席关于理论问题的重要指示，是为了同修正主义作战。毛主席指出：“我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。”刘少奇、林彪一类修正主义路线的头子，在他们复辟资本主义的罪恶活动中，总是从理论上歪曲马克思主义。苏修叛徒集团也千方百计地篡改马克思主义的原理，阉割马克思主义的革命灵魂。学一点政治经济学，可以帮助我们从思想上分清什么是马克思主义，什么是修正主义，有利于识破修正主义的反革命实质，并同它作坚决的斗争，夺取胜利。从一些单位的学习经验来看，凡是紧密结合无产阶级专政理论学习的，紧密结合实际，批判修正主义，批判资产阶级，批判资产阶级法权思想的，学习的效果都比较好。

随着我国社会主义革命和社会主义建设的发展，政治经济学正从课堂上和书斋里解放出来，日益变为广大工农兵手里的尖锐武器。广大工农兵和革命干部不仅愿意学，而且学得很好。他们说：“政治经济学讲的是我们切身的事情，过去说不好学，现在一结合无产阶级专政的理论、一结合实际来学习，就比较容易懂了。”广大工农兵和革命干部，掌握了马克思主

义政治经济学的基本原理，从理论和实践上弄清楚无产阶级专政问题，就一定会转化为反修防修、加强对资产阶级全面专政的强大的物质力量。

（原载《红旗》杂志一九七五年第八期）

马克思 恩格斯 列宁 斯大林

关于商品制度、货币交换的语录选编

没有领会和不能说明什么是共产主义、什么是商品经济的人，是不会有共产主义的。

列宁：《俄共（布）第八次代表大会》

《列宁全集》第29卷第164页

（一）

经济学所知道的唯一的价值就是商品的价值。什么是商品？这是一个或多或少互相分离的私人生产者的社会中所生产的产品，就是说，首先是私人产品。但是，只有这些私人产品不是为自己的消费，而是为他人的消费，即为社会的消费而生产时，它们才成为商品；它们通过交换进入社会的消费。这样，私人生产者就相互处于社会联系之中，组成一个社会。因此，他们的产品虽然是每个个别人的私人产品，同时（但并非有意地和好象是违反意志地）也是社会的产品。那这些私人产品的社会性表现在什么地方呢？显然表现在两种特性上：第一，它们都满足人的某种需要，不仅对生产者自己，而且也对别人具有使用价值；第二，它们虽然是各种极不相同的私人劳动的产品，但同时也是人的劳动的产品，是一般人的劳动的产品。因为它们对别人也有使用价值，所以它们都可以进入交换；因为

在它们里面都包含着一般人的劳动、人的劳动力的简单耗费，所以它们可以在交换中按照各自所包含的这种劳动的量相互比较，被认为相等或不相等。在相同的社会条件下，两个相同的私人产品可能包含不等量的私人劳动，但总是只包含着等量的一般人的劳动。一个不熟练的铁匠打五个马掌所用的时间，另一个熟练的铁匠却能打十个。但是，社会并不把一个人的偶然的不熟练性变为价值，它只承认当时具有正常的平均熟练程度的劳动为一般人的劳动。因此，第一个铁匠的五个马掌中的一个，在交换中并不比第二个铁匠在相等的劳动时间内所打的十个马掌中的一个具有更多的价值。私人劳动，只有在它是社会必要劳动的时候，才包含着一般人的劳动。

这样，当我说某一商品具有一定的价值的时候，那我就是说：（1）它是一个对社会有用的产品；（2）它是由私人为了私人的打算生产出来的；（3）它虽然是私人劳动的产品，但同时好象不为生产者所知和所愿地又是社会劳动的产品，而且是以社会方法即通过交换来确定数量的一定的社会劳动的产品；（4）我表现这个数量，不是用劳动本身，也不是用若干工作小时，而是用另外一个商品。因此，如果我说，这只表和这块布价值相等，这两件物品中每一件的价值都等于五十马克，那末我就是说：在这只表、这块布和这些货币中，包含着等量的社会劳动。因此，我确定，它们所代表的社会劳动时间在社会上已被计量出来，而且被发现是相等的。但是这种计量，不象在其他情况下用工作小时或工作日等等来计量劳动时间那样，是直接的、绝对的，而是迂回地、相对地、通过交换来进行的。因此，即使这一确定数量的劳动时间，我也不能用工作小时表现出来，因为我始终不知道工作小时的数目，而同样只能迂回地、相对地通过另外一个代表等量的社会劳动时间

的商品把它表现出来。一只表的价值和一块布的价值相等。

但是，当商品生产和商品交换迫使建筑在它们之上的社会采取这种迂回途径的时候，它们同时也迫使这个社会尽可能地缩短这条途径。它们从一般的平常商品中选出一一种权威性的商品，其他一切商品的价值都可以永久由这种商品来表现，这种商品被当做社会劳动的直接体现，所以能够直接地无条件地同一切商品相交换，这种商品就是货币。货币已经以萌芽状态包含在价值概念中，它只是发展了的价值。但是，当商品价值和商品本身相区别而在货币中得到独立的存在时，在生产商品和交换商品的社会中就出现了一个新的因素，一个具有新的社会职能和社会影响的因素。我们暂且只陈述这一事实，而不作详细的探讨。

商品生产的经济学，决不是考察我们仅仅相对地知道的因素的唯一的科学。在物理学上，我们也不知道，在一定的压力和温度之下，一定体积的气体包含着多少个气体分子。但是我们知道，在波义耳定律正确的范围内，在相同的压力和温度下，一定体积的一种气体和同一体积的任何他种气体包含着同样多的分子。所以，我们可以把不同的气体的各个不同的体积在不同的压力和温度的条件下的分子容量，拿来比较；如果我们以摄氏零度和七百六十毫米压力下的一公升气体为单位，那末我们就可以用这个单位去测量上述的分子容量。——在化学上，我们也不知道各个元素的绝对原子量。但是，因为我们知道它们的相互的比例，所以我们可以相对地知道它们的原子量。商品生产和研究它的经济学根据各个商品的相对劳动量来比较各个商品，因而为它所不知道的、包含于各个商品中的劳动量获得一个相对表现，同样，化学根据各个元素的原子量来比较各个元素，把一个元素的原子量表现为另一个元素（硫、

氢、氢)的原子量的倍数或分数,因而给它所不知道的原子量的大小造成一个相对表现。商品生产把黄金提升为绝对商品,提升为其它商品的一般等价物,提升为一切价值的尺度,同样,化学把氢的原子量当作一,并把其他一切元素的原子量简化为氢,使之表现为氢原子量的倍数,因而把氢提升为化学上的货币商品。

但是,商品生产决不是社会生产的唯一形式。在古代印度的公社里,在南方斯拉夫人的家庭公社里,产品都没有转变为商品。公社成员直接为生产而结合成社会,劳动是按照习惯和需要来分配的,产品只要是供给消费的,也是如此。直接的社会生产以及直接的分配排除一切商品交换,因而也排除产品向商品的转化(至少在公社内部)和随之而来的产品向价值的转化。

社会一旦占有生产资料并且以直接社会化的形式把它们应用于生产,每一个人的劳动,无论其特殊用途是如何的不同,从一开始就成为直接的社会劳动。那时,一件产品中所包含的社会劳动量,可以不必首先采用迂回的途径加以确定;日常的经验就直接显示出这件产品平均需要多少数量的社会劳动。社会可以简单地计算出:在一台蒸汽机中,在一百公升的最近收获的小麦中,在一百平方米的一定质量的棉布中,包含着多少工作小时。因此,到那时,由于产品中包含的劳动量社会可以直接地和绝对地知道,它就不会想到还继续用相对的、动摇不定的、不充分的、以前出于无奈而不得不采用的尺度来表现这些劳动量。就是说,用第三种产品,而不是用它们的自然的、相当的、绝对的尺度——时间来表现这些劳动量。同样,化学一旦能够以相当的尺度,即以实际重量,以 10^{12} 分之一或 10^{24} 分之一克,来绝对地表现原子量,它也就不会想到再用迂回的

途径，用氢原子来表现各种元素的原子量了。因此，在上述前提下，社会也无需给产品规定价值。生产一百平方米的布，譬如说需要一千工作小时，社会就不会用间接的和无意义的方法来表现这一简单的事实，说这一百平方米的布具有一千工作小时的价值。诚然，就在这种情况下，社会也必须知道，每一种消费品的生产需要多少劳动。它必须按照生产资料，其中特别是劳动力，来安排生产计划。各种消费品的效用（它们被相互衡量并和制造它们所必需的劳动量相比较）最后决定这一计划。人们可以非常简单地处理这一切，而不需要著名的“价值”①插手其间。

价值概念是商品生产的经济条件的最一般的、因而也是最广泛的表现。因此，在价值概念中，不仅包含了货币的萌芽，而且还包含了商品生产和商品交换的一切进一步发展的形式的萌芽。价值是私人产品中所包含的社会劳动的表现，在这里已经存在着社会劳动和同一产品中所包含的私人劳动二者之间的差别的可能性。这样，如果一个私人生产者在社会的生产方式不断进步的时候，仍用旧的方式进行生产，那末他会深切地感到这一差别。当某类商品的全体私人生产者生产的商品超过社会所需要的数量的时候，也会发生同样的现象。一个商品的价值只能用另一个商品来表现并且只有在和另一个商品交换时才能实现，在这里包含着这样一种可能：或者是交换根本不能成立，或者是商品的真正价值不能实现。最后，如果在市场上出现了特殊的商品——劳动力，那末，劳动力的价值也和其他

① 在决定生产问题时，上述的对效用和劳动花费的衡量，正是政治经济学的价值概念在共产主义社会中所能余留的全部东西，这一点我在1844年已经说过了（《德法年鉴》第95页）。但是，可以看到，这一见解的科学论证，只是由于马克思的《资本论》才成为可能。