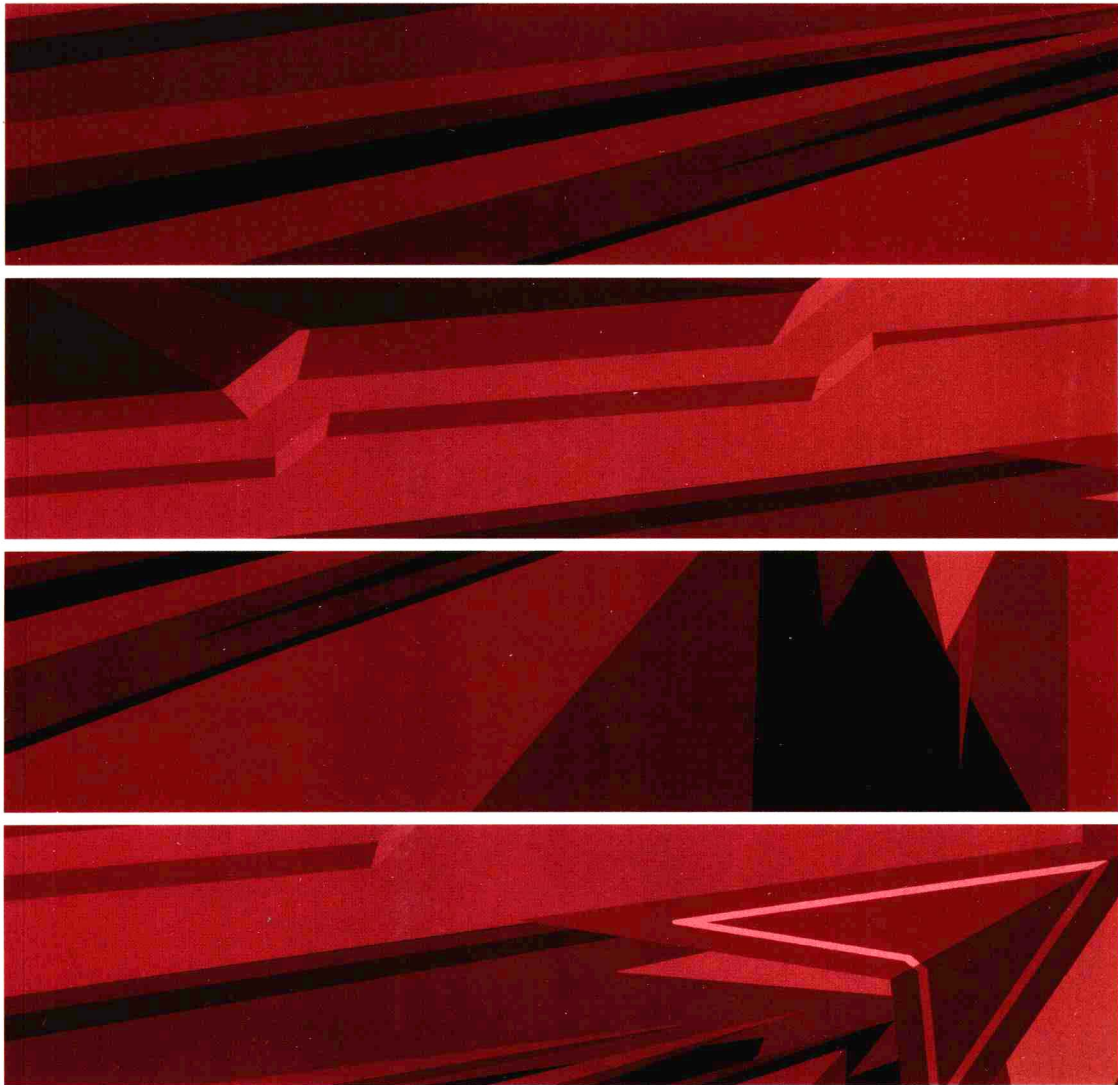


· 国外文化理论研究丛书 ·

GONG LIUJI



# 布迪厄的社会实践理论

宫留记 / 著

 河南大学出版社  
HENAN UNIVERSITY PRESS

BU DI E DE SHEHUI SHIJIAN LILUN

# 布迪厄的社会实践理论

宫留记 著

河南大学出版社

· 开封 ·

## 图书在版编目(CIP)数据

布迪厄的社会实践理论/宫留记著. —开封:河南大学出版社,  
2009.7

(国外文化理论研究丛书)

ISBN 978-7-81091-979-1

I. 布… II. 宫… III. 布迪厄—社会学—理论研究  
IV. C91-095.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 090555 号

责任编辑 李 云

责任校对 齐丹锋

封面设计 马 龙

---

出 版 河南大学出版社

地址:河南省开封市明伦街 85 号 邮编:475001

电话:0378-2825001(营销部) 网址:www.hupress.com

排 版 郑州市今日文教印制有限公司

印 刷 河南省诚和印制有限公司

版 次 2009 年 7 月第 1 版 印 次 2009 年 7 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16 印 张 16.75

字 数 233 千字 定 价 28.00 元

---

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

## 序

论及支配人类全部行为、活动的“实践”，西方马克思主义者的实践观念和实践理论无疑是对马克思的实践哲学的一种最具影响力的继承和发展。因为正是借助这个迄今仍然具有哲学魅力的“实践”概念，他们建立了一种新的、能动的马克思主义哲学解释模式，以反对一种陈旧的和机械的解释模式，并由此，在诸多方面都对经典马克思主义哲学作出了重要贡献。比如，葛兰西的实践哲学，就在理论和实践上鲜明地突出人的主体性地位，通过“内在性”、“自主性”、“历史化”和“知识道德集团”等概念，赋予实践哲学以全新意义。他不仅始终把精神和物质、主体和客体联结起来考虑，而且还把经济基础和上层建筑的联结称为“历史的纽结”，反对把两者之间的关系看成是被动的决定论的关系。而卢卡奇的实践哲学则主要是在现实性上，强调无产阶级革命进程中“阶级意识”的重要性；认为没有无产阶级的阶级意识，就没有无产阶级革命；能否形成无产阶级的阶级意识，是发动无产阶级革命的关键。至于以马尔科维奇为代表的南斯拉夫实践派，则主要是在反对教条主义和形式主义的基础上，主张把“人类的自由创造活动”置于马克思主义哲学的中心地位；主张关心人类的具体社会生活和社会需要；挑战社会主义政权，反对官僚主义、新的压迫和剥削阶级，履行人道主义职责；树立批判意识；把人的实践作为哲学的出发点和中心问题；把批判的、历史的

和发展的观点与方法贯穿于人类的一切活动领域。在本体论上,坚持一切事物都同人类活动发生关系。在认识论上,主张真理作为价值的尺度是个人的范畴和历史的范畴。

与上述各种实践理论不同,西方马克思主义者皮埃尔·布迪厄(Pierre Bourdieu,又译作布尔迪厄)则另辟蹊径,即主要是从社会学的角度,丰富和发展了马克思的实践观。很遗憾,由于多种原因,在我国学界,知道布迪厄是社会学家的学者很多,而知道他同时也是哲学家的学者则很少。事实上,布迪厄的“哲学资本”在他创立其社会理论的过程中起到了十分重要的“工具箱”作用。其中,“社会实践理论”就可谓是其哲学思想的集中体现。只是由于这种理论主要是零星地散落在“Outline of a Theory of Practice”(1977)、“The Logic of Practice”(1990)、“An Invitation to Reflexive Sociology”(1992)等著作中,既不成体系,又多被其辉煌的社会学思想所遮蔽,以致许多人并不清楚或并不看重他的这一在实践哲学中具有里程碑意义的社会实践观。

好在我的学生宫留记在攻读博士学位期间,对布迪厄的这一自出机杼、自成一家的重要学术思想产生浓厚兴趣,并最终决定以《布迪厄的社会实践理论》作为博士论文选题。经过三年时间的辛苦劳作,不仅通过论文答辩,今天又能在河南大学出版社精心组织的“国外文化研究丛书”中得以出版,作为导师,我当然倍感欣慰。为此,作序以表达对布迪厄这位“试图通过自己的研究来改造世界的哲人”的一片敬意。

布迪厄作为当代法国著名的社会学家、哲学家、法国结构主义马克思主义和批判的马克思主义的代表人物之一,与其他西方马克思主义者相比,他更加关注的是行动者或实践者的日常生活实践。比如针对究竟何谓实践,实践者是在哪里实践,用什么实践以及如何实践等问题,布迪厄不仅身体力行,而且从黑格尔的辩证法、马克思的历史唯物论以及现象学和结构主义等哲学思想中汲取丰富营养。尤其是马克思的实践哲学对他影响很大。只是他与马克思的实践观有所不同,因为马克思观察社会现象往往采用的是哲学的宏观视角,而布迪厄则更看重社会学的微观层面。另外,他的社会理论所涉及的研究范围也十分广泛,可以说,从人类学、社会学、哲学、教育学到历史学、语言学、政治

学、美学和文学都有触及。也正因为如此,才使得他的“实践哲学”独树一帜,其独特性主要表现在如下方面:

一是,他用“实际活动”(pratique)取代那具有“夸大其词”和“吊诡性”的实践概念,突出人类通常所从事的生产劳动、经济交换、政治革命、文化教育、艺术创作、科学技术、知识传播和日常生活等具体的活动形式;并利用他赋予崭新涵义的“场域”、“资本”、“惯习”、“权力”、“占有”、“总体性”、“实践感”、“内聚力”等概念,表达、陈述了他的“社会实践理论”。比如布迪厄特别欣赏的“场域”概念,作为行动者的“实践空间”,他从关系的角度进行思考,将其定义为各种位置之间存在的客观关系的网络或构型。关于“资本”概念,作为行动者从事社会活动的“实践工具”,他认为,这实质上“就是一种积累起来的劳动(它以物化形式或是身体化形式存在)。当行动者或行动者群体在私有的前提下占有和利用它时,他们便可以因此占有和利用具有物化形式,或者体现为活生生的劳动的社会能量”。布迪厄认为,资本通常表现为四种基本形式,也即经济资本、文化资本、社会资本和象征资本(符号资本)。至于“惯习”概念,作为一种“实践逻辑”,也即行动者如何实践的问题,布迪厄认为,正是它勾勒出与世界的日常关联。具体地说,由于惯习来自于行动者长期的实践活动,因此一旦经过一定时期的积累,经验就会内化为人们的意识,去指挥和调动行动者的行为,成为行动者的社会行为、生存方式、生活模式、行为策略等行动和精神的强有力的生成机制。在这个意义上,也可以说,惯习是行动者在场域里的社会位置上形成的对客观位置的主观调适,是外在性的内在化的结果,是“结构化了的结构”和“促结构化的结构”。这样,就不仅使得布迪厄的社会实践理论具有结构的建构主义或建构的结构主义的理论特征,也由此深化了对马克思主义实践哲学中的实践观念概念的认识,为人们提供了富有启迪意义的理论基础和实践资源。

二是,布迪厄立足内在和外在外在、身体和话语、知性和感性、主体和客体、意识和无意识之间的统一性和一元论的社会实践观,努力寻求没有意图的意向性,没有认知目的的知识;捕捉行动者也即实践者通过长期沉浸于社会世界之中,而对其所处社会世界获得的前反思的下意识的

反思能力；捕捉那些能够界定真正的人类社会实践的东西；并由此引出“有关主体与世界之间的前对象性接触所固有的肉体性，意图重新引回身体，作为实践意向性的源泉，作为根植于经验的前对象性层面上的交互主体意义的源泉”。为此，在布迪厄的社会实践理论中，他把那“社会化了的身体视为一种理解的生成能力和创造能力的宝库；视为被赋予了某种结构形塑潜力的一种能动的知识形式的载体，而不是某种客体对象”；认为那先于认知而产生于身体的“实践感”是在前对象性的、非设定的层面上运作的。换句话说，在我们感知和设想那些客体对象之前，实践感所体现的那种社会感受性，或者说一种“无需概念的内聚力”就已经在作用或引导着我们的行动；并通过自发地预见所在世界的内在倾向，也即从现有状态中解读出场域所包孕的各种未来可能的状态，将自在的世界视为有意义的世界而加以识别、组织和构建，从而能够使我们驾轻就熟地应付、利用和改造这个世界，同时也避开了以往人类所主观制造的有关个人的自觉性和社会约束、自由和必然、选择和责任、理论分析与经验分析等概念相互对立的虚假问题和观念。因为，正是这些相互对立的观念武断地割裂了各个实践领域之间的关系，而妨碍了我们去正确领会某些事物或事件的真相。

三是，布迪厄把社会实践看做是一种“社会游戏”，并从多个维度揭示了当代发达资本主义的国家机构、阶层和行动者的社会游戏道德观，从而为我们全面、深入了解发达资本主义国家社会游戏的道德实质，提供了富有启迪意义的理论视域。具体地说，他反对传统的道德理论，试图用游戏、惯习、资本和误识等概念来解读发达资本主义国家社会游戏道德观的新变化，实质上是对传统道德理论的拒斥、批判和解构。他认为，主观论者往往对信念、欲望、行为的判断估计过高；客观论者则力图从物质、经济条件、社会结构或文化逻辑等方面来解释社会思想行为，并认为这些因素比人的经验更强有力。而他则认为必须这样来理解社会生活：要公平地对待物质世界、社会和文化结构，正在建构的实践和个人与团体的经验；必须提倡一门反观性(reflexive)的社会科学，克服主体与客体、文化与社会、结构与行为的理论对立；把现象学和有关结构的探索有效地融入一个完整的、认识论的连贯性的模式之中。人

类社会实际是一种游戏，而游戏是一种内在的必然性的所在地，同时又是一种内在的逻辑。在游戏中你无法做了某件事而又不引起连锁反应。社会游戏都是被规范的，是某些规律性的所在地。而规律或规律性，实质上不过是现实中那些“玩游戏”的人们对游戏活动本身所产生的某种感觉，或者是对某种自发的逻辑秩序的遵循。社会中存在的各种法律、行为准则，说到底都是存在于一定的社会结构中的某种“协同性被客观地调节到适应于游戏的必然性”。这样一来，布迪厄所立足的实际活动或社会实践就凸显出一种独特的社会游戏道德理念，在后现代思潮的伦理思想研究中起到里程碑的作用，从而丰富和发展了马克思主义的伦理思想。

四是，由于布迪厄作为一位热心、勇敢、无私无畏的社会活动家，一位“社会实践的巨人”，无法坐视全球化意识形态在发展中国家的蔓延，媒体网络对学术场域自主性的侵蚀，强势群体对弱势群体的无情且无声的掠夺等社会不公平现象。强烈的忧患意识促使他从封闭的象牙塔里站了出来，直面来自政府、党派、跨国经济集团、媒体的各种各样有形无形的权力。因此，自20世纪80年代以来，他不仅从原先的“专家型知识分子”逐渐转变为用学术干预社会公义的“公共知识分子”，而且把这种社会干预和亲身经历直接融合到他的“社会实践理论”中。结果，使得他的“社会实践理论”具有自我超越性、独创性、生成性、关系性、反思性和批判性等特征，也使其一生，真正实现了“社会实践理论”和“社会干预活动”的完美结合。这正像哈克研读了布迪厄的作品之后，对其所作的一段褒奖：“你用文字清清楚楚地、有时几乎是通俗地传授你的科学发现。你使最抽象的东西变得最具体，使最复杂的社会现实变成伸手可以摸得着的东西，你起的作用实在了不起。你教会我许多东西，也给予我乐趣。”布迪厄所取得的成就和获得的赞美，也的确反映了他的人生信念：“我从未要求自己生产一种有关社会世界的一般性话语，更不用说生产一种以关于这个世界的知识为分析对象的普遍性元话语。我的确认为，一旦论述科学实践的话语取代了科学实践本身，后果会不堪设想。因为一种真正的理论是在它推动产生的科学工作中不断磨砺，才最终完成的。”



面对这样一位“理论和实践双重巨人”，研究其“社会实践理论”确实是一个艰巨的任务和实践。然而宫留记博士通过锲而不舍的苦读研磨，不仅在相关资料的收集和选择，理论观点的分析和论证，学术思想的理解和驾驭，对布迪厄“社会实践观”的整理、陈述和重建等方面，都做了大量工作，而且在发表了一系列相关论文的基础上，最终将散见于布迪厄各主要著作中的“社会实践思想”组织、构建成为一种比较新颖、比较系统的实践理论。这既构成西方马克思主义实践理论中的一份宝贵财富，也是对马克思实践哲学的一种推进和发展。当然，该书在对布迪厄的“社会实践理论”的解读、构建和评介中，还不可避免地存在这样那样的问题，然而，即便是旨在抛砖引玉，该书也具有很大的理论意义、现实意义和出版价值。

张之沧

2009年4月6日于南京

# 目 录

序 .....	张之沧( I )
<b>第一章 导论</b> .....	( 1 )
<b>第一节 社会实践理论溯源</b> .....	( 2 )
一 实践:马克思主义哲学的逻辑起点.....	( 4 )
二 葛兰西的实践哲学 .....	( 7 )
三 萨特的实践观 .....	( 9 )
四 布迪厄的社会实践观 .....	( 10 )
<b>第二节 布迪厄社会实践理论的创立过程</b> .....	( 11 )
一 布迪厄创立社会实践理论的三个阶段 .....	( 12 )
二 布迪厄社会实践理论在他的社会理论中的位置 .....	( 18 )
<b>第三节 布迪厄社会实践理论产生的社会背景及理论渊源</b> .....	( 22 )
一 布迪厄社会实践理论的社会背景 .....	( 22 )
二 布迪厄社会实践理论的渊源 .....	( 29 )
<b>第四节 布迪厄社会实践理论的研究现状及意义</b> .....	( 40 )
一 布迪厄社会实践理论的研究现状 .....	( 41 )
二 研究布迪厄社会实践理论的意义 .....	( 43 )
<b>第二章 社会实践空间:场域</b> .....	( 47 )

第一节	场域概念 .....	( 47 )
一	场域概念的涵义 .....	( 48 )
二	位置与位置感 .....	( 51 )
三	巧合:场域的三种形式与波普尔的“三个世界” .....	( 53 )
四	场域的分类 .....	( 55 )
五	分析场域的方法 .....	( 58 )
第二节	权力场域 .....	( 59 )
一	权力场域的涵义 .....	( 59 )
二	误识:权力运作的最好途径.....	( 62 )
第三节	场域视角中的国家理论 .....	( 65 )
一	国家:元资本的持有者.....	( 66 )
二	国家:符号权力的垄断者.....	( 68 )
第四节	教育场域 .....	( 73 )
一	法国的高等教育场域:布迪厄一生的主要实践空间 .....	( 74 )
二	学校:实施分类的象征性暴力工具.....	( 77 )
第五节	科学场域 .....	( 88 )
一	科学场域的涵义 .....	( 88 )
二	两种科学资本:纯科学资本与制度化科学资本 .....	( 89 )
三	科学场域的自由度 .....	( 90 )
四	对当代技术专制的批判 .....	( 95 )
<b>第三章</b>	<b>社会实践工具:资本</b> .....	( 98 )
第一节	资本概念 .....	( 98 )
一	资本概念溯源 .....	( 99 )
二	资本与场域 .....	( 105 )
三	资本概念的涵义 .....	( 108 )
四	不同资本类型之间的可转换性 .....	( 110 )

五	资本的可传递性 .....	( 115 )
六	经济资本 .....	( 116 )
第二节	文化资本 .....	( 117 )
一	文化资本概念 .....	( 117 )
二	身体化文化资本 .....	( 122 )
三	客观化文化资本 .....	( 126 )
四	制度化文化资本 .....	( 127 )
第三节	社会资本 .....	( 130 )
一	社会资本概念 .....	( 131 )
二	关系网络:行动者投资策略的产物 .....	( 134 )
三	团体:社会资本的承载者 .....	( 135 )
第四节	象征资本(符号资本) .....	( 137 )
一	象征资本概念 .....	( 137 )
二	象征资本:阿尔及利亚的伯伯尔人生活中的工具 .....	( 138 )
三	象征资本:教育场域中精英们的专利 .....	( 140 )
<b>第四章</b>	<b>社会实践逻辑:惯习</b> .....	( 143 )
第一节	惯习概念 .....	( 144 )
一	惯习概念的涵义 .....	( 144 )
二	惯习概念的特征 .....	( 151 )
三	惯习与场域 .....	( 155 )
四	惯习与资本 .....	( 161 )
第二节	惯习与时间 .....	( 163 )
一	惯习的时间向度 .....	( 164 )
二	做事要当其时 .....	( 166 )
三	惯习的时间结构 .....	( 167 )
第三节	惯习的外在化:策略 .....	( 169 )
一	策略概念 .....	( 169 )
二	策略的意义 .....	( 170 )

三	行动者制定和运用策略时考虑的因素	( 171 )
第四节	语言实践逻辑	( 175 )
一	语言研究溯源	( 176 )
二	布迪厄对索绪尔结构语言学的超越	( 178 )
三	语言:象征性权力	( 181 )
四	社会:语言交换市场	( 184 )
五	语言策略	( 185 )
<b>第五章</b>	<b>布迪厄:社会实践理论和社会实践的巨人</b>	( 189 )
第一节	布迪厄社会实践理论的特征	( 190 )
一	自我超越性	( 190 )
二	独创性	( 192 )
三	生成性	( 194 )
四	关系性	( 197 )
五	反思性	( 201 )
六	批判性	( 205 )
第二节	布迪厄人生的实践特征	( 209 )
一	当代法国著名左翼知识分子	( 210 )
二	对社会底层的关怀	( 212 )
三	与新自由主义的斗争	( 216 )
四	继承与发展:布迪厄对待马克思的态度	( 218 )
<b>参考文献</b>		( 227 )
<b>附 录</b>		
一种新资本	[法]布迪厄	( 236 )
结构、惯习和实践	[法]布迪厄	( 247 )
<b>后 记</b>		( 255 )

## 第一章 导论

社会实践是人们的存在方式,自从有了人类,就有了人类的社会实践活动,也就有了关于社会实践的理论。随着人类社会实践活动的发展,人们关于社会实践的理论也在发展。在20世纪50年代到21世纪初的西方社会实践理论的发展过程中,布迪厄的社会实践理论无疑起着里程碑的作用。从布迪厄的人生轨迹我们可以发现,“布迪厄在创立社会实践理论的过程中,‘哲学资本’<sup>①</sup>起到了‘工具箱’(tool box,维特根斯坦语)的作用”<sup>②</sup>。可以这么说,如果没有在巴黎高等师范学院哲学专业所接受的哲学训练、哲学博士和高等学校哲学教师资格文凭等哲学资本,布迪厄绝对不会成为像法国前总统希拉克所说的“世界上最有才华、最著名的老知识分子,他创造的理论将指引一代代研究者的道路,他是社会学领域的一个里程碑”<sup>③</sup>。这也正是本文介绍、梳理布迪厄社会实践理论

---

① “哲学资本”是由有权机关颁发的,能证明行动者具有一定的哲学素养能力的证书。哲学素养是行动者在社会实践中表现出来的辩证思维方法和创新思维能力,哲学资本在布迪厄的资本理论中属于文化资本中的制度化文化资本的具体表现。

② 宫留记:《“哲学资本”——布迪厄社会理论的“工具箱”》,载《自然辩证法研究》,2007年第3期,第35—39页。

③ 布迪厄:《男性统治》,刘晖译,海天出版社,2002年,封底。

的意义所在。布迪厄社会实践理论的创立具有深刻的社会历史根源和时代背景,同时,他在创立社会实践理论过程中,深受黑格尔辩证法、马克思主义、现象学、结构主义等思想的影响。

## 第一节 社会实践理论溯源

人类的实践活动作为一种社会现象,自古以来就是哲学家关注的焦点。古希腊哲学家苏格拉底说过,“只要一息尚存,我永不停止哲学的实践”。亚里士多德则被公认为是实践哲学的奠基人,在《尼各马克伦理学》中,他把人的活动划分为理论、实践和技术的三大类型,他认为人的实践活动区别于以永恒不变的事物为对象的理论活动,也区别于以达到和实现某种外在目的的技术活动,是以自身为目的的合乎道德的行为。亚里士多德有关实践范畴的理论与诠释对西方思想家的影响是深远的,直到德国古典哲学,康德的实践范畴仍然指向人们的道德活动。康德提出了“实践理性”概念,在他看来,实践理性通过规范人的意志而支配人的道德活动,进而使人达到自由。费尔巴哈把“实践”和“生活”联系起来,把“生活”和“实践”看成是理论的根源,反映了费尔巴哈哲学的唯物论本质。但是,费尔巴哈认为“生活”不过就是吃、喝、享用对象等活动,在他看来,实践不仅仅是一种功利活动,而且是一种最狭隘卑污的功利活动,他甚至认为犹太人所崇拜的全能的上帝,就是为了实现自己的利己主义所从事的赢利活动。正如马克思所说,费尔巴哈“仅仅把理论的活动看作是真正人的活动,而对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。所以,他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义”<sup>①</sup>。真正将实践从伦理学范畴转变为哲学范畴的是黑格尔哲学,黑格尔在他的辩证法中,充分

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1972年,第16页。

肯定了人的劳动和实践对人的社会历史乃至人本身产生的意义。黑格尔提出了“实践理念”概念,并把它作为达到和实现“绝对理念”的一个必经的环节;他以抽象思辨的形式揭示了人类实践活动的创造性特征,指出了理论活动与实践活动的区别,并涉及实践在改造世界、创造人类历史方面的重要意义。但是,黑格尔讲的实践在根本上仍是抽象的理念活动,现实人的活动只是这种抽象理论活动的“样式”。尽管黑格尔提出了实践(特别是劳动)对人的解放具有积极的意义,但他把实践仅仅限制在精神、观念活动的范围,这表明他回避人类现实的实践活动及其意义,从而“抽象地发展了人的能动的方面”。

实践作为人类的存在方式,可以说,有了人类就有实践。劳动、语言、意识和直立行走标志着人类的产生,而这些标志无疑都是实践的形式。劳动是人类最基本的实践形式,它解决的是人类与自然界的关系到问题;语言是人与人之间交往的中介信息系统,交往、主体间性和交往实践观都是在人们对实践理论的研究过程中出现的实践范畴;意识是人类的精神实践形式,实践观念、实践逻辑和实践策略等哲学范畴都是意识的派生物;直立行走是人类区别于其他动物的最基本的实践活动。总之,历史上任何哲学家之所以成为哲学家,都有他们成为哲学家的理由,其中,对实践范畴的不同解读,是他们成为哲学家的理由之一。在马克思主义哲学的发展史中,从亚里士多德、柏拉图、康德、黑格尔、费尔巴哈到马克思、列宁、毛泽东等;在西方马克思主义哲学中,从葛兰西、法兰克福学派到南斯拉夫“实践派”、哈贝马斯等;在后现代思潮中,从尼采、弗洛伊德、萨特到福柯、布迪厄、德里达等思想家无一例外。<sup>①</sup>由于篇幅所限,本文只列举与布迪厄的社会实践理论联系紧密的哲学家的实践观。

<sup>①</sup> 由于分类原则不统一,西方马克思主义哲学和后现代思潮中的人物有时是交叉的。比如,哈贝马斯、德里达等既属于西方马克思主义哲学领域,也属于后现代思潮中的代表人物。



## 一 实践：马克思主义哲学的逻辑起点

“传统哲学”是相对于“现代哲学”而言的，一般来说，它是指从古希腊到19世纪中叶这一历史阶段的哲学形态，包括古代哲学和近代哲学。追溯整个世界的本原是传统哲学的目标，并构成了不同派别的共同主题。从根本上说，传统哲学是“形而上学”的，是关于超验存在之本性的理论，它力图从一种“终极存在”或“初始本源”来理解和把握事物的本性、人的本质和行为依据。传统哲学关注宇宙本体，注目于上苍的“绝对”或“抽象的物质”，却恰恰忘记了对“自己时代的现实世界”的关怀。从一定意义上说，传统哲学之所以陷入种种片面性、矛盾和迷误，根本原因是哲学家们忽视或未能正确理解人的实践意义。马克思主义哲学则关注人类世界、现存世界，注目于现实的人及其发展。对于马克思主义哲学来说，“全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对和改变事物的现状”<sup>①</sup>。这样，马克思便把哲学的主题从整个世界转向现存世界，从宇宙本体转向人类世界。在哲学主题转换的同时，马克思终于发现人类的实践活动是理解、解释和把握人类社会的依据，现存世界中的自然和社会是在人类实践中融为一体的。实践是社会的，社会生活在本质上是实践的。实践犹如一个转换器，社会在自然中灌注了人类的实践目的，使之成为社会的自然（人化自然）；同时，自然又进入社会，转化为社会中的一个恒定的因素，使社会成为自然的社会。马克思主义哲学由于主题的转换，把哲学的对象规定为人类实践活动，把哲学的任务规定为解答实践活动中的人与世界、主体与客体、主观与客观的关系，从而也为人类改变世界提供了方法论的指导。因此，可以说马克思主义哲学是为改变现存世界的实践活动而创立的，实践的内容就是它的理论内容。

马克思之前的大部分哲学家，包括旧唯物主义哲学家，由于他们把人对自然的实践关系从历史中排除出去，他们只能走向唯心

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1972年，第48页。