

輔仁大學學生 利用圖書館狀況調查報告

私立輔仁大學圖書館學會編印
中華民國七十一年十月二十日

藍 序

輔仁大學文學院於民國五十九年九月設立了圖書館學系，宗旨在培植圖書館領導人才。十二年來，專業課程的設計，從最初的傳統基礎科目——以人文和人力為主，進而引入若干資訊科學的科目——以科際整合和自動化為主，以迄今日的圖書館管理——圖書館經營效率的評鑑。這三個階段的演進，已能窺見圖書館學系的內涵，逐漸脫離傳統，一條道路是通向資訊的控制和傳播，一條道路則是步上企業式的科學管理。此一轉變，說明了舊日所謂「祇問耕耘，不問收穫」的需要哲學，已不適於今日社會的意識形態：若不問收穫，則經營事務的成效如何？經營的方式乃至技術，是否合乎經濟原則？一概不予追究，然則這一事務的經營，又有何意義？因此，凡此事物，務須兼問其耕耘和收穫，方能符合經營的原則。

本系同學（包括七十學年度的二、三、四年級）自七十年十月起，集議從事一項學生（讀者）利用圖書館的調查，旋即開始設計問卷內容及進行方式，並定名為「輔仁大學學生利用圖書館狀況調查報告」，積極進行。尤以問卷的內容，經過系中各位老師的批評和建議，費時最多。因為我們認為這份問卷的內容，必須涵蓋大學圖書館經營的全般服務項目，而所用詞句，必須使讀者能夠瞭解，纔不致含混其詞地作答。

七十一年春季始業，本系聘請適自美國 Case Western Reserve 大學專攻資訊科學學成回國的張淳淳女士來校擔任「圖書館經營效率評鑑」（Library Effectiveness）一課。從事此項調查的同學，於聆聽張老師教誨之餘，復多次與張老師切磋，終使此一艱巨工作得於本年六月完成。乾章謹代表全系師生向張淳淳老師致謝。再者，本調查資料，得本校電子計算機中心之協助，免費分析製表，縮短了出版的時間，使調查的結果早日公諸全校師生，相信同學們這份工作，必能激發今後本校學生利用圖書館的頻率，進而增進其專業知識，更能使他們享受到「開卷有益」和「學無止境」的賜予；本校的教學效益必將豐收，實所企盼！

輔仁大學圖書館學系教授兼主任

藍乾章 謹識

中華民國七十一年六月

輔仁大學學生利用圖書館狀況調查研究

工作名錄

主辦：輔仁大學圖書館學會

指導老師：藍乾章老師 張淳淳老師

主持：張慧銖 陳世雄

問卷設計：陳世雄 張慧銖 蔡明玲 謝瑞吉

陳錫洪 任國材 黃蘭斐

問卷調查：輔仁大學圖書館學系七十四位同學

調查實施日期：民國七十年十二月九日至十七日

資料統計：輔仁大學管理學院電子計算機中心

撰稿：張慧銖 陳世雄 呂明珠 蔡明玲

計文德 陸偉文 黃蘭斐

校稿：張慧銖 呂明珠 呂春嬌 葉慶玲

陳雪鳳 崔家莉 李莉瑜 林麗秋

陳建德

出版者：輔仁大學圖書館學會

發行人：藍乾章教授

贊助單位：輔仁大學人文科學圖書館

輔仁大學社會科學圖書館

輔仁大學自然科學圖書館

輔仁大學管理學院電子計算機中心

（本研究承蒙上列單位贊助特此誌謝）

中華民國七十一年十月二十日出版

私立輔仁大學圖書館學系叢刊第二號

輔仁大學學生利用圖書館狀況調查報告

目 次

藍 序

工作名錄

目 次

分析表目次

分析圖目次

第一章 緒 論	10
第一節 研究動機	10
第二節 研究目的	11
第三節 研究方法與程序	11
第四節 調查之設計與實施	12
第五節 研究限制	15
第二章 研究發現	16
第一節 利用圖書館之一般狀況	16
第二節 利用圖書館的技巧	30
第三節 圖書館開放時間與出納政策	56
第四節 館藏	67
第五節 圖書館推廣工作	80
第三章 結 論	93
第四章 建 議	98
參考書目	102
附 錄：壹、附表	104
貳、輔仁大學學生利用圖書館狀況調查問卷	120
叁、輔仁大學圖書館現況	125
肆、交叉統計對照表	132

分析表目次

表 A1 全校收回有效問卷統計表	13
表 A2 各院收回有效問卷統計表	13
表 A3 各系收回有效問卷統計表	14
表 1 利用圖書館開始時期分析表	16
表 2 利用圖書館別分析表	17
表 3 到圖書館主要目的分析表	17
表 4 是否定期閱讀期刊分析表	20
表 5 取得圖書資料途徑分析表	22
表 6 利用參考諮詢服務分析表	24
表 7 使用資料遭遇困難時處理方式分析表	24
表 8 對圖書館員服務滿意程度分析表	28
表 9 是否經常利用工具書分析表	30
表 10 是否會使用工具書狀況分析表	35
表 11 會利用工具書比率最高和最低系別比較表	41
表 12 瞭解中文圖書分類情形分析表	46
表 13 瞭解西文圖書分類情形分析表	49
表 14 會利用卡片目錄分析表	52
表 15 會利用卡片目錄比率最高和最低系別比較表	54
表 16 普通閱覽室開放時間滿意程度分析表	57
表 17 期刊室開放時間滿意程度分析表	58
表 18 參考室開放時間滿意程度分析表	58
表 19 書庫開放時間滿意程度分析表	59
表 20 借書冊數滿意程度分析表	60
表 21 增加借書冊數意見分析表	61
表 22 借書期限滿意程度分析表	62
表 23 延長借書期限意見分析表	63
表 24 圖書逾期未還處理方式意見分析表	64
表 25 現行罰款意見分析表	65
表 26 出納手續意見分析表	66
表 27 專業圖書滿意程度分析表	67

表 28 專業圖書不滿意原因分析表.....	70
表 29 參考工具書滿意程度分析表.....	71
表 30 參考工具書不滿意原因分析表.....	73
表 31 專業期刊滿意程度分析表.....	75
表 32 一般性雜誌滿意程度分析表.....	78
表 33 新書展示注意程度分析表.....	80
表 34 每月新書目錄注意程度分析表.....	81
表 35 對新書展示及每月新書目錄意見分析表.....	82
表 36 是否參加過圖書館參觀活動分析表.....	83
表 37 參加過圖書館參觀活動後效果分析表.....	84
表 38 是否需要舉辦介紹圖書館活動意見分析表.....	86
表 39 對介紹圖書館方式意見分析表.....	88
表 40 對學校開設圖書館利用法課程意見分析表.....	90

分析圖目次

圖 1	男女同學到圖書館主要目的比較圖	18
圖 2	利用圖書館別與到圖書館主要目的比較圖	18
圖 3	是否參加過圖書館參觀活動與到圖書館主要目的比較圖	19
圖 4	對學校開設圖書館利用法課程意見與到圖書館主要目的比較圖	19
圖 5	男女同學是否定期閱讀期刊比較圖	21
圖 6	利用圖書館別與是否定期閱讀期刊比較圖	21
圖 7	是否參加過圖書館參觀活動與有無定期閱讀期刊比較圖	22
圖 8	利用圖書館經驗的先後與取得圖書資料之途徑比較圖	23
圖 9	利用圖書館別與取得圖書資料之途徑比較圖	23
圖 10	利用圖書館經驗的先後與利用參考諮詢服務比較圖	25
圖 11	利用圖書館別與利用參考諮詢服務比較圖	26
圖 12	是否參加過圖書館參觀活動與利用參考諮詢服務比較圖	26
圖 13	利用圖書館別與使用資料遭遇困難時處理方式比較圖	27
圖 14	是否參加過圖書館參觀活動與使用資料遭遇困難時處理方式比較圖	27
圖 15	對於學校開設圖書館利用法課程意見與使用資料遭遇困難時處理方式比較圖	28
圖 16	男女同學對館員服務滿意程度比較圖	29
圖 17	利用圖書館別與對館員服務滿意程度比較圖	29
圖 18	是否參加過圖書館參觀活動與對館員服務滿意程度比較圖	29
圖 19	對學校開設圖書館利用法課程意見與對館員服務滿意程度比較圖	30
圖 20	各院學生是否經常利用工具書比較圖	31
圖 21	院際年級間經常利用工具書比較圖	32
圖 22	院際年級間未曾利用工具書比較圖	33
圖 23	對於學校開設圖書館利用法課程意見與是否經常利用工具書比較圖	34
圖 24	全校會利用工具書類型比較圖	36
圖 25	各院學生會利用書目比較圖	37
圖 26	各院學生會利用索引比較圖	37
圖 27	各院學生會利用字典、辭典比較圖	38
圖 28	各院學生會利用百科全書比較圖	38
圖 29	各院學生會利用年鑑、年表比較圖	39
圖 30	各院學生會利用地圖比較圖	39

圖 31 各院學生會利用指南、手冊比較圖.....	40
圖 32 各院學生會利用類書比較圖.....	40
圖 33 利用圖書館經驗的先後與會利用工具書比較圖.....	41
圖 34 是否參加過圖書館參觀活動與會利用工具書比較圖.....	43
圖 35 對於學校開設圖書館利用法課程與會利用工具書比較圖.....	44
圖 36 各院學生瞭解中文圖書分類情形比較圖.....	47
圖 37 各院年級間瞭解中文圖書分類情形比較圖.....	47
圖 38 利用圖書館經驗的先後與瞭解中文圖書分類情形比較圖.....	48
圖 39 是否參加過參觀圖書館活動與瞭解中文圖書分類比較圖.....	48
圖 40 對於學校開設圖書館利用法課程意見與瞭解中文圖書分類情形比較圖.....	48
圖 41 各院學生瞭解西文圖書分類情形比較圖.....	49
圖 42 院際年級間瞭解西文圖書分類情形比較圖.....	50
圖 43 利用圖書館經驗的先後與瞭解西文圖書分類情形比較圖.....	51
圖 44 是否參加過圖書館參觀活動與瞭解西文圖書分類情形比較圖.....	51
圖 45 對於學校開設圖書館利用法課程意見與瞭解西文圖書分類情形比較圖.....	51
圖 46 是否會利用卡片目錄比較圖.....	52
圖 47 各院學生會利用卡片目錄比較圖.....	53
圖 48 院際年級間會利用卡片目錄比較圖.....	54
圖 49 利用圖書館經驗的先後與會利用卡片目錄比較圖.....	55
圖 50 是否參加過圖書館參觀活動與會利用卡片目錄比較圖.....	55
圖 51 對於學校開設圖書館利用法課程意見與會利用卡片目錄比較圖.....	56
圖 52 利用圖書館別與對於普通閱覽室開放時間滿意程度比較圖.....	57
圖 53 利用圖書館別與對於期刊室開放時間滿意程度比較圖.....	58
圖 54 利用圖書館別與對於參考室開放時間滿意程度比較圖.....	59
圖 55 利用圖書館別與對於書庫開放時間滿意程度比較圖.....	59
圖 56 利用圖書館別與對於借書冊數滿意程度比較圖.....	60
圖 57 利用圖書館別與對於增加借書冊數意見比較圖.....	61
圖 58 利用圖書館別與對於借書期限滿意程度比較圖.....	62
圖 59 利用圖書館別與對於延長借書期限意見比較圖.....	63
圖 60 男女同學對圖書逾期未還處理方式意見比較圖.....	64
圖 61 男女同學對現行罰款意見比較圖.....	65

圖 62	利用圖書館別與對於出納手續意見比較圖	66
圖 63	各院學生對專業圖書滿意程度比較圖	67
圖 64	院際年級間滿意專業圖書比較圖	68
圖 65	院際年級間不滿意專業圖書比較圖	69
圖 66	利用圖書館別與對專業圖書滿意程度比較圖	69
圖 67	各院學生對專業圖書不滿意原因比較圖	71
圖 68	利用圖書館別與對專業圖書不滿意原因比較圖	72
圖 69	各院學生對參考工具書滿意程度比較圖	72
圖 70	利用圖書館別與對參考工具書滿意程度比較圖	73
圖 71	是否經常利用工具書與對參考工具書滿意程度比較圖	73
圖 72	各院學生對參考工具書不滿意原因比較圖	74
圖 73	利用圖書館別與對參考工具書不滿意原因比較圖	74
圖 74	是否經常利用工具書與對參考工具書不滿意原因比較圖	75
圖 75	各院學生對專業期刊滿意程度比較圖	76
圖 76	院際年級間對專業期刊滿意狀況比較圖	76
圖 77	院際年級間對專業期刊不滿意狀況比較圖	77
圖 78	利用圖書館別與對專業期刊滿意程度比較圖	77
圖 79	是否定期閱讀期刊與對專業期刊滿意程度比較圖	78
圖 80	利用圖書館別與對一般性雜誌滿意程度比較圖	79
圖 81	是否定期閱讀期刊與對一般性雜誌滿意程度比較圖	79
圖 82	利用圖書館別與對新書展示注意程度比較圖	80
圖 83	利用圖書館別與對每月新書目錄注意程度比較圖	81
圖 84	利用圖書館別與對新書展示及每月新書目錄滿意程度比較圖	82
圖 85	男女同學是否參加過圖書館參觀活動比較圖	83
圖 86	利用圖書館別與是否參加過圖書館參觀活動比較圖	84
圖 87	男女同學參加圖書館參觀活動後效果比較圖	85
圖 88	利用圖書館別與參加圖書館參觀活動後效果比較圖	85
圖 89	各院學生對於是否需要舉辦介紹圖書館活動意見比較圖	86
圖 90	男女同學對於是否需要舉辦介紹圖書館活動意見比較圖	87
圖 91	利用圖書館別與是否需要舉辦介紹圖書館活動意見比較圖	87
圖 92	是否參加過圖書館參觀活動與是否需要舉辦介紹圖書館活動意見比較圖	87

圖 93 介紹圖書館方式意見統計圖..... 89

圖 94 各院學生對學校開設圖書館利用法課程意見比較圖.....90

圖 95 院際年級間對學校開設圖書館利用法課程意見比較圖..... 91

圖 96 男女同學對學校開設圖書館利用法課程意見比較圖..... 91

圖 97 利用圖書館經驗的先後與對學校開設圖書館利用法課程意見比較圖..... 92

圖 98 是否參加過圖書館參觀活動與對學校開設圖書館利用法課程意見比較圖..... 92

輔仁大學學生利用圖書館狀況調查報告

第一章 緒 論

第一節 研究動機

大學教育是注重發展學生潛能的，教學方式也以啓發性爲主。基於此，除了讓學生學習資料及接受經驗外，亦指導學生善用技術以探究知識，以培養個人創造的能力。要達到這樣的目標，除了師資外，研究資料的充分供應是絕對需要的。而擔任供應資料的機構便是圖書館。現在的大學圖書館，在大學教育上，扮演一積極且不可或缺的角色，它代表著大學教育的現況，與領導大學教育的前進。

儘管大學圖書館是不可或缺的，但利用它的人，真正享有了圖書館可以給他的協助嗎？在我國的教育制度裏，一向沒有教導學生利用圖書館的課程，以致於一名大學生，對於圖書館沒有健全的概念，或者不知怎麼利用圖書館也並不是太稀奇的事。

「紐約學校圖書館學會，曾在美國一百所大學的學生中作調查，發現大學生利用圖書館有十大弱點。1. 不能有效的利用卡片目錄，特別是參照片。2. 不能熟練的運用一般索引。3. 缺乏利用圖書館做初步研究的過程學習。4. 無法自己從頭到尾找尋研究資料，而習慣性的依賴圖書館員。5. 不能自己編撰參考書目或做正確的註腳。6. 對資料的判斷及取捨能力薄弱。7. 對基本參考工具書缺乏認識。8. 使用圖書館的技巧不平衡的發展。9. 無法在許多不同型式的參考資料中，加以檢選利用。10. 在利用資料時發生剽竊傾向。美國大學生，盡管在使用圖書館時，有上述的弱點，但他們却也是在使用圖書館的技巧方面，多少受過訓練的。」（註1）。

在美國從小學就排有圖書館的時間，依著學習的成長，而逐步培養利用圖書館的技能，直至大學階段。（註2）他們尚有許多的弱點。而我們的大學生，所受的圖書館訓練卻少得可憐，甚且直至得到學士學位，都未曾受過有關圖書館利用的訓練，相信他們在利用圖書館時，所表現出來的弱點，必若干倍於美國的大學生。

本校人文科學圖書館、社會科學圖書館及自然科學圖書館，在每年新生入學後，都舉辦圖書館介紹參觀活動。三館的介紹方式，無多大區別，但人文科學圖書館的介紹活動，一向由圖書館學系高年級同學擔任，其它兩館由館員負責新生參觀圖書館活動。事實上，上述的參觀圖書館活動，大部份不超過兩小時，而兩個小時的參觀介紹幾乎是不可能達到理想效用的。

探討本校學生在利用圖書館時，可能遭遇的困難及檢討圖書館參觀活動的效果是促成本調查研究進行之主因。

第二節 研究目的

本調查研究，試著去發掘存在於同學間有關圖書館的種種情形。其具體的目的如下：

1. 明瞭同學利用圖書館的一般狀況。
2. 探討同學在利用工具書及卡片目錄上的困難。
3. 探討同學對目前圖書館的開放時間滿意狀況。
4. 探討同學對圖書館出納制度的滿意程度與意見。
5. 探討同學對於圖書館現有館藏的滿意程度與不滿意原因。
6. 探討同學對於現在圖書館的幾種推廣工作的注意程度原因。
7. 比較參加過圖書館參觀活動與未參加者，在利用圖書館技巧及態度等方面之差異。
8. 探討同學對於開設圖書館利用法課程的態度。
9. 對圖書館在服務工作方面，做建設性的建議。

第三節 研究方法與程序

一、研究對象

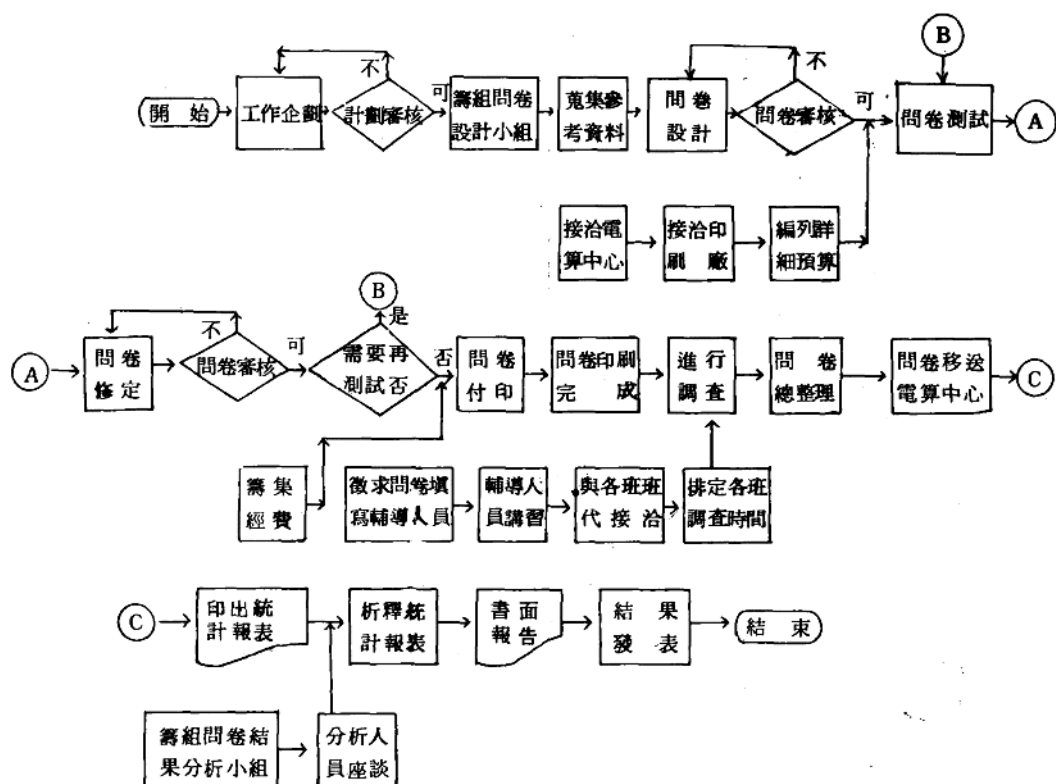
本調查研究以輔仁大學日間部大學生（共7804名）為對象（詳細人數請參見

二、研究方法

本調查為求確實資料，特設計「輔仁大學學生利用圖書館狀況調查問卷」一種，做為蒐集資料之依據。並採全面普查方式進行，所得資料，以UNIVAC V-76系統處理統計事宜。統計之變項有1.院別。2.年級別。3.系別。4.性別。5.利用圖書館經驗先後。6.常用圖書館別。7.參加過圖書館參觀活動與否。8.定期閱讀期刊否。9.經常使用工具書否。10.對開設圖書館利用法課程態度。（詳細交叉統計分配見附錄肆）

三、研究程序

本研究工作，可概分成三個階段。（一）為編製問卷。（二）為調查之實施。（三）為整理資料。（詳細研究工作程序如下）



第四節 調查之設計與實施

一、編製問卷

本研究所使用之問卷，定名為「輔仁大學學生利用圖書館狀況調查問卷」（見附錄貳）。問卷設計，乃採用閉鎖式型態（Closed form），將問題答案事先編定，供受訪者挑選。但有部份問題，因答案可能性偏多，而間輔以開放式問題。問卷共分成六個單元。第一部份為基本資料，包括系別、年級、性別及住宿情形（住宿情形因印刷錯誤而放棄使用）。第二部份是利用圖書館之一般狀況。第三部份是工具書及卡片目錄之利用情形。第四部份為調查同學對於圖書館現行的開放時間及流通制度之意見。第五部份為調查同學對於現有館藏之意見。最後一部份是有關於圖書館推廣工作的問題。

問卷設計工作由七十年十月二日開始。歷時兩月完成。於其間舉行過兩次預測。第一次於七十年十月廿一日進行，測試三十份。由同學持問卷至圖書館或教室，任意找同學回答問卷，並盡可能與該受訪者做簡短的討論，以發現問卷潛在缺失。根據第一次測試結果，問卷做

了大幅修定，於是在十一月廿五日再行測試，方式如第一次。經過適當之修飾後，而成定稿。

二、調查之實施

本調查為求有更高的問卷收回率，問卷之發出與收回均以班級為單位。全校共 144 個班級，由圖書館系 72 位同學協助，以兩人為一組，負責一個系或組（即兩個人負責四個班）之間卷發出、收回與初步整理之工作。在問卷發出之前，先由負責同學，執一圖書館學會函，交付班代表，並請班代表選擇一適合該班回答問卷之時間地點。（期間為七十年十二月九日至十二月十七日）。屆時由負責同學依約定時間、地點，將問卷交付班代，請班代轉發給該班同學，並於當天由原負責同學收回問卷。收回之原始問卷，由原負責同學檢視，剔除回答不完全者（超過四分之一題目未作答者，予以淘汰）。並蓋記班級代碼，謄錄答案於問卷右緣空欄，以利打製電腦資料卡。

全校問卷總收回率為 73.66%。（有效問卷）。收回情形以一年級 82.19 % 的收回率最高。四年級或因上課時數少與聯絡不易，故收回率偏低。五個學院以法學院平均 76.29 % 的收回率最高，而外語學院祇有 69.03 % 的收回率。全校收回率最高的三個系為社會學系（93.55 %），社會工作學系（91.54 %）及資訊管理學系（90.39 %）。（註：資訊管理系祇有一班新生）而最低的三個系為德國文學系（52.85 %）、體育學系（56.29 %）、化學系（61.24 %），其中德文系四年級收回率為零。（詳見表 A 1—A 3）。

表 A1 全校收回有效問卷統計表

數量 年級別	項目	原學生人數	收回有效 份數	收回百分比
一	年 級	2134	1754	82.19
二	年 級	1958	1406	71.81
三	年 級	1897	1403	73.96
四	年 級	1815	1185	65.29
總	計	7804	5748	73.66

表 A2 各院收回有效問卷統計表

數量 院別	項目	原學生人數	收回有效 份數	收回百分比
文	學 院	1951	1443	73.96
外	語 學 院	1030	711	69.03
理	學 院	2014	1485	73.73
法	學 院	1337	1020	76.29
商	學 院	1472	1089	73.98
總	計	7804	5748	73.66

表 A3 各系收回有效問卷統計表

數量 項目 系別	原學生人數	收回有效份數	收回百分比	名次
中文系	466	380	81.55	5
歷史系	223	176	78.92	9
哲學系	182	145	79.67	7
圖書館系	256	227	88.67	4
大眾傳播系	327	215	65.75	24
應用心理系	195	130	66.67	23
體育系	302	170	56.29	28
英文系	252	180	71.43	19
德文系	193	102	52.85	29
法文系	200	130	65.00	26
西班牙文系	183	144	78.69	10
東語系	202	155	76.73	13
數學系	365	276	75.62	15
物理系	191	151	79.06	8
生物系	176	122	69.32	20
家政系	217	146	67.28	21
食品系	337	265	78.64	11
織品系	276	222	80.44	6
法律系	608	473	77.80	12
社會系	124	116	93.55	1
社工系	130	119	91.54	2
經濟系	475	312	65.68	25
企管系	626	466	74.44	16
會計系	266	204	76.69	14
統計系	244	164	67.21	22
國貿系	284	208	73.24	17
資訊系	52	47	90.39	3

第五節 研究限制

利用輔仁大學圖書館的讀者，除了日間部七千八百餘名學生外，尚有四千餘名夜間部學生，及百餘名研究生及千餘名教職員。在上述的幾類型讀者裏，其利用圖書館的方式、時間與需要都有明顯的差異。本研究，基於時間與人力上的限制，無法一一顧及，而祇先選擇日間部大學生做調查研究對象，是本研究的一大限制。

又同學可能說解問題及答案，以致在問卷統計結果上產生不合理的現像。如到圖書館主要目的，在問卷上祇列出兩項答案，另一則要求受訪者自填答案，統計結果發現過於偏重於其中一答案。又在會利用工具書的問題裏，會利用「類書」的同學竟比地圖、年鑑等為高，經事後檢討，發現受訪者並不瞭解「類書」所指為何，而產生誤解，以為是「其它類的書」。

第二章 研究發現

第一節 利用圖書館之一般狀況

一、利用圖書館的經驗：

大體言之，本校同學利用圖書館的經驗多始於中學時期，其中始於國中時期者佔全校同學的 32.93%，始於高中時期者佔 34.57%。截至調查時止，仍未曾利用過圖書館者有 2.85%。（請見表 1）

表 1 利用圖書館開始時期分析表

經驗 年級別	國 小		國 中		高 中		大 學		尚未利用		未 答 者		總 計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
一	302	16.75	625	34.66	644	35.72	137	7.60	81	4.49	14	0.78	1803	31.10
二	218	15.50	467	33.21	486	34.57	189	13.44	33	2.35	13	0.92	1406	24.25
三	227	16.18	442	31.50	455	32.43	247	17.61	23	1.64	9	0.64	1403	24.20
四	158	13.33	375	31.65	419	35.36	196	15.54	28	2.36	9	0.76	1185	20.44
總 計	905	15.61	1909	32.93	2004	34.57	769	13.27	165	2.85	45	0.78	5797	100

二、最常利用的圖書館：

若比較本校三個主要圖書館的利用情形，則最常使用人文科學圖書館（即文學院圖書館，以下簡稱文圖）的同學最多，佔全校同學的 35.71%，而利用社會科學圖書館（即法學院暨商學院圖書館，以下簡稱法圖）的同學佔 30.93%，利用自然科學圖書館（即理學院暨外語學院圖書館，以下簡稱理圖）的同學最少，佔 25.84%。

四個年級當中，以低年級利用文圖的比例較高，而高年級的同學則利用三館的比例相當。但全校尚有 5.85% 的同學尚未利用過本校圖書館。（請見表 2）

三、到圖書館主要目的：

大部份的同學到圖書館目的是利用館藏。而有 16.43% 的同學則表示到圖書館主要目的是閱讀自備書籍，尤以低年級所佔比例較高。（請見表 3）