

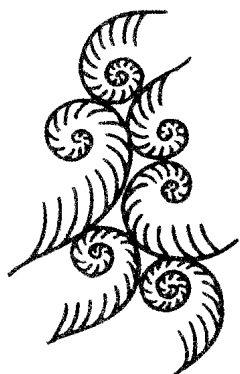
影响力

专栏评论写作实践与研究

- ◎ 洞察力：看得透，才能说得透。
- ◎ 控制力：拿得起，才能放得下。
- ◎ 说服力：说服了自己，才能说服别人。

写什么 · 能写什么 · 还要注意什么 · 想法从何而来
写得让人看下去 · 用“脚”去写 · 把专栏评论写简单 · “创造性破坏”





影响力

专栏评论写作实践与研究

YINGXIANGLI | 尚德琪 著

甘肃人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

影响力：专栏评论写作实践与研究 / 尚德琪著. —兰州：
甘肃人民出版社，2009.2

ISBN 978-7-226-03789-8

I. 影… II. 尚… III. 评论性新闻—新闻写作 IV.
G212.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 017034 号

责任编辑：连凌云

装帧设计：石 璞

影响力：专栏评论写作实践与研究

尚德琪 著

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

甘肃地质印刷厂印刷

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 12 插页 2 字数 197 千

2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

印数：1~2 100

ISBN 978-7-226-03789-8 定价：30.00 元



杂文与专栏评论(代序)

我给报刊投稿,最初是从写杂文开始的。那时,我还是中学语文老师。从事新闻工作后,杂文与专栏评论一起写,但有时并不知道写的是专栏评论还是杂文。

所以,我更愿意把杂文归入专栏评论。一是报刊上的杂文也是以专栏的形式出现的;二是杂文的主要成分也是评论;三是杂文专栏里的文字也被排成了楷体。

一直到写这本书的时候,我才有意识地想把杂文和专栏评论分开来。但事实上,那些能够作为区别的东西,只不过是一些皮毛而已。

那些年,写杂文的人都学鲁迅的风格,结果鲁迅的风格没有学到,反倒给自己惯下了一身的坏毛病。那就是只管对别人冷嘲热讽,不管自己有没有道理;只管把别人骂倒,不管自己是不是站稳了。可能正是这一点,杂文屡遭诟病,鲁迅先生也受到了连累。

杂文逐渐走向式微,专栏评论迅速流行起来。这表明更多的人有了说话的方式,也表明更多的观点成了另一种样式的新闻。但是,任何流行的东西都会表现出共同的弱点。真正精品会被大量的伪精品所淹没,真正的评判会被巨大的喧嚣声所淹没。

我曾经有过一年写上百篇专栏评论的历史,但不知为什么,突然安静了下来,一年写二三十篇也似乎有点吃力了。

我想不出什么原因,于是开始想专栏评论本身。



专栏评论是一种表达方式,因为文本的证据作用,所以应该算是一种非常严肃的表达方式。痞子的方式不行,骗子的方式也不行,因为都不够严肃。同样,专栏评论也是一种说明方式,因为是在公开场合进行的说明,所以还应该算是一种非常大众化的说明方式。太诗意的方式不行,太理论的方式也不行,因为都不够大众化。

其实,这些话如果用在杂文身上,也非常恰当。

在写这本书的时候,我翻到了我过去写的许多专栏评论,有些就很像杂文;也翻到了我过去写的许多杂文,有些就很像专栏评论。这是否意味着,把它们区分开来其实并没有多少实质意义;这是否也意味着,只要抱着严肃的态度,只要做好替大多数人说话的准备,文体上的些微差别都不会成为写专栏评论的障碍。

这本书的内容可能不太像专著,文字也可能不太像论著,准确地说,有点像杂文和专栏评论的杂交。但有一点我非常清楚,所有这一切,都是经过认真思考的,而且很多内容都属于反思。

我仍然会写专栏评论,不论一年写几篇还是几十篇,可能都会有一些篇目像杂文。

尚德琪

2008年4月10日于兰州



目 录

- | | | |
|-----|-----------|-----------------------------------|
| 001 | 概述 | 专栏评论的影响力从何而来 |
| 003 | 关于专栏评论 | 和任何物种一样,专栏评论也有自己的品种特征 |
| 007 | 关于专栏评论撰稿人 | 就像所有的人不可能都适合打铁一样,所有的人也不可能都适合写专栏评论 |
| 013 | 写什么 | 不知道评论什么的人,永远都不可能成为评论家 |
| 016 | 能写什么 | 知道自己是什么,才能知道自己能写什么 |
| 018 | 还要注意什么 | 你要像注意评论的遣词造句一样,注意市场的微妙变化 |
| 020 | 想法从何而来 | 没有那点火花,就不可能有那团熊熊大火 |
| 026 | 写得让人看下去 | 写的人看不下去,看的人就看不下去 |
| 031 | 用“脚”去写 | 如果没有人走出办公室,就没有人能写出好的专栏评论 |



- 045 | 专栏评论的“附加值”
在表明一个观点以外,还应该让读者得到某种额外收获
- 058 | 专栏评论的思想魅力
专栏评论撰稿人不一定要成为思想家,但一定要成为一个真正的思想者
- 066 | 专栏评论的灵活性
没有灵活的表达,就没有人认为你有灵活的思想
- 073 | 把专栏评论写简单
把复杂的东西写简单,是一种本领
- 082 | 优秀专栏评论撰稿人的特征
优秀专栏评论撰稿人各有优秀处,但有一些东西是共同的
- 095 | “创造性破坏”
对“由头”的处理方式,决定了专栏评论的方向
- 110 | 个人专栏
只有优秀的专栏评论撰稿人,才有可能在报刊上开设个人评论专栏
- 120 | 微笑:关于一件获奖专栏评论
专栏评论像“豆腐块”,但其作用却不像豆腐
- 135 | 单与双:关于手机资费的争论
一篇专栏评论,可能引起一场“论战”
- 158 | 就业:关于大学生的话题
看一个问题有很多方向,每一个方向都可能新的发现
- 178 | 附录:瞧,这三个人
只盯着评论专栏看评论,不会成为优秀的专栏评论撰稿人



概 述

专栏评论的影响力从何而来

1. 洞察力：看得透，才能说得透

写专栏评论的第一步，就是能不能从司空见惯的现象中看出问题，能不能从众多的问题中看到其中的关键。看不到问题之所在，那就不如一言不发；看不到问题的实质，说什么都没有力量。

能看见故障出在哪里，才能知道从哪里下手去排除；能看出得了什么病，才能知道用什么方式去治疗。

有时，知道哪里出了故障值99美元，而排除这个故障只值1美元；有时，头疼医头不一定对路，但头疼医脚肯定差得更远。

洞察力是判断力的前提。所谓判断力，就是看得准，说得透。看不准就瞄不准，瞄不准就打不准。看不清就说不清，说不清就论不透。

没有洞察力，就只能隔靴搔痒，左顾右盼。

有了洞察力，才能一针见血，一语中的。

2. 控制力：拿得起，才能放得下

不同的人有不同的知识储备，有不同的认识水平，也有不同的专业特长，不同的思考范围，所以有不同的关注方向，不同的注意力分配。

所以，不论你现在写什么，其实都与过去储备有关系。



有些话题你觉得有意思，但知识积累不足，就最好不要涉及。有些现象你感到有话可说，但认识能力有限，也最好不要涉及。

越是敏感的问题，越需要专门人士去解决；越是突然的东西，越需要行家里手去处理。这其中最根本的一点，就是控制力。

具有大学文化水平的人，才够中学教师的资格；能驾驶小轿车的人，也允许驾驶摩托车。这里强调的其实也是控制力。

没有控制力，就谈不上驾驭能力；没有控制力，也谈不上轻松自如。

举重若轻，以小见大，旁敲侧击，声东击西，表面上看起来，好像是写作技巧问题，实际上是控制力的问题。

3. 说服力：说服了自己，才能说服别人

以其昏昏，使人昭昭，不可能说服人。颠倒黑白，混淆是非，更不可能说服人。

打仗需要好武器，打铁需要好设备。写好专栏评论，也需要武器和设备，它们分别是——

法律：法律是世界通用的武器，虽然各国的法律不尽相同，但在法律范围内说话，才能站得住脚，才能在最坏的情况下不至于孤立无援。

道德：虽然道德是“软”的，但是符合道德的东西，更容易被人们接受。同时，专栏评论本身也有自己的道德规范。泼妇骂街，血口喷人，胡说八道，强词夺理，都是不符合专栏评论道德观的。

科学：科学没有止境，也没有国界。科学意味着规律，也意味着常识；意味着发展成果，也意味着发展趋势。再新的观点，如果违背基本常识，“新”本身就毫无意义；再有名的专栏评论家，如果不尊重科学结论，声音再大也毫无力量。



关于专栏评论

和任何物种一样,专栏评论也有自己的品种特征

1. 专栏评论的特点

第一,个人性。

专栏评论属于自由来稿,即使是编辑约稿,也应该属于个人行为。它不同于社论,也不同于评论员文章,更不同于理论研究成果。从一定意义上说,写专栏评论是由于个人的爱好,是自愿写作,所要表达的是个人观点。

所以,专栏评论撰稿人,必须是一个有良知的人,必须是一个正直的人,必须让自己的言论忠于自己的思考,忠于社会基本价值判断。

第二,独家性。

专栏评论既然是个人的,也就一定要追求独家的。

在媒体竞争日益激烈的背景下,一家媒体想要抢到一条独家新闻,确实非常困难。即使抢到了,也很快会失去独家地位。但是,对于专栏评论来说,编辑心目中都有一条发稿原则:不是独家的,就不能算是专栏评论。

专栏评论的独家性,体现在两个方面:一是有独到见地,一是要独具魅力。前者是“说什么”的问题,后者是“怎么说”的问题。没有这两点,专栏言论就不会吸引人,也不会有竞争力。

第三,灵活性。

专栏言论虽然要有论述的成分,但可以不拘束于三段论,也可以不引经据典,只要自圆其说,一口气说完可以,两口气说完也可以;板着脸孔可以,谈笑风生也可以;三五百字可以,三五千字也可以。所以,多小的媒体都可以开设评论专栏,有点文字能力的人都可以写



专栏评论。

灵活性不仅决定了评论专栏的开放性，也决定了专栏评论的大众性。

2. 为什么要写专栏评论

第一，表态：同意，或者不同意，或者……

一个人对一种观点的态度，可以简单地分为两种：一是同意，一是不同意。

表示同意，就必须讲清楚同意的理由。写专栏评论不是举手表决，也不是抽签决定。所以，即使你的思想与事情是同向的，也一点不能偷懒。你同意了，你的评论就不是为同意的人而写，而是为不同意的人而写。

表示不同意，就必须讲清楚不同意的道理。摇头可以表示不同意，摆手也可以表示不同意。但如果要在专栏评论中表示不同意，你就必须想尽一切办法，找出事情本身的漏洞，而且还必须用结实的“补丁”补上这个漏洞。或者，找出这个漏洞之后，还必须说明会有哪些东西从此漏掉。

但是，更多专栏评论其实并不是做这种工作，而是“加固”或者“加深”。就是要把“目标事件”分析得再透一些，把“目标观点”引申得再远一些。但是绝不是和稀泥，也不是耍滑头。没有人要你发言，发言就要态度鲜明。不要认为这种发言简单，有时补充一个有缺陷的观点，要比树立一种新观点困难得多。

第二，选择：第一种，或者第二种，或者……

对一般人来说，大多数情况下所面对的都是“选择”。学理科，还是学文科；上外地大学，还是上本地大学；大学毕业了是工作，还是上研究生；上本校研究生，还是上外校研究生……是买股票，还是买基金；买新发行的基金，还是买老牌的基金；买甲公司的基金，还是买乙公司的基金；买货币型基金，还是买股票型基金……

可以说，如果选择对了，一切都会手到擒来；如果选择不正确，一切都会随风而去。

写专栏评论也是一样。当你面对多种观点（这在讨论过程中会经常遇到）的时候，你选择哪一个观点，对于建立自己的评论框架非常重要。选择正确了，评论可能顺理成章；选择不正确了，难免要强词夺



理。大专辩论会之所以会出现很多“无理取闹”的场面，就是因为观点的选择并不是出于辩手们的自愿。

当然，如果所有选项里，没有你心目中的“正确答案”，你就可以走第三条路线：既不同意吃苹果，也不反对吃苹果，而是建议吃梨子；既不同意吃葡萄，也不同意吃香蕉，而是选择吃杏子。

第三，思想：想到了什么，或者想通了什么，或者……

所有言论，都必须贯穿一条思考的主线。

平时没有想到这一话题，因为一些事情突然想到了，如果想说出来，那就可以写专栏评论。

自己无论如何都不会想到，在别人提示下突然想到了，如果想说出来，也可以写专栏评论。

平时不成熟的观点，因为新的事实，或者因为新的研究成果，突然觉得豁然开朗了，如果想说出来，就可以写专栏评论。

一个有意思的事实，因为新的理论支持，或者因为事件的继续发展，突然产生了某种价值，而且被你发现了，如果想说出来，也可以写专栏评论。

还有一种思考，比如哲学，可以谓之曰“纯思考”，“玄之又玄”的，“无缘无故”的。比如顿悟式的，比如参透式的思考。这一类专栏评论，可能更像哲理性随笔。

3. 对专栏评论的误解

第一，只能写严肃的话题。

毫无疑问，写专栏评论，必须要有严肃的态度。这种严肃，起码要体现在两个方面：一是不能随便发言，随便表态，想说啥就说啥，想怎么说就怎么说。不负责任的观点，不经推敲的表达，任何评论专栏都不能容忍。二是不能违背法律，违背道德。写评论者都希望受到读者关注，但靠“出格”的观点赚取眼球，靠“失态”的表达赢得围观，却是任何专栏评论所不屑的。

但是，这并不意味着，专栏评论只能涉及严肃的话题，或者重大话题。政治、经济、社会、文化、法律，当然在专栏评论的视野之内，旅游、婚姻、饮食、娱乐等等，也在专栏评论关注的范围之内。

无论话题多么小，写法多么轻松，但作为专栏评论，必须有足够



的理性分量，有一定的信息含量。

第二，只为高端读者而写。

一个时期以来，以“低端”和“高端”划分读者，在报刊界几乎成为一种时尚。这种划分，多半是出于广告和发行的考虑，强调的是广告和发行的有效性：报纸是办给什么人看的，就针对什么人做广告；或者说，想把报纸卖给什么人，就盯着什么人办报纸。

显然，这是一种生意人的态度。但是，好多人会把这种意识转移到报纸的品位上。比如，面向低端读者的媒体，可能会理直气壮地刊登低俗的内容；面向高端读者的媒体，可能会把“和寡”归结于“曲高”。

同时，还可能把不同体裁的新闻品种划归不同层次的读者。一个典型的倾向就是：评论栏目是为高端读者而设的。于是，大学以上文化程度，社会精英分子，白领阶层，等等，就成了评论专栏的服务对象，成了专栏评论撰稿人心目中的读者。

第三，只好写晦涩一点了。

晦涩，已成为许多专栏评论的通病。但是，说严重一点，许多专栏评论撰稿人因为行文晦涩而得不到编辑的认可，而他有时还认为行文不够“晦涩”呢。同样，一个评论专栏因为过多晦涩的评论而遭到读者冷遇，而编辑甚至还认为“晦涩”不足呢。

这绝不是言过其实。如果有人认为这种说法不可思议，那一定是因为大家对晦涩的认识还没有统一。

有人认为，晦涩就是康德或黑格尔。对于更多的读者来说，康德和黑格尔确实足够晦涩了。但是，更多的人却无法写出康德和黑格尔那样有水平的晦涩文章。

如前所述，专栏评论不是专业理论著作，而是直接面向大众读者的一种文字品种。就事论事未尝不可，因事说理已弥足珍贵；一事一议也可，由此及彼足矣。所以，没有必要进行过度专业。所谓过度专业，即一，有意使用专业术语；二，有意使用结构复杂的长句子。

即使某一方面的专家写专栏评论，也应该在保持“专业状态”的前提下，以一种“平民姿态”和大众交流。

记住，一个专栏评论撰稿人，如果不能把专业性的东西写通俗，应该算是表达上的缺陷，而不是什么能力。在大众传媒上，过分专业地展示自己的学识，其实并不能赢得读者的认可。相反，如果能放下专业架子，让专业的东西被大众理解，则可以大大提升其专业影响力。



关于专栏评论撰稿人

就像所有的人不可能都适合打铁一样,所有的人也不可能都适合写专栏评论

1. 专栏评论撰稿人的社会责任

写专栏评论,必须具有相当的写作能力。但是,这并不意味着,作家就能写专栏评论。除了文字表达能力以外,一个专栏评论撰稿人,起码应该承担下面四个方面的社会责任:

第一,从读者的角度出发。

这并不是说要替某一部分读者或某一个读者说话,而是满足读者的阅读需要。新闻报道追求客观真实,记者报道任何事件、任何人的时候,都讲究“淡出”,要始终处于旁观者的地位,不能过于进入角色。对于真善美,不能以“受益者的角色”站出来歌唱;对于假恶丑,也不能以“受害者的角色”站出来诅咒。

但是,作为读者,不仅需要一些客观的报道,还需要一些有见地的观点。一方面,他想通过一种观点来求证自己对某一事件或某一人物的判断;另一方面,他也特别需要有一种声音来满足自己的情感需要。

第二,为没有机会发言的人代言。

在这个社会上,总有一些人想说一些话,但是却没有说话的机会。他们中的一些观点,或许对很多人有启发,或许对政府执政有裨益,但是却没有发表的场合。而且,因为种种原因,当他们面对机会的时候,却不能很好地表达出来。



作为专栏言论撰稿人，其身份定位应当是为最普通的人或最底层的人，最穷的人或最弱势的人代言。把他们的想法化成逻辑清晰的理性文字，把他们的心情体现在平和的议论当中。

第三，引导或说服你的读者。

并不是任何读者都有正确的判断，如果正确的判断不能及时出现，错误的判断就会占据人的思想高地。同样，也并不是任何读者都能从一件事情中发现问题，如果没有人把问题挑明，读者可能会失去思考的方向。

专栏评论的企图是：如果不能告诉读者应该怎么做，就应该告诉读者几种做法的不同后果；如果不告诉读者距离正确还有多远，就应该告诉读者哪里是通向正确的方向。

所以，虽然评论专栏是开放的，谁都可以发言，但绝不是专栏评论撰稿人自我发泄的地方。

第四，改进人们的思考方式。

并不是所有的专栏评论都是为了传达观点，也不是所有的专栏评论都在支持什么或反对什么。也就是说，专栏评论撰稿人有时只是提醒人们，面对某一件事情时，应当以怎样一种方式去思考。

有些公益的事情，有时可以通过利益的诱导去处理；有些道德的问题，有时可以通过法律的途径去解决。有些属于政府的活动，有时可以通过市场的方式去运作；当市场失灵时，政府那只强有力的手就应该发挥作用。如此等等。

改变一个人的思考方式，甚至比灌输一百个思想还要重要。

2. 专栏撰稿人的素质要求

第一，避利的。

不为任何利益集团代言，不被利益集团所左右。你可以站在任何人的角度说话，但事先你不能接受任何人的利益承诺。任何利益关系，都可能改变你的态度，影响你的观点，或者扭曲你的措词，最终动摇评论的立场。

评论撰稿人提供的是公共服务，或者说维护的是公共利益。一家企业门口的路灯，可以为所有经过门口的人照明。但是，作为一名专栏评论撰稿人，却不能主张把所有的路灯都架设在企业门口。



第二，理性的。

写专栏评论不是参加大专辩论会。观点是你自己选择的，而不是抽签决定的。所以，没有必要强词夺理，如果没有成熟的思考，没有成熟的论证方式，完全可以不写。写专栏评论不是为了发泄，也不是为了出气，而是为了解决问题，或者为解决问题提供思路。可以对一些东西进行否定，甚至批判，但不是为了把事情弄得更糟。

所以，如果脾气过于火爆，最好不要涉足专栏评论。或者，如果不能很好地克制你的情绪，也最好不要涉足专栏评论。首先，你要为你的观点负责，有时甚至要承担法律责任；其次，你要为更多的读者负责，媒体上的任何文字，都可能影响到其他人。所以，相当多的评论版上，都标明：“本版言论均属个人观点，不代表本报观点。”

第三，善良的。

从根本上说，专栏评论撰稿人，在对任何事情发表评论的时候，都要出于善意。即使批评性的文字，也要抱着建设性的态度。

讽刺，挖苦，嘲笑，诅咒，这些常用的写作手法，即使用于对“坏人”的评论，也能表明评论撰稿人的“恶意”。同样，即使是正面评论，如果是出于作者的恶意，社会效果也会完全相反。尖酸，刻薄，辛辣，轻蔑，可能会有意想不到的作用，但从根本上来说，即使是用于“坏人”，也并不能表明你就是“好人”。

第四，诚实的。

一条新闻有多种角度，一个人有多种侧面，一件事情有不同阶段，如果有偏见地选择事实，有预谋地选择角度，即使你证明一个不公正的观点，一个片面的结论，也会振振有词。

诚实就是不能放大一个“好人”的缺点，也不能放大一个“坏人”的优点；或者，如果你议论一个人的记忆力，就不要涉及他的理解力；如果你要议论一个人的执行能力，就不要涉及他的领导能力。

这其实牵扯到一个重要的问题：是局部的真实，还是全局的真实。也牵扯到一个重要的写作态度：是就事论事，还是综合判断。

3. 专栏评论撰稿人的思想准备

第一，做好讨论的准备。

专栏评论撰稿人可以是某一方面的专家，也可以是任何一个想发



言的人。但无论是谁，只要在评论专栏里出现，就会被默认为与读者地位平等的人。也就是说，专栏评论不是权威声音。它的意义与其说是解疑释惑，还不如说是提出问题。

所以，任何专栏评论见诸媒体后，专栏评论撰稿人都面临着同样的挑战：迎接读者的质疑。

没有迎接质疑的准备，你的思考很可能就会偷懒；经不起任何质疑的评论，就不会是成熟的思考。

第二，做好修正的准备。

作为一个专栏评论撰稿人，如果你敢于评判是非，那就应该做好修正自己的精神准备。即使你出于公正，出于正直，即使你站在正义一方，即使你矛头直指社会丑恶现象，你也应该如此。

有些是观点表述上的问题，有些是语言表达上的问题。评论的人觉得已经留有很大的余地，但评论的对象很可能已经难以接受；评论的人只是从他自己所掌握的材料出发，但还有很多并不知道的事实。

任何时候，事实都是立论的根据。一旦事实上有出入，议论和观点都会受到影响，修正也就成为一种正常态度。

第三，做好认错的准备。

专栏评论撰稿人，要以讲道理为出发点，要以追求真理为目的，但这并不意味着你讲出来的就是道理，更并不意味着你讲出来的就是真理。

一般说来，讲道理的人，更应该听别人讲道理；追求真理的人，更应该尊重真理。讲道理不仅是一种技巧，还必须有深厚的资料储备、理论储备和思想储备。也就是说，专栏评论撰稿人可能会因为某一方面的不足，而出现这样那样的错误。

对待错误的最好办法，首先就是认错。如果没有认错的品质，你就不要写专栏评论；如果没有认错的品质，你在任何一个行业都不可能真正优秀。

承认错误，是对智慧的敬重，对真理的敬重，也是对事实的敬重。

不得不再次提到大专辩论会。在大专辩论会上，最需要的是技巧，因为辩手所坚持的观点，是通过抽签决定的，可能与自己的立场无关，也可能与自己的经验相悖。但是，他同样要据理力争。从严格的意义上说，这是一种游戏，而不是讲道理。没有人在乎你是为正确而辩论，还是为错误而辩论。但专栏评论却与此完全不同。

所以，必要的时候，即使没有任何人追究你，你也应该根据实际出