



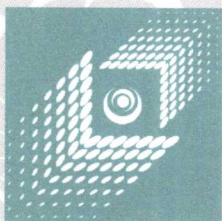
“新基础教育”成型性研究丛书

华东师范大学“新基础教育”研究中心组织编写

丛书主编 叶 澜 副主编 吴亚萍

“新基础教育” 成型性研究报告集

叶 澜 等著





“新基础教育”成型性研究丛书

华东师范大学“新基础教育”研究中心组织编写
丛书主编 叶 澜 副主编 吴亚萍

“新基础教育” 成型性研究报告集

叶 澜 等著

图书在版编目 (CIP) 数据

“新基础教育”成型性研究报告集 / 叶澜等著. —桂林:
广西师范大学出版社, 2009.4

(“新基础教育”成型性研究丛书 / 叶澜主编)
ISBN 978-7-5633-8406-8

I. 新… II. 叶… III. 基础教育—研究报告 IV. G63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 059810 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

广西民族语文印刷厂印刷

(广西南宁市望州路 251 号 邮政编码: 530001)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 25.5 字数: 444 千字

2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月第 1 次印刷

印数: 0 001~3 000 册 定价: 46.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

总序

叶
澜

总序
1

《“新基础教育”成型性研究丛书》(以下简称《成型性丛书》)是“新基础教育”系列研究的第三套丛书,也是反映“新基础教育”系列研究成果的最后一套丛书^①。这一研究长达15年,由探索性、发展性和成型性三个内在相连相关又不断发展的阶段组成。三套丛书都是经过5年理论与实践相结合的研究积聚而成,它们是“新基础教育”研究共同体的集体创作,是华东师范大学课题组成员与全体试验学校领导和师生在研究中贡献的智慧结晶。我作为课题组总负责人和华东师范大学“新基础教育”研究中心主任,借丛书出版之际,向为这项研究作出持续努力的全体课题组成员表示最深切的敬意和谢意。没有大家的全力合作,这项研究本身,甚至成果的形成都是无法进行的。

《成型性丛书》由7本著作组成。它是前两套丛书的延伸、提升,标志着共同主题研究的相对完成。与前两套丛书相比,本丛书鲜明地表达了“新基础教育”研究的成型性特点。《成型性丛书》可分为两大部分。第一部分《“新基础教育”成型性研究报告集》虽然只是一本书,但它是5年研究在不同层面和方面研究成果的精华式的集合。第二

^① 前两套丛书分别为《“新基础教育”探索性研究丛书》(共三本,上海:上海三联书店,1999)和《“新基础教育”发展性丛书》(共三本,北京:中国轻工业出版社,2004)。两套丛书均由叶澜主编。

部分由6本“指导纲要”组成,包括“新基础教育”15年研究中始终进行的学校领导与管理改革,语文、数学、外语三门学科的教学改革以及学生发展与班集体建设等两个层次、四个方面的子课题的研究,形成了融改革理念、理论研究与学校实践改革领域研究为一体的指导纲要,系统反映了相关领域“新基础教育”富有原创性的研究成果。其中,有一本反映了新增专题——“教师发展”的系列研究成果。这个专题尽管是新增的,但它同样是“新基础教育”从探索性阶段就开展的研究,只是到成型性阶段才形成了系统认识。因此可以说,没有前两个阶段的10年研究,就不可能产生《成型性丛书》。在这个意义上说,本丛书是“新基础教育”15年研究的总结。它在将研究深化的同时,也使研究迈向了系统化和具体化。7本论著各自独立成体系,但“新基础教育”共同的理念、实践和精神又把他们融成一体,这是一套有“魂”、有“体”、有“形”、有“神”的饱含生命活力的丛书。我们期望,它将为所有关注“新基础教育”研究、正在从事“新基础教育”研究或愿意加入到“新基础教育”研究队伍中来的同行者,提供认识、了解、开展“新基础教育”研究的切实而有力的且富有启发和指导性的帮助。我们相信,它作为“新基础教育”研究在当代中国教育变革土壤中长出的实践之树还将蓬勃生长。

最后,我代表课题组全体成员,向为这套丛书的出版付出辛勤劳动的广西师范大学出版社的孙杰远副社长、项目编辑赵小兵副编审以及所有相关成员表示深深感谢。

目 录

在现实中携手走出建设新型学校的创业之路…1

——“新基础教育”成型性研究总报告

华东师范大学 叶 澜

一、研究过程…2

二、主要成效与意义…19

三、参考文献…42

附录 1：“新基础教育”成型性研究课题组主要成员…45

附录 2：“新基础教育”成型性研究课题组成员发表文章目录…48

附录 3：“新基础教育”成型性研究中期评估评价表…60

“新基础教育”成型性研究语文教学改革报告…83

华东师范大学基础教育改革发展研究所 李政涛 吴玉如

一、回望：成型性研究的前期基础…83

二、推进：成型性研究的历程…85

三、深化：成型性研究走向系统…95

四、生成：语文教学改革的基本立场与推进策略…100

“新基础教育”成型性研究数学教学改革报告…103

华东师范大学基础教育发展研究所 吴亚萍

- 一、研究的已有基础…103
- 二、研究的推进与成果…105
- 三、研究的深化与系统化…112
- 参考文献…121

“新基础教育”成型性研究英语教学改革报告…123

华东师范大学基础教育发展研究所 卜玉华

- 一、起点…123
- 二、推进过程…125
- 三、研究进展…130
- 四、结语…140
- 参考文献…141

“新基础教育”成型性研究学生发展与学生工作变革报告…142

华东师范大学基础教育发展研究所 李家成

- 一、成型性研究的学生工作变革历程…142
- 二、成型性研究的学生工作变革成果…150
- 三、“新基础教育”学生工作变革的研究范式…157

“新基础教育”成型性研究学校领导与管理改革研究报告…161

学校领导与管理改革专题研究小组 杨小微

- 一、发展性研究阶段的相关基础与问题…161
- 二、成型性阶段领导与管理改革的宗旨与目标…163
- 三、研究过程、推进阶段与实施策略…164
- 四、成型性阶段的主要成效与基本经验…168
- 五、反思与展望…179
- 参考文献…180

“新基础教育”成型性研究评价改革专题报告…182

张向众 叶 澜

一、探索性研究阶段：以“批判”探索为功能的评价改革…183

二、发展性研究阶段：以“重建”为主旨的评价改革…192

三、成型性研究阶段：追求“自觉性成长”的评价改革…197

四、学校改革“推进型评价”的基本经验与特征…206

参考文献…216

转型与创生：基础教育内涵发展的区域性实践与探索…217

——上海市闵行区整体推进“新基础教育”成型性研究报告

一、概述…217

二、区域性整体推进“新基础教育”的历程…218

三、区域性推进学校整体变革、深化素质教育的认识与实践…224

四、主要成效及后续发展思考…232

五、结语…236

参考文献…236

附录 闵行区“新基础教育”课题组主要成员…237

追求基于生命自觉的学校转型…238

——上海市闵行区明强小学“新基础教育”成型性研究报告

一、导语…238

二、初始阶段的基础状态分析…238

三、学校推进成型性研究的过程…239

四、成型性研究的具体成果与自我评价…253

在转型性变革中实现百年老校的更新式发展…255

——上海市闵行区实验小学“新基础教育”成型性研究报告

一、规划中清思…255

二、实践中浸润…258

三、更新中收获…267

四、反思中展望…270

参考文献…272

这里,生机盎然…273

——上海市闵行区华坪小学“新基础教育”成型性研究报告

一、目标达成…273

二、发展过程…274

三、变革成效…284

四、后续研究…289

阳光满园…290

——上海市洵阳路小学“新基础教育”成型性研究报告

一、学校“洵阳文化”的发展历程…290

二、阳光领导的自我超越…292

三、阳光教师的精心培育…295

四、阳光少年的茁壮成长…301

附录 学期的活动(部分)菜单…307

执著前行在学校转型之路上…308

——江苏省常州市第二实验小学“新基础教育”成型性研究报告

一、回顾:优势与问题并存的崭新起点…308

二、开创:挑战与发展共生的实践历程…309

三、舒展:积聚与辐射建构的自觉形态…319

四、展望:生命与实践演绎的教育理想…321

草根情怀下的自我变革…323

——上海市闵行区汽轮小学“新基础教育”成型性研究报告

- 一、学校生源的特殊性…324
- 二、探索“共生融合”的教育之路…325
- 三、在教学改革中提高教师专业水平…331
- 四、开拓空间：新的目标与新的发展设计…335

自觉变革 跨越发展…338

——江苏省常州市局前街小学“新基础教育”成型性研究报告

- 一、背景、选择与定位…338
- 二、启动期——“新基础教育”理念着陆…339
- 三、调整转换期——“新基础教育”实践突破…342
- 四、跨越发展期——学校新形态初建…348
- 五、认识与展望…355

走向和美…358

——上海市新基础教育实验学校“新基础教育”成型性研究报告

- 一、背景与过程…358
- 二、经验与成效…359
- 三、思考与展望…375

转型性变革背景下学校“变革文化”的培育与创生…377

——闵行四中的“新基础教育”成型性研究报告

- 一、发展基础…377
- 二、拼命追击，死缠到底：变革文化的寻找和自觉培育…378
- 三、砺志健体，自育自强：学校新文化的创生…380
- 四、自育成人，自强成事：开拓学校转型性变革之路…383

开掘,向变革的深处…387

——上海市马桥强恕学校“新基础教育”成型性研究报告

一、突破常规,打造新型管理文化…388

二、创设机制,促进教师主动发展…391

三、研究教育系列,满足学生成长需求…396

四、营造开放文化,实现教师生命自觉…397

后 记…400

在现实中携手走出建设新型学校的创业之路

——“新基础教育”成型性研究总报告

华东师范大学 叶 澜

由本人主持的,以“新基础教育”为总名称的研究项目,自1994年始,经历了“探索性”(1994~1999年)、“发展性”(1999~2004年)和最近五年的“成型性”(2004~2009年)研究三个阶段,至今已告一段落。15年来,我和课题组全体成员、不同时期参与试验的学校教师与校长以及相关地区教育部门的领导携手合作、相互支撑,共同为当代中国基础教育学校转型——这一充满时代气息和历史责任的现实任务,不懈思考、持续践行,终于走出了一条基于当代中国现实的现代新型学校创生之路。

回顾15年历程,我们遇到过不少困难与挫折,可以庆幸的是没有放弃,虽有点痛,但亦乐;我们还远未做到期望的善与美,然而新学校的形态与活力都已显现,虽有点粗,但已明;我们走出的路绝非通衢大道,却结结实实地留满了行者为理想用全身心踏出的脚印,虽有些乱,但很真。

15年中,我们已交出了两份结题报告和两套直接相关的丛书^①,梳理了“新基础教育”前两个阶段10年的所思所行、所成所绩、所感所缺。本文是最近五年“新基础教育”成型性研究(以下简称成型性研究)的总报告。它建立在五年研究实践和专题报告、专著的基础上^②,又以“新基础教育”研究自身的历史为参照,在关注成型性阶段与探索性、发展性阶段关联和内在一致性的同时,把阐述的重点放在成型性阶段研究与前两个阶段的区别与发展上。这一指导思想决定了本报告的总体性和概要性。人们若要对“新基础教育”研究有具体、深入的了解,需要阅读其历史、已有专著和现实的存在,且是相互参照式的阅读。

以下我从研究过程、主要成效与意义、研究方式的探索与创生等三大方面,就“成型性”研究作逐一阐述。

一、研究过程

这是本报告相对充分展开叙述的一部分,其重点放在基地学校创建的实践过程上。本部分旨在展开成型性研究一步步走出的历程,且为后两部分的概括提供事实性依据。

具体地说,“成型性”研究由四个阶段组成:准备与整体策划阶段(2004年5月~2005年1月)、形态初建阶段(2005年1月~2007年1月)、打造“精品”阶段(2007年1月~2008年12月)和全面总结阶段(2009年1月~2009年5月)。

① “新基础教育”探索性研究是全国教育科学规划“九五”国家教委重点课题,1999年结题。结题报告和主要研究成果汇集在叶澜主编:《“新基础教育”探索性研究报告集》(上海三联书店,1999年版)、《“新基础教育”推广性研究教师指导用书(小学部分)》(上海三联书店,1999年版)、《“新基础教育”推广性研究教师指导用书(中学部分)》(上海三联书店,2000年版)等一套丛书中。“新基础教育”发展性研究是全国哲学社会科学(教育类)“十五”国家重点课题,2004年结题。结题报告和主要研究成果汇集在《“新基础教育”发展性研究报告集》、《“新基础教育”发展性研究专题论文·案例集(上)——学校管理·班级建设》、《“新基础教育”发展性研究专题论文·案例集(下)——教师发展·学科教学》等一套丛书中,丛书主编为叶澜,三本文集的主编分别是:叶澜,杨小微、李家成,吴亚萍、吴玉如;由中国轻工业出版社2004年出版。

② “新基础教育”成型性研究的书面成果集中在叶澜主编、吴亚萍副主编的《“新基础教育”成型性研究丛书》(共计7本)中,广西师范大学出版社2009年出版。此外,由叶澜著的《“新基础教育”论——关于当代中国学校变革的探究与认识》(教育科学出版社,2006年版)是“新基础教育”研究中理论成果的集中表达;课题组成员还分别发表了大量基于“新基础教育”研究的论文,相关“目录”参阅本报告附录2。

(一)准备与整体策划阶段(2004年5月~2005年1月)

1. 目标确定

2004年5月,“新基础教育”发展性研究在上海市闵行区举行了结题报告会和现场研讨活动。与此同时,我们决定进行“新基础教育”第三阶段的研究。当时的项目名称定为“新基础教育”基地学校建设,也称“品牌学校建设”。2006年该课题进行中期评估后,改称“成型性”研究^①。名称的改变使我们最初的研究目标更加清晰:建设若干所呈现“新基础教育”追求的现代新型学校整体形态和基质的基地学校;在建设新型学校的过程中,充实、完善我们对当代中国基础教育转型的理论与路径研究;为“生命·实践”教育学派的建设提供实践基地和丰富源泉。三个目标密切相关但又不完全重合,表明了成型之“型”的三层内涵:实践层的新型学校之“成型”;变革理论与路线研究的整体“成型”;“生命·实践”教育学派建设的实践基础“成型”。

2. 目标确立的依据

上述目标的确立基于“新基础教育”前两个阶段研究的积淀和反思。第一阶段探索性研究,主要完成了对近代学校现实存在状况的深度认识与实践批判,在理论上形成构建新型学校的目标、价值与形态的核心概念与基本框架,在学校最基层的实践——教学与班级建设层面,探索改革的可行之路,积累初步经验。这是十分关键的第一步。但由于研究定位在初创期的探索,故而研究的实践范围较窄,试验学校的选择也有局限。第二阶段“发展性”研究的目的,主要就是为了打破上述局限,在全国更广泛的实践范围内检验已有理论和经验的可行性,探索已有成果的推广路径,并丰富与发展之。可以说,发展性研究基本达成了我们的目标^②,尽管因受课题组自身能力和人员的限制,受全国不同地区教育改革发展、研究差异性的规定,推广范围还集中在东部沿海地区。“发展性”研究的主要不足在于对学校转型变革中学校管理改革的研究还未深入,学科教学及班级建设的改革大多还停留在试验学校的部分班与骨干教师层面,因此未能呈现学校整体转型的型

^① “新基础教育”成型性研究未作独立课题立项,但它是叶澜主持的两项大研究的组成部分。一项是教育部社科司组织的国家重大攻关项目“中国基础教育改革与教育学理论重建”,已于2006年结题。另一项是国家哲学社会科学“十一五”规划(教育学科)重点课题“建设创新型国家与和谐社会背景下的素质教育研究”(2007年立项),现尚未结题。

^② 详细情况参阅叶澜主编《“新基础教育”发展性研究报告集》。

态。在理论上虽有重要突破,但未形成整体系统的专著;改革的路径因其本身还未完成,研究精力又集中在改变实践上,故尚未深入研究和提炼成型。基于上述分析,我们决定开展“新基础教育”第三阶段研究,并明确提出了上述目标。

3. 基地学校选择

为实现上述目标,我们在学校研究范围上做了调整:缩小实践研究的学校数量与分布的地域广度,加强研究的深度,以少数基地学校建设的方式来实现目标。基地学校主要集中在上海(方便研究的日常联系与深入,减少课题组成员在时间与精力上的消耗),从“发展性”研究阶段相对成效显著的学校中选择,其中少量学校还参与过探索性阶段的研究^①。基地学校通过双向选择最后确定,双方都有中止合作的权力,我们以此确保参与研究双方选择的自主性和合作的有效性。在闵行区政府和闵行区教育局的大力支持下,最初的11所学校中有6所来自闵行区。它们是:闵行区实验小学、闵行区七宝明强小学、闵行区华坪小学、闵行区第四中学、闵行区马桥强恕学校、上海市新基础教育实验学校。其余5所是:上海市普陀区洵阳路小学,浦东新区外高桥保税区实验小学,崇明县建设小学和实验中学,常州市第二实验小学。在2006年中期评估前后,基地学校的构成有所变化:一方面因多种原因^②,外高桥保税区实验小学、崇明县两所学校退出基地学校建设;另一方面新增了2所积极要求加入、并有一定研究条件的学校——闵行区汽轮小学和常州市局前街小学^③,从而形成了不同于最初确定的、共计10所学校的新组合,这一组合持续到课题组研究结束。

目前10所学校共有教师976人,学生共计约13000人,其中班级在60~71个的学校有2所,35~40个的有3所,22~25个的有4所,最少的1所学校班级数为15个。

① 上海市洵阳路小学入选最初的10所学校是上述两点都具备,上海市外高桥保税区小学入选,主要考虑他们是“新基础教育”探索性阶段开展的第一所学校,同时也参与了“发展性”研究,具有连续性。

② 其中主要的原因有三:一是学校领导多次更换,后续者无意参与研究,个别学校还因区级层面领导更换多次后,对学校研究的支持相对减弱;二是学校研究开展困难较多、进展缓慢;三是课题组在有限时间内研究力量尚不足,故进一步收缩范围,主动中止合作关系。

③ 闵行区汽轮小学的加入除闵行区的区域支持外,还因该校参与过“发展性”研究。常州市局前街小学加入的条件是:该校校长李伟平原为常州市第二实验小学副校长,有5年“发展性”研究的经验,此外,常州市教育局在2006学年始,也开始了市内“新基础教育”的推广研究,形成了区域支持。

4. 研究整体策划

“成型性”研究的整体策划分两个层面进行。

第一层面是课题组^①在2004年暑期经组内成员及与基地学校反复讨论后,形成了《“新基础教育”基地学校建设项目设计总策划书》^②。总策划书就“成型性”研究的性质与任务、目标与重心、学校实践的领域与任务、项目研究的组织方式与主要阶段等四方面,作了原则性、框架性和对基地学校具有导向性的阐述,以形成合作双方对项目的基础性共识,同时又为各基地学校根据本校实际情况作出本校5年“新基础教育”研究策划方案提供了空间和形式框架。

第二个层面是各基地学校形成5年研究的总策划。2004年9月初举行基地学校全体校长会议,解读基地建设“总策划书”,随后就开始各校制订本校5年研究方案。该项工作经历了近一个学期,各校前后都写了三稿。第一稿在2004年9月中旬汇总,本人仔细阅读以后,发现各校存在的普遍问题是:还不善于在对自己学校做深入研究后形成研究方案,仍比较多地习惯于讲套话,尤其突出地表现在对学校办学理念和学校文化的表述上;研究目标落不到实处,阶段划分的梯度不明显;更重要的是校长尚未把研究规划的制订过程看做形成学校发展的共同愿景的过程、改变学校领导和中层干部将自己仅定位为按上级计划“套制”学校计划角色惯习的过程、提升自身决策意识与能力的重要实践过程。9月底,我们召开了基地学校第二次校长领导会议,具体分析了上述问题,讨论了规划如何修订,提出了研究本校基础、把握整体、抓住关键、体现突破和明确标志等基本要求。事后课题组成员分头到基地学校与校领导具体讨论第二稿。在这个过程中,有些学校脱颖而出;不少学校在一些方面有较大变化。11月底举行第二稿研讨会,让各校就自己突出修改的方面和修改体会进行交流。12月28日,各校完成第三稿,进行了该学期第四次与方案制订相关的交流会。

各校方案的制订过程,普遍提高了校长对改革中自身策划能力提升重要性的深刻认识,意识到这是新型学校校长的必备条件。他们对学校的五年研究有了整体框架和阶段发展设计,同时还制订了各教研组的发展方案。10所学校中,有1/3学校在领导层研究工作的重心下移、中层干部积极性的调动、形成学校领导改革的核心力量等方面发生了明显变化。在他们那里,

^① “课题组”特指华东师范大学的研究成员,因本课题由华东师范大学成员申请立项。

^② 参阅杨小微:《“新基础教育”学校领导与管理改革指导纲要》,附录1,桂林:广西师范大学出版社,2009。

“发展性”阶段所强调的校长是领导学校改革“第一责任人”的认识,转化成分工合作的领导团队作为第一责任群体的意识,并付之于行动,呈现出先行的发展势头。

正是“成型性”研究的第一学期,在规划的反复修订过程中,各基地校迈出了重要的、具有整体意义的、通过“成事”促进“成人”的、步子大小不同的第一步。成型性研究基地共同体相互学习、切磋研讨的氛围也在此过程中形成。特别值得一提的是各校在规划第三稿中,都已基本形成了对学校办学理念和学校文化特征的概括,在他们的规划中,不再出现把学校某一方面的优势(或体育、或艺术、或某一学科)称作自己学校特色的提法,反映出领导对学校文化建设认识的提高。随后的学校发展表明这一突破是重要的,它使学校在原有的基础上,有意识地培育自己的精神特质和风貌。我们可以从本书中基地学校提供的报告读出这一点。

2005年1月14日,课题组举行了第一学期研究小结会。提出了由规划修订而形成的下阶段研究的32字策略:“重心下移,强化校本;纵横交错,多元互动;分层推进,深化研究;及时反馈,动态调整”。

研究的第一学期,我们先后举行了5次研讨会,呈现出整个课题加强学校领导与管理改革研究的强劲势头。

(二)形态初建阶段(2005年1月~2007年1月)

这是“成型性”阶段理论和实践研究全面、深入推进的重要时期。阶段性成果表现在:2006学年对大部分学校进行中期评估,基地学校总体上已呈新型学校初建势态。

两年中作为推进关节点的研究工作主要有以下三个方面。

1. 管理领域:学校组织调整与制度重建

学校组织与制度重建是继规划制订后,第一项涉及学校整体变革的框架式重建研究。学校组织调整的初始目的是:实现管理重心下移,使校内组织架构向扁平化转型;让更多的人参与学校管理,扩大管理领导中的民主渠道;改变学校行政组织层次数量过多、工作分割过细、部门各自为政、工作效率整体不高和缺乏活力的状态。制度重建的提出是因为发现了学校制度存在着多、乱、杂等缺乏系统的问题,制度所体现的指导思想是用外力控制、规范教师和学生,形态刚性而缺乏人文意蕴,缺乏引导教师主动发展的价值导向。不少学校还搬用某些企业管理的制度,它不利于师生活力和创造力的激发,不利于“新基础教育”新型学校的创建。重建首先指向对已有制度的清理和精简,在保留基础性的依法办学规定的前提下,改革或取消不合理的