



课堂教学问题诊断与教学技能应用丛书

小学数学² 课堂教学

问题诊断与教学技能应用

丛书总主编 陈明选
本册主编 顾万春

KETANGJIAOXUE
WENTIZHENDUAN
YUJIAOXUEJINENG
YINGYONG



中国出版集团



世界图书出版公司



教育部《义务教育课程方案(2022年版)》

小学数学 课堂教学

◎

问题情境与数学模型应用

教育部 编
人民教育出版社

KETANGJIAOXUE
WENTIZIHENTIHUAN
YUJIAOXUEJINGHONG
YINGYONG



教育部《义务教育课程方案(2022年版)》



课堂教学问题诊断与教学技能应用丛书

2

小学数学 课堂教学

问题诊断与教学技能应用

丛书总主编 陈明选
本册主编 顾万春



中国出版集团



世界图书出版公司·北京

图书在版编目(CIP)数据

小学数学课堂教学问题诊断与教学技能应用/陈明选,顾万春等编著.
—北京:世界图书出版公司北京公司,2008.7
(课堂教学问题诊断与教学技能应用丛书)
ISBN 978-7-5062-9505-5

I. 小… II. ①陈…②顾… III. 数学课 课堂教学—教学研究 小学
IV. G623.502

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 091298 号

小学数学课堂教学问题诊断与教学技能应用(第 1 版)

编 著 者:陈明选 顾万春等

丛书策划:李殿国

责任编辑:刘 煜

责任校对:董 宇

营销编辑:高 辉

出 版:世界图书出版公司北京公司

发 行:世界图书出版公司北京公司·东北书局

(吉林省长春市春城大街 789 号 邮编:130062 电话:0431-86805559)

销 售:各地新华书店

印 刷:长春第二新华印刷有限责任公司

(吉林省长春市升阳街 750 号 邮编:130062 电话:0431-87923413)

幅面尺寸:170mm×235mm

印 张:21.5

字 数:342(千字)

版 次:2008 年 7 月第 1 版

印 次:2008 年 7 月第 1 次印刷

营销咨询:13843047948 0431-86805559

编辑咨询:13604413467

读者咨询:DBSJ@163.com

ISBN 978-7-5062-9505-5/G623.502 定价:38.80 元

版权所有 翻印必究

【总序】

朱小蔓

《课堂教学问题诊断与教学技能应用丛书》是一套在教育专家引领下，全部由一线专家教师撰写，给普通教师看的教学行为指导书。读后，有一种久违了的感动。书中没有空头理论的繁琐分析，就像你身边有一位共事多年的挚友，向你倾诉他教学过程中的困惑、烦恼、经验与教训，和你一起分享他教学的乐趣及成功的喜悦。其魅力在于真实、朴素、实效，还在于可操作性强，让人一看就知道该怎么做。侧耳聆听，你能感受到他们的呼吸。

大量的调查表明，广大一线教师在新课程的实施过程中有不少困惑。比如，如何科学地设置教学目标，正确地处理三维目标之间的关系？如何运用有效的教学方式，把握教学的呈现行为与教学指导的行为策略，引导学生通过自己的经历去体验知识的发现过程？如何实施教师、学生的发展性评价，特别是如何实施有效教学的评价和学生学习方式转变的评价？我认为，这些困惑大多是操作层面的，并不涉及到对课程改革的立场、态度，而是由于对课程解读的肤浅、表象和形式化而生成的。尽管大家记住了新课程的有关概念和要求，却没有从本质上理解和把握，更没有内化为指导行动的基本观念，对形式的追求往往胜过了对本质的追求。这些来自课程改革实践本身的种种问题，需要通过审慎的分析，去寻求解决的方案。这套丛书，在这方面做出了很好的尝试。编写者先把教师在课程改革实践中遇到的种种问题在“候诊案例”中呈现，对这些似曾相识的案例进行剖析诊断，找出问题产生的原因，再提供若干可以借鉴的成功案例，然后提出若干针对性和可操作性都强的对策性建议，达到帮助广大一线教师同行解决实际问题的目的。

要想真正解决广大一线教师在实施新课程中的焦虑与困惑，一定要关注教师的专业化发展。教师的专业化发展，是时代发展的客观要求。离开教师的专业化发展，任何教育改革和发展的设想都难以变成现实。由于在实际教育活动中，教师发挥着主导作用，因而教师的素质成为决定改革成败的一个重要因素。真正的、富有生命力的教育改革的原动力应该来自于教师的持续不断的专业发展，只有当教师通过持续不断的专业发展培养了变革意识，具备了改革创新的能力和奉献于改革大业的崇高精神时，教育改革才会获得源源不断的巨大动力。为此，我们要特别关注以下几方面：

第一，关注教师职业道德和人文素养的发展。

《教育——财富蕴藏其中》指出：“无论是教师的入门培训还是在职培训，其主要使命之一是在教师身上发展社会期待于他们的伦理的、智力的、情感的品质，以使他们日后能在他们学生身上培养同样的品质。”教师职业道德教育，历来是教师继续教育和教师专业化的首要问题和核心内容，教师应当形成职业道德的自我教育与提升能力，以自身职业道德的提升来促进教育工作质量的提升。我认为，教师职业道德最核心的内容是“教育爱”。所谓教育爱，是指教育者对教育事业、对本职工作和对学生的浓厚的情感，所有教育者在其教育理念和教育行为上，处处、时时、事事都体现着这种爱。

从教师职业道德的核心是“教育爱”这个切入点来看，教师的职业道德发展与人文素养发展是统一的，是互为前提的。多年来，我们一直始终不渝地倡导师德教育，结果收效不大，究其原因，也许是我们太过执著于伦理学上的概念演绎和说教而忽视了教师人文教育这个前提有关。一个具有较高人文素养的人是充满爱心、正直、善良、悲天悯人、富有同情心、救助关怀弱小、乐于助人的人。一位教师如果连这样的人文素养都不具备，还有什么必要空谈职业道德呢？人文素养是人格魅力的重要基础。很难想象，一位人文素养不高的教师，会是拥有人格魅力的教师？会成为学生所爱戴的教师？一位不受学生爱戴的教师，能够教好书？能够影响与塑造学生的健全人格？人文素养的灵魂，是对自身生存意义和价值的关怀，是对自我发展和他人发展的不断追求。对教师而言，人文素养表现为把教育视为一种以人为本的最具有人文关怀的事业，视为人性的唤醒与智慧的催萌，关注每一个学生的发展，把他们培养成大写的人、舒展的人、

完整的人、高情感素质的人，使他们的生命经教育而更加情韵悠长，光明磊落。教师的人文素养发展是提升教育品质和提升学生生命质量的关键，因此，在关注教师职业道德发展的同时，我们也要关注教师的人文发展，努力寻找适合教师精神成长的道路。

第二，关注教师的知识结构和文化素养的发展。

一般来说，教师作为专业人员必须具备从事专业工作的基本知识有三类：一是综合文化知识。教师要有一定的哲学知识，有人文社会科学、自然科学的基本知识等，努力成为“饱学之士”。二是所教学科的知识。教师首先要精通所教学科的知识，对自己所教学科的全部内容深入透彻的了解，并能把握学科发展的动态，将最新的前沿知识引入教学之中。三是教育科学知识。教师的专业领域是教学而不是其任教的学科。只有懂得教育科学知识，掌握教育规律，有正确的教育观念，并能将教育理论用到专业教学实践中去，教师才能收到事半功倍的育人效果。

目前，教师的知识结构与新课程的要求差距很大。有调查表明，很多教师的知识结构在这三个方面都存在明显缺陷，如综合文化知识视野狭窄，文化底蕴欠丰厚；学科知识陈旧，不了解本学科发展的前沿动态；教育理论知识概念化，未能真正把握教育教学规律和学生心理发展规律等等。一些人更多的是满足于技术性的教学，依赖于自己的教学技能和教学经验，课本和教学参考书是全部的知识天地，面对除此以外的自然科学和人文社会科学的知识体系缺乏热情和敬仰之心，完全埋在琐碎的日常教育教学中。对于建构在全新理念之上的新课程来说，教师的上述三类知识，特别是综合文化知识的缺失，成为新课程推进的极大障碍。

需要说明的是，综合文化知识并不等于综合文化素养。综合文化素养是在广泛阅读、掌握综合文化知识的基础上形成的人生境界。具有较高综合文化素养的教师的人格特征表现为：拥有理性审视客观生物世界、精神世界、社会世界的思维习惯；拥有积极乐观进取和宁静顿悟的人生态度与哲理；拥有宽广、深厚的文化视野；拥有高雅不俗、朴实无华、天人合一的生活品位。著名教育家夏丏尊在谈到大师李叔同时曾说过：“李先生教图画、音乐，学生对图画、音乐看得比国文、数学等更重。这是有人格作背景的缘故。因为他教图画、音乐，而他所懂得的不仅是图画、音乐；他的诗文比国文先生的更好，他的书法比习字先生的更好，他的英文比英文

先生的更好……这好比一尊佛像，有灵光，故能令人敬仰。”（引自丰子恺《悼念夏丏尊先生》）从李叔同身上我们能感受到强大的人格魅力，而其基础却是宽厚的文化知识底蕴，也正因此他才赢得了学生的尊重、理解和欢迎。

在一项关于“基础教育课程改革与中小学教师专业发展”的问卷调查中，在回答“凭您现有的学识与技能投入课改实验是否胜任？”时，81.2%的教师认为经过学习和适应才能胜任；在回答“新课程对于大多数教师的知识结构所提出的挑战，您认为主要表现为什么？（可选两项）”时，79.3%的教师认为对任教学科知识的深度和广度提出了很高的要求，63.1%的教师认为须拥有较多的相关学科的知识并能有机综合。由此可以看出，教师对新课程向自身已有知识与基本素养提出挑战的认识是非常清醒的，也明确地感觉到综合文化与素养的欠缺。因此，以教师专业化理论为指导，以适应新课程的教学需要为动力，关注教师的知识结构和文化素养的发展，已成为教师专业发展的又一重要话题。

4

第三，关注教师专业技能和信息技术技能的发展。

教师教学技能是指教师在课堂教学中，依据教学理论，运用专业知识和教学经验等，使学生掌握学科基础知识、基本技能并受到思想教育等所采用的一系列教学行为方式。这一方面本应是教师的强项，但是上述的问卷调查表明，本应是强项的东西却被中小学教师认为是自己的最薄弱的环节之一。原因是新课程带来了学生学习方式的改变。新的学习方式倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，养成搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。课堂教学的这一改变，使教学活动的基础性、发展性和创造性达到了统一，要求教师不断地形成新的基本技能。教师掌握的相关的教育知识和技能不再是以知识的形态来呈现，而是以行为的方式来呈现，表现为教学行为的策略理性认识方式。有一篇教学资料讲到，台湾幼儿园的教师在向幼儿呈现图片时，图片的正面朝向儿童，教师右手的食指捏住图片的上端，左手托住图片的下端，并缓慢旋转图片让所有的幼儿都能够清晰地看到画面。这样，儿童的视觉和听觉结合起来，形成感知的通道，能更好地理解教师活动的目的。这虽然是一个很小的细节，却是教师教学技能的体现。在教学目标达成的过程中，在与学生互动的每一个细节中，教师必须首先去考虑学生

最需要的是什么，而不是单纯地完成教学计划。这点应当成为教师教学技能的核心和一切活动的出发点。

随着信息技术在课堂教学中的广泛使用，教师所依赖的教学环境、设施、材料、媒体等方面日益技术化。教师必须掌握这些技术，在自身力量中整合技术力量，形成信息技术的技巧和能力。这种技能对教师能否实现有效教学，起着非常重要的作用。教师的信息技术技能应用应注意信息技术与学科教学的整合。我们把过去称之为“计算机辅助教学”的提法转变为“信息技术与学科教学的整合”，体现一种教育观念的变革：信息技术进入课堂，并不单单是为教师的教学起辅助作用的，而是让其与学科课程、学科教学设计进行充分整合，从技术和文化等多角度一起对学生的发展起到作用。在进行整合的过程中，不应孤立地关注教学中是否运用了最先进的信息技术，而应更多地关注以信息技术的使用促使教育思想观念、教学内容、传授方式、学习方式、师生关系、教师角色等产生一系列革命性变化。要强调学生的“参与”，不能把改变教师的“教”作为教学的唯一目标。许多教师总是关注用电脑来帮助他们说清用其他教具所不能说清的问题，结果，只发挥了电脑的“辅助”功能，学科教学与信息技术没有进行充分的整合。其实，只有当教师真正把信息技术同学生的学习过程紧密联系在一起时，它才会发挥巨大的教育价值；在整合的过程中，应特别关注情境的创设。信息技术与学科教学的整合认为，如果多媒体教学不能创设一个支持和促进学习的情境，计算机本身也就失去了在教学中使用的价值。另外，信息技术与学科教学的整合反对不考虑教学的实际需要，哗众取宠地追求表面热闹。计算机拥有传统教学媒体的一切功能，但它的使用成本较高，如果能用传统媒体达到预想的效果，就没有必要非使用计算机不可，让计算机代替一切，无疑是一种浪费。我觉得，在常规教学中，如果教师能用简明扼要的语言把某个复杂的问题讲得清楚透彻，能用充满情感的眼神和面部表情传达对学生的赞扬和鼓励，能用洒脱而不失规范的板书显示自己独特的人格魅力和教学风格，这是任何信息技术不能代替的。夸大信息技术在教学中的作用，试图以计算机代替传统教学手段和教学媒体的做法并不可取。

国家教育部最近提出以“师德、新课程、新知识、新技术、新技能”（简称“一德四新”）为核心内容的新一轮教师培训计划。我十分赞成这一

决策。师德是灵魂，课程改革是工作背景，新知识是基础，新技术（现代教育技术）是手段，新技能是关键，因为新课程改革的全部设想和措施，最后都要落实在教师的教学行为上。按照我的理解，这里所说的新技能是广义的，它体现在教师所有的教学行为之中，大至教学准备、教学呈现、教学管理和教学评价，小到教师的一颦一笑、一个眼神，都会涉及到教师的教学技巧和能力，都会对教学的效果产生无法预料的“蝴蝶效应”。因此，促进教师的专业化发展，提高教师群体的素质，一定要突出教师教学业务能力和技能的培养与训练。从这个意义上看，《课堂教学问题诊断和教学技能应用丛书》的编写者确实做了件很有价值的事，他们开创了紧密结合课堂教学情境，紧扣“问题诊断”和“问题解决”的新的教师培训模式，提供了教材，也提供了范例，其借鉴作用不言自明。是为序。

2008年6月于北京

【序言】

陈明选

当前，我国基础教育新课程改革在初步完成教育基本理论更新、课程教材重建以及大量实践验证后，正在全国中小学教学领域加速推广、普及与深入。这场影响深远的教学改革运动，对于广大中小学校以及新老教师不仅是机会也是挑战，挑战既源自于教育观、课程观、教师观、学生观等理念需要更新，更意味着教学策略、教学方法的变革。在新课程改革中既有老问题，也有新问题。教师如何将通过培训或研修，通过专家报告或同行交流等途径获得的“公共理论知识”，尽快地与自己课堂教学实践相结合，生成一种“个人实践智慧”来解决这些教学问题？这对于实现新课改的目标显得尤为重要。虽然不同区域不同层级的学校、不同教龄的教师对提升教学质量和促进专业发展的需求不尽相同，但提高课堂教学问题诊断水平和发展自己的教学技能却是所有中小学教师的心愿。正是基于这样的考量，我们对来自教师教学第一线的突出的重点问题、带有普遍意义的问题，尤其是新课程实施以来出现的新问题给予了持久和热切的关注，组成由专家学者、优秀教师、新手教师等合作研究的学术共同体，分学科、分专题地进行课程问题诊断与教学技能应用的课题研究，从而形成这套“课堂教学问题诊断与教学技能应用丛书”，为广大中小学教师的专业发展提供一种应用性教学资源。

本丛书由理论基础与实践操作两大部分构成。其中，理论不是独立存在，而是作为教学实践的基础而呈现的，实践操作部分具有一定的情景性和创新性。丛书围绕“课前准备”、“课堂教学”、“教学评价与教学研究”三个内容板块，通过若干个“话题”展开问题讨论。每一问题的讨论，采用逻辑实证思路，从四个层面具体展开：问题呈现——再现课堂教学的

“问题情境”；诊断分析——用新课程理念分析诊断问题的症结所在以及问题产生的原因；解决问题——提出解决问题的对策、建议；拓展研讨——提出值得进一步思考、探究的新问题，以启发读者进一层的思考探索，把对问题的分析讨论引向更深、更新的层面。

在课前准备方面，教材的分析、把握、使用和教学设计是课堂教学成功的先决条件，也是许多教师，尤其是青年教师或新手教师感到难度较大的环节。本丛书从如何分析教材、把握教材；如何把握不同内容的教学特点；教学资源的开发和利用；教教材与用教材教等方面展开讨论，帮助教师发展自己的教学设计技能，包括教学目标的设定与达成、教学模式的选择、教学方法和手段的确定、备学情等等。

2 在课堂教学方面，本丛书主要关注教师四个方面的课堂教学行为，进行问题诊断、矫正策略等阐述。一是教师如何创设问题、交际、操作、生活等情境；二是课堂教学的组织和调控，包括如何处理教师主导性和学生主体性的矛盾，如何组织小组合作学习活动，教学步骤“有序”还是“无序”的判断尺度等；三是指导学生有效学习，包括学生学习能力的培养、学习习惯的养成、学习方法的指导、思维能力的开发等等；四是现代教育技术的应用，主要包括如何使现代教育技术与教学内容整合，多媒体技术如何起到“辅助”教学作用，现代教育技术使用的条件与时机等。

在教学评价与教学研究方面，本丛书着重讨论对学生学业评价和教师的行动研究。教学评价主要讨论评价的激励、诊断、导向等功能的实施，包括学生平时作业和练习的设计与讲评，学生课堂学习情况（如回答问题、小组讨论等）的即时或延缓评价，评价手段、评价方式的多元化等。行动研究，主要讨论对课堂教学实践的反思、评课、叙事研究、案例分析等。

这套丛书的编写者，有教研员、基层学校领导，而更多的是来自一线的特级教师、名师、学科带头人、教学能手等骨干教师，他们都既有丰富的教学经验，又有扎实的教育、教学理论功底，是真正的“研究型实践者”（或者称“反思型实践者”）。在长期的教学实践中，他们对课堂教学有深入的观察和研究，尤其是对课堂教学问题有自己的思考和见地。因此，这套丛书中所揭示的问题，都是来自教学实际的“真”问题；对问题所作的诊断分析，能唤起读者的警觉、深思和共鸣；所提出的建议和提

示，能为教师解决问题和困惑提供切实有效的帮助，为提升教师理论素养和教学水平作实实在在的指导。

教学理论与教学实践之间长期以来似乎存在着一条难以逾越的“卡夫丁峡谷”，无数的教育者曾经尝试通过多种努力将其填平。然而，时至今日，教学理论与教学实践无缝化对接仍然是一项未竟的事业。我们秉持“前仆后继”的精神和勇气，凭着长期从事教师培训所累积的经验与感悟，编写成这套应用性教学丛书，呈现给所有热爱基础教育事业的中小学教师。我们相信，本套丛书所揭示的成功“教经”与教训，必将启迪和增进各位读者的教学实践智慧。

2008年6月于江苏无锡

【前言】

课堂教学是课程实施的主要环节，不论是课前教学设计，课中操作实施，还是课后研究反思，都直接影响教学质量的高低，也体现教师的教学观念和教学水平。

新课程实施以来，小学课堂教学发生了可喜变化。新课程确立的知识与能力、过程与方法、情感态度和价值观教学目标正在有效地落实。以教师传授为主的课堂教学模式正在逐步转变为自主、合作、探究的教学方式。教师对传统意义上的角色定位，开始有了新的认识，平等民主的新型师生关系逐步确立。教学评价也呈现出多元化趋势。同时，受传统观念、教学习惯以及教师自身知识结构等因素的制约，在课堂教学中也暴露出一些值得关注的问题。

我们从进一步深化新课程理念出发，对当前小学数学课堂教学中普遍存在的一些问题认真分析，针对性地提出改进措施，并加以解决，通过交流探讨，使广大教师在新课程实践的过程中，不断学习新理念，运用新知识，掌握新方法，应用新技能，解决新问题，提高课堂教学水平。我们在解决问题的实践中，注意按照教学的基本规律，将理念转化为方法，将规则转化为技能。对教学过程中的操作方式、基本步骤和注意事项等做细致的工艺规定，力求将抽象的理论用具体的教学行为表现，将先进的理念用技能外化出来，将划一的教学规则用操作的方式明晰出来。具体从以下三个方面来讲：

一、课堂教学中的教材

目前，不同的教师对教材的理解和使用存在一定的差距。一种倾向是看似忠实于教材，完全根据教科书和教师用书的要求来进行教学，不敢对教学内容进行增删或调整，在教材的处理上倾向于“照本宣科”；另一种倾向是游离于教材，把教材当作可有可无的东西，教师试图自己来编写教材进行教学，结果常常出现对教材处理不当，弱化教材本身的功能。要么对教材的使用过于死板，要么则过于泛化。这两种做法都存在一定的偏颇。分析上述问题及存在的原因后，在教材的使用方面应注意：

一要树立课程资源意识。新教材只是提供师生教学的一个基本范例，教师既需要它但又不能完全依赖它。一方面需要我们根据课程标准的要求，认真挖掘教材本身的思想内涵和方法，另一方面则需要根据周边环境、班级水平和教师个人的素养来进行内容的调整与拓展，以开阔学生的视野，促进学生个性化学习。

二要精心研究教材。好的教材是教学的重要依据，它涵盖课程标准的基本内容。教师要通过备课，吃透编写者的意图和教材的新变化，对教材进行精心加工和设计。教学目标要全面；教学内容要得当；教学方法要贴切；教学评价要完善。创设切合学生心理特点的学习情景，优选教学策略，精心组织教学活动，启迪学生思维。

二、课堂教学中的教法

落实教学目标。新课程要求构建三维教学目标，实际中发现，有的教师认为“双基”不重要，而不注意讲解知识，只追求热热闹闹的教学氛围；反之，则将基础扎实简单理解成是知识数量的堆积。其实，对新课程三维目标的理解，并不能简单地将其看作是三个等分之间机械的拼凑，而是彼此之间的有机结合。在对教学目标的实现过程中，应该在知识技能获得的同时，让学生学会学习的方法，并产生积极的情感

体验。

因此我们建议：教师在课堂上，应十分注重教学过程与方法的设计，追求三维目标的整合。既要考虑到知识目标的达成，又要充分挖掘教学内容中蕴含的、教学过程中生成的情感态度和价值观。再则，由于每一节课内容不同，要求教师在不同课堂上的教学目标设定侧重点也有所不同。

融合数学与生活。儿童学习数学与生活经验是紧密相连的。学习过程就是一个自身经验被激活、利用、调整和提升的过程。所以说，生活经验是学生进行有效数学学习的一种良好资源，教师不能忽视。

新课程倡导的数学内容生活化，简单地说就是数学教学要“从生活中来，到生活中去”。从生活中来，也就是指我们的教学要尊重学生的生活经验；到生活中去，也就是要让数学回归生活，给数学知识的获得过程赋予一定的生活意义。而所谓数学化，则是教师在教学中应该善于引导学生用数学的眼光去分析生活中的数学现象，通过学会数学思考去解决生活问题，最后提炼出解决数学问题的思想和方法。生活化和数学化是数学与生活世界联系的两个侧面。在教学实践中，当生活化和数学化发生矛盾时，我们认为更应该突出数学本质特性，实现数学与生活有效融合。

转变教学方式。新课程纲要指出：力求“改变课程实施过于强调接受学习，死记硬背，机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手……以及交流合作的能力”。因此，自主、合作、探究是新课程倡导的教学方式。

在实践过程中必须引起注意的是：一是小组讨论替代合作学习。教师大都采用分组的方式让学生讨论，但存在讨论的内容选择不够恰当，讨论的任务不够明确，讨论的时间分配不够合理，导致讨论的价值意义不大；二是开展活动形似探究学习。在听课中发现，教师认为开展活动就能实施探究教学，很少考虑

活动与课堂教学的关系，出现了把探究性学习形式化的倾向；三是满堂问答看似主动参与。低思维量的“假问题”充斥课堂，采用简单的“问答式”，影响了教学重难点的解决，限制了学生思维的展开。

如何选择好的教学方法，做到既符合学科特点，又符合学生特点，使教师科学化、艺术化和个性化地加以运用，需要认真加以研究。

完善教学评价。新课程要求注重对学生学习过程的评价，考查学生是否积极主动地参与学习活动，是否乐意与同伴交流与合作，是否具有学习的兴趣。因此，我们建议在教学评价时，应全面关注整个学习过程，以动态和发展的眼光看待学生的成长和进步，帮助学生认识自我。以激励性评价为主，帮助学生建立自信，充分发挥评价的教育功能，为促进学生全面发展而评价。

新课程还提出，“评价应是师生共同进行、相互作用的过程”。我们建议：树立以学生为本的师生交往观，确立学生在评价中的主体地位。强调教学中实现真正意义上的“师生对话”，体现课堂教学的民主性。

三、课堂教学后的教研

在课堂教学研究中存在的问题，一是在教研内容上，注意了“教”而忽视了“研”。不少教研活动，主要是教材教法介绍，统一进度、统一要求、统一作业及教案的设计。二是在研究目的上，注意了“教师”而忽视了“学生”。关注课堂上教师的讲授、提问、板书等技术技巧，重视研究教材、教法，研究教学环节和教学程序是否完满、衔接顺畅有序，而对学生在课堂教学中的情绪、兴趣和行为表现，学生参与课堂教学活动的主动性、积极性，以及参与的质量和水平等则有所忽略。三是在教研形式上，注意了现象而忽视了实质。部分教师对课堂教学中的问题和浮在问题表面上的现象分析得比较多，但对为什么会出现这些问题，这些问题是否具有普遍性等缺乏再进一步