



通向大国之路的
中国软实力

大国策

为中国策

为国是谋

国学热与文化传承

主 编 唐 晋
执行主编 谈火生 袁贺

人民日报出版社

大國之道 在明明德 在親民
強國之鑒 在止于至善



通向大国之路的
中国软实力

大国策

为中国策

为国是谋

《国学热与文化传承》

主 编 唐 晋
执行主编 谈火生 袁贺

人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大国策：通向大国之路的中国软实力 国学热与文化遗产/唐晋主编. —北京：人民日报出版社，2009.4

ISBN 978-7-80208-790-3

I. 大… II. 唐… III. ①国学-研究-中国 ②传统文化-研究-中国
IV. Z126 G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 033340 号

书 名：大国策：通向大国之路的中国软实力 国学热与文化遗产

出 版 人：董 伟

主 编：唐 晋

责任编辑：钟秋菊

出版发行：人民日报出版社

社 址：北京金台西路2号

邮政编码：100733

发行热线：(010) 65369527 65369512 65369509 65369510

邮购热线：(010) 65369530

编辑热线：(010) 65369525

网 址：www.peopledaily.com

经 销：新华书店

印 刷：北京市通县电子外文印刷厂

开 本：16

字 数：319千字

印 张：19.5

印 次：2009年5月第1版 2009年5月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-80208-790-3

定 价：39.80元

法治成就大国

——《大国策》系列丛书导言

高全喜

《大国策》丛书,旨在为处于转型时期的中国读者提供一份思想的盛宴,为治国理政者提供一份决策参考。丛书共四十多册,荟萃学者五六百人,其主题集中于大国之路和强国之鉴。我曾经主编《大国》学术丛刊,对于现代国家的法政建设有自己办刊的思考,今受嘱谈点感想,权且作为导言。

中国历来就是一个大国,这没有什么可争议的,上下五千年,纵横八千里,无论从历史还是从现实来看,我们的自然禀赋、人口规模、社会结构,乃至意识形态、人文风情,等等,都注定了我国是一个大国。但是,大国不等于强国,更不等于优良的法治之国。对于现代中国人来说,如何从内政上厘清一个大国与强国之间的本质性不同,在外交上构建一种国与国之间的责任关系,需要我们有一双“法眼”。

我们所处的时代已经不同于古代,古代王朝政治的国家治理经验,例如被某些学者所褒扬的“德治”、“峻法”,以及“朝贡体系”,等等,在当今世界,已经失去了原初的功能和效用,现代社会迫使我们建设一个新型的国家,即法治国。一个社会犹如一个活的生命体,法治是其中的骨骼和精髓,其他的所谓国之“大”者,不过是一堆肉泥而已。一个国家如果没有法治,尤其是正义的法律之治,它的国土再大,人口再多,资源再丰,历史有多辉煌,文化有多灿烂,人民有多勤劳,这一切的一切,不

过是人家或列强口中的尤物。

中国的近现代史,从某种意义上来说,就是一部寻求法治国的挫折史。我们知道,鸦片战争以来,中国这个老大的帝国逐步崩溃了,但如何重新建设一个共和国,却是歧路复歧路。我们有康梁变法、孙中山革命、“五四运动”和马克思列宁主义,有对于“德先生”、“赛先生”的呼吁,有实业救国、科学救国的梦想,直到今天,我们才意识到要建设社会主义的“法治国家”。我认为,强国梦的关键在于法治,只有法治国才能成就一个真正的大国,一个在当今全球化时代的强国。

建设一个强大的国家,必须有凝聚力,有支撑一个国家的法律和政治制度。从人类历史的经验来看,凡是真正的持续强大的国家,而不是消耗型的短暂的所谓一时之强国,必定是一个法治国,法治不但可以维护和保障一个社会秩序的稳定,树立国家的权威,而且可以使人民自由和幸福。法治与自由并不矛盾,恰恰相反,只有法律才能防范他人或政府的恣意侵犯,为人民自由地从事经济活动提供规则与秩序。法治是一个国家经济繁荣的基础,凡是法治优良的国家,人民追求财富的合法欲望不会受到压抑,私人财产受到严格保护,市场经济和市民社会在有效法律的调节之下健康而有序地发育和成长,经济和贸易必定繁荣兴旺,充满活力。

从西方近代资本主义的发展史中,我们可以看到,即便是一个政治上专制的国家,但只要它的法律制度是独立的、公正的和有权威的,也仍然可能成为一个强国,例如英国和法国的有限君主专制时期就是如此。当然,如果能够继承自己的政治文化传统,建设一个自由、民主、共和的法治国家,那么,一个自然禀赋上具备了大国条件的国家,就必定是一个强国,而且是一个自由的强国,人民在这样的国家里充分享受了作为大国国民的自由、福祉和荣耀。因此,他们发自内心地把这个国家视为自己的祖国,可以奋不顾身地为自己的祖国牺牲,这就是哈贝马斯等人所说的“宪法爱国主义”,或公民爱国主义。其实,这种爱国主义可

以追溯到古代罗马共和国,正像西塞罗所指出的,罗马人民对于国家的热爱,与其说是对于它的国土,不如说是对于它的法律,对于共和国的政体制度。这种宪法爱国主义与近代日耳曼国家的基于民族精神的爱国主义是大不相同的。

今天在中国的语境下重新思考建设自己的强大的国家,我认为,法治国以及与此相关的法律意义上的爱国主义更具有本质性的积极意义。在近二百年的中国近代历史中,我们的国家建设屡屡受挫,虽然其中的原因是多方面的,但法治不彰显然是一个根本性的原因。要说,我们不缺乏奋斗的勇气、革命的精神和爱国的激情,也不缺乏建国方略、五年纲要和十年规划之类的一系列政治、经济和文化的方针政策,但令人遗憾的是,我们少有法治主义的保守和审慎精神,少有法治国的恒久的建设目标。

因此,建设一个法治国便成为首要的国家主题。法治昌明,政体稳定,人民才有追求财富的欲望和恒心,国家的税收才源源不断,公民美德才得以光大。对此,休谟曾经有精辟的论述,他说:“在所有杰出的留有难忘成就的人物中,首要荣誉看来应属于立法者和国家缔造者,因为他们为保障后代的安宁、幸福和自由,留下了法律制度和政治体制。”

在当今国际社会,人们经常谈到大国责任,做一个负责任的大国,这是大国或超级大国对于今日世界的基本承诺。随着中国的崛起,把中国视为理所当然的大国,并要求其承担必要的大国责任,这似乎已经成为国际社会的一致吁求。

我们看到,无论是从内政还是从外交来说,国家责任都是我国目前面临的一个中心课题,而这一切又都必须依靠法治,法治国是实现国家责任的基础。在国内政治领域,作为国家的治理者和领导者,它的权力是人民赋予的,有责任保障人民的权利不受侵犯,有义务维护政治、经济和社会秩序的稳定、和平与安宁,有责任和义务惩治腐败,建立廉洁、高效的法治政府。在对外关系方面,随着中国的日益强大,关于中国威

胁的论调甚嚣尘上,对此,我们虽然提出了和平发展与和平崛起的方略,但国际社会的担心并没有太大的改观。这是为什么呢?在我看来,关键是法治还没有落实到位,也就是说,由于怀疑我们还不是一个法治国,所以对于我们的承诺,国际社会还大多视为政治上的修辞。

其实,建设社会主义的法治国家,对于我们不仅具有内政的意义,而且还具有深远的国际意义。在当今世界,所谓大国责任,最基本的是意味着法律上的责任,即一个国家在法律制度上要承担的国际责任。它首先要求的是一个法治政府的存在,一个遵循法治的国家,才可能是负责任的,否则无论如何表白,都具有权宜之计的性质。因此,和平发展也好,和平崛起也罢,关键在于要切实地建设一个法治国家。就近代世界历史来看,到目前为止,还没有出现过两个民主法治的国家开战的事件,所以,所谓民主和平论就成为了当今和平论的一个主流理论。无论从近期的国家事务还是长远的民族未来来看,世界和平对于中国来说都是非常必要的,因此,我们有理由把法治国的建设置入国际环境的大背景来考虑。

当然,中国在国际事务做负责任的大国,并不意味着要与美国一致,也不意味着非要与美国对抗。关键在于要做一个具有独立主体意识的国家,而这个国家意识不是某个人或某个集团的一己之私,而是国家利益,是法治下的国家人格,体现的是人民的意志。就目前的情况来看,我认为我们要警惕两种极端的态度,一种是民粹主义的极端情绪,另一种是极端的亲美主义。在我看来,这两种态度都是盲目的、幼稚和非理性的。政治是一种审慎的技艺,需要政治上的实践理性和一个民族的政治成熟。

我们有理由相信,只要我国坚定不移地走法治国家的建设道路,我们就有可能建立国家的自主性,从贫弱的大国走向富强的大国,走向对内对外都负责任的自由的大国。

目录

CONTENTS

法治成就大国

——《大国策》系列丛书导言	高全喜 / 001
---------------------	-----------

国产文化叫“国学”，进口文化叫“西学”

国学热不只是今天才有，其实一百年来，关于国学与西学、新学与旧学的争论从来就没有停止过，有争议自然就形成热度。自西方文化舶来中国之后，国学的至尊地位受到前所未有的挑战，由此引发国人抢救“国学”的民族运动连绵不断。出于一种复杂的民族感情，以及对西学的心理抗拒，我们以“国”字为荣，不约而同地把中国的绘画叫国画、中国的武术叫国术、中国的戏剧叫国剧，中国的医学叫国医。

国学百年启示录	楼宇烈 / 002
国学的度越与建构	张立文 / 006
国学、国学热与文化认同	李中华 / 014
国学：中国学术文化的家园	李景林 许家星 / 026
新国学运动：跨世纪的文化浪漫主义	
——对新国学的文化确认与功能分析	王学谦 / 038
人文与市场的纠结：第三次国学思潮反思	何爱国 / 048

国学至今没有定义,是一种文化图腾

国学是什么?章太炎说是“经、史、子、集”;梁启超说是中国历代学术思想史;胡适心目中的国学就是国故学,一切中国传统文化都叫国学。国学的内涵到底有多深,外延到底有多大,至今没有明确定义,似乎也没有必要定义。因为我们不希望彻底复古,也不希望彻底西化,而是与时俱进并吐故纳新。用胡适的话说:“从故纸堆里刨垃圾,把优秀的成分传承下去。”

中国文化中的儒释道	楼宇烈 / 065
国学与经学	李学勤 / 080
儒家生态伦理思想	何怀宏 / 093
儒家仁学宪政主义之我见	杜钢建 / 107
中国实学的义涵及其现代架构	张学智 / 113
道家思想与全球伦理	何怀宏 / 128
道家技术观与现代科技文明	胡化凯 / 138

“国学为体,西学为用”

中国有道、有器、有艺,这是一种文化,而文化又是历史的载体。这些东西凝聚着中华民族的价值观、生活态度和信仰习俗等,骨子里的东西不是想灭就能灭掉的。但必须承认,国学起源和植根于农业文明,当工业化浪潮席卷全球的时候,国学的根基被动摇。洋务运动是中国历史上的第一次“改革开放”,张之洞就主张“中学为体,西学为用”,既接受国学又接纳西学。1920年梁启超去了一趟欧洲,回来之后彻底反省自己当年全盘否定中华传统的想法。那时候有一批“西洋派”被招安,“中庸派”最终占了上风,只有章太炎还在四川继续举办他的“国学讲习所”。

国学与现代中国	袁济喜 / 150
国学精神与当代社会	周桂钿 / 159
国学与时代精神	李宗桂 / 168

依中国文化精神建设当代国学	王德峰 / 189
中国文化精神复兴的可能性	王德峰 / 197

“21 世纪是儒家的世纪?”

儒学不等于国学,但离开了儒学,国学将不成体统。历来诟病儒学的杂音不断,但并不妨碍它成为当代文化的主旋律。儒学重新崛起,有一条清晰的脉络:1989 年中国孔子基金会和联合国教科文组织举办“孔子诞辰 2540 周年纪念会”,第一次肯定儒学在现代社会中的价值和作用;1992 年中华孔子学会主办“儒学国际学术研讨会”,对儒学现代意义的积极评价几乎压倒了一切声音;1994 年孔子诞辰 2545 周年,李瑞环、李岚清、李光耀出席大会,进一步确认了儒家文化的主体地位。

儒学新论	周桂钿 / 213
儒学的现代意义	汤一介 / 223
儒学的当代价值	周桂钿 / 242
儒家核心价值观	
——民本的现实意义	周桂钿 / 252
和合、和谐与现代意义	张立文 / 264
差序格局与“太和”理念	
——儒学“和”、“太和”观念的理论内涵与思想特色	
.....	李景林 / 271
儒家思想的基本精神	李承贵 / 282
儒家文化的精神与价值观	张学智 / 290

国产文化叫“国学”，进口文化叫“西学”

国学热不只是今天才有，其实一百年来，关于国学与西学、新学与旧学的争论从来就没有停止过，有争议自然就形成热度。自西方文化舶来中国之后，国学的至尊地位受到前所未有的挑战，由此引发国人抢救“国学”的民族运动连绵不断。出于一种复杂的民族感情，以及对西学的心理抗拒，我们以“国”字为荣，不约而同地把中国的绘画叫国画、中国的武术叫国术、中国的戏剧叫国剧，中国的医学叫国医。

国学百年启示录

楼宇烈

最近看到不少媒体报道,国内一些大学或者是研究机构成立了国学院、国学课堂、企业家国学培训班。这几年,社会上很流行儿童读经,其内容是中国传统文化,特别是儒、释、道。一些媒体称出现了新一轮国学热。我认为,不能说现在才出现这样的国学热,其实一百年间国学就没有中断过,虽然时高时低,时凉时热。为什么会这样?从这个现象中,我们能得到什么启示?这确实是值得我们探讨的问题。

现代化不是全盘西化,中国传统文化也不能“一统天下”

从历史上看,中国在近代化、现代化的进程中落后了,于是大家就认为中国的传统文化在作怪,把责任推到传统文化上面去。一个民族失去了自主性,盲目追求别人的东西,最终的结果就是成为别人的附庸。

到了20世纪30年代的中期,中西文化的争论就更激烈了。有一批学者公开举起了全盘西化的旗,影响很大。他们认为中国要发展,要走向现代化只有彻底否定自己的传统文化,要全盘西化才有可能。

公开西化的文化主张出来之后,1935年有10位著名的教授发表了《中国本位文化的建设宣言》,可以说是针锋相对。所谓本位文化,也就是国学的问题。宣言中说到:“中国要有自我的意识,要有世界的眼光,既不要闭关自守,也不要盲目的模仿。”他们认为,不守旧、不盲从,根据中国的本位,采取批评态度,应用科学方法来检讨过去,把握现在,创造将来。我想这提得非常切实。

中国本位建设的主张提出之后,坚持全盘西化的人就批评说它是“中学为

体,西学为用”的新版本。当然,这种主张同时也引起了不少人的关注和赞同。尤其是一些学者认为:没有本位意识的话,是绝对不可以与外来文化接触的;一个民族失去了自主性,绝对不可以采取他族的文明,而只能是让他族文明征服。如果你失去了本位,盲目追求别的东西,最终的结果就是成为别人的附庸,被其他文化征服。

当时的讨论非常深入,而且还提出了这样的命题:科学化与近代化并不与欧化同义。我们要科学化、近代化,而不必欧化。当时已经提出了这个问题,现在我们也反思,也提出了这个问题。

这个争论从20世纪30年代一直延续到新中国建立。在20世纪60年代初,港台的几位学者,主要有四位:牟宗三、张君勱、唐君毅、徐复观,他们当时发表了一个宣言,感叹中国文化“花果飘零”,呼吁要来复兴中国的传统文化。这就是后来著名的当代新儒家的思潮。这个思潮一直到现在对港台还有影响,在内地也有相当的影响,尤其对学界(特别是研究传统文化、儒家思想的学者)有很大的影响。

我觉得,当代新儒家也存在着严重的问题,那就是他们的思想观念里面还保留着一种儒家一统天下的观念。新儒家的代表人物牟宗三先生提出要“三统并建”,意思就是儒家的道统、政统和学统这三统并建,即把“道”、“政”、“学”都统一到儒家里面,儒家一统天下。新儒家思想有不少支持者,看起来红红火火,但是意义恐怕并不深远,因为让所有的思想都统一到儒家里面是不可能的。后来有人强调儒学应该和政治剥离开来,因为儒家本身是学术流派,到了汉代独尊儒术之后才和政治结合的。当然,从另一个角度看,儒家的思想可以在伦理道德建设和个人修养方面发挥作用,所以现代人在精神需求方面看到了传统文化的意义所在。

从历史上看,中国在近代化、现代化的进程中落后了,于是大家就认为中国的传统文化在作怪,把责任推到传统文化上面去。很多人就认为中国现在还需要继续批判传统、继续否定传统,要不然中国就没有走向现代化的可能和希望。但是另外一个事实却是:我们反复进行着彻底的否定传统的运动。我刚才讲到的新文化运动要从我们的价值观念、思想方式等方面来否定传统,但在生活样式和风俗习惯上并没有根本的改变,人们在日常的生活习俗、家庭观念等方面还保存着传统的概念。后来随着时间的推移,我们又破除了“旧思想、旧观念、旧风俗、旧习惯”。文化最后的根子就扎在风俗习惯里面,融在风

俗习惯里面的文化才有生命力。如果我们的风俗习惯都改变了,就不会认同这个文化了。从这个角度来看,中国传统文化的根基已经损失了许多。不过传统文化也很怪,你一定要把它搬到现在来运用是不可能的,但是要完完全全地把它彻底斩断也同样不可能。虽然我们挖断的根已经很深,但是里面有很多的须,还是未曾斩断。毕竟传统文化里面不仅有糟粕,还有很多的精华。

国学百年争论的启示:在现代化交流中间保持自己文化主体意识

国学讨论,归根到底都是东西文化的交流,是现代化的进程当中来思考如何正确对待本国已有的文化传统。文化交流是不可阻挡的。一个对国家、民族的传统文化没有了解的人,对自己国家的文化传统没有自信心和尊重的人,很难让他生起爱国心。

国学的问题近代百年一直在讨论,为什么会有这样的问题?为什么这样提出来不断地讨论?为什么会有这样的关注呢?其实我认为,所有的国学讨论,归根到底都是东西文化的交流,是现代化的进程当中来思考如何正确对待本国已有的文化传统,如何继承和发扬本国传统文化中的优秀成分,如何建设具有本国、本民族特色的现代化国家?我觉得主要是围绕着这些问题。

要解决这些问题,关键是在现代化交流中怎么样保持自己文化主体意识的问题。我们现在最大的问题就是怎么样保持、树立自己文化主体意识。因为现在的文化交流是不可阻挡的,而且也很方便,人们的选择很多。但是在这个文化交流的过程中,应该让大家有一种主体意识,我想这一点最根本。就像上面讲的,没有主体意识,一交流你就变成了别人,还有什么可交流的?真正的交流并不是你吃掉我,我吃掉你,真正意义上的交流是双赢,是你中有我,我中有你。我们要做到我们有一颗中国心,洋装是可以穿的,但是我们要认识到我们是在什么样的文化土壤上成长起来的。这就是主体意识的问题。有了这样的主体意识,我们对其他文化就有鉴别,才懂得要吸收什么,把它吸收进来之后融合在自己的主体里面,让它变成营养,使自己身体长得更健壮,而不是吃了以后消化不良。所以我想这就是主体意识之所以重要的问题。

所谓主体意识指的是什么?所谓文化的主体意识就是对本国文化的认同,包括对它的尊重、保护、继承、鉴别和发展等。在这个过程中,既不要盲目

自尊自大,也不要妄自菲薄,只有坚持自己的主体性,才能有效地、有针对性地吸收外国文化的养料,来滋润本国的文化、发展本国的文化。

所以,我们应该重新认识传统文化的价值及其在现代的意义。我们常常讲要建设有中国特色的社会主义,换句话说,我们要建设中国特色的现代化中国。这个特色在什么地方?离开了我们的文化传统,我想这个特色就表现不出来、体现不出来。所以只有在认同我们的文化传统,把我们的文化传统继承下来、发展起来,才可能有我们的特色。

目前,尽管有不少的“仁人志士”都在为继承和培育中华民族的文化根基努力奋斗,默默耕耘。然而,我的一个直接感觉,就是中华文化的整体根基越来越浅薄了。从基础教育到大学教育,传统文化的内容十分稀少,而我们广大的传媒中间,西方文化的内容可以说是铺天盖地。人们对传统文化的了解越来越少,并且一代一代地递减。递减的意思不是看古书的人越来越少了,而是他们不能领会我们文化的底蕴。形式上都能继承传统,而在继承传统的过程当中,现在的人是否还能把它吃透,进而去创造?创造出来的新文化是不是原来的样子?或者一创造就完全改变了?我们几项文化遗产被选入联合国的保护名单之后,就变成了热门,大家趋之若鹜,都来做这方面的工作。这是好事,但是我看到很多越做越远离传统,变成了一种市场,变成了一种时尚,变了味了。

一个对国家、民族的传统文化没有了解的人,对自己国家的文化传统没有自信心和尊重的人,是很难让他生起爱国心的。我想在全社会特别是青少年当中要加强传统文化的教育,提倡民族文化的主体意识,是十分重要、十分必要的,也是十分迫切的。

楼宇烈,北京大学哲学系。本文选自2007年1月11日《光明日报》。

国学的度越与建构

张立文

我曾说过,一个不知道自己民族传统学术文化(国学)的学者,不是一个合格的学者;一个不知道自己民族传统学术文化(国学)的领导,不是一个合格的领导。换言之,一个合格的学者和领导,一定要熟悉自己国家、民族的传统学术文化(国学),才会按自己国家、民族的特点、国情办事,才能知己知彼,更好地化西成中,转外为中。

度越“旧国学”

当下,国学已成热门话题,各地各校纷纷成立或恢复国学院、国学研究院。然而,国学究竟是什么?国学应包括哪些子学科和门类?国学与西学以及马学是什么关系?国学与哲学、文学、史学的联系和区别,国学教学的课程体系,国学的现代化、世界化等问题,均人见人殊,各说齐陈,这是学术文化的正常现象,也是一种好现象,说明人们对此的关注和重视。我认为问题可以继续讨论,各单位可按各自计划成立国学院,不必等问题讨论清楚了再成立。

在21世纪的今天,为道屡迁,变动不居,大化流行,唯变所适。“国学热”也是唯时代之所适,为道变化之所需。为了使国学热健康发展,必须度越“旧国学”,以建构新国学。如何度越“旧国学”?

第一,度越国粹主义。1905年2月23日邓实等人在上海创办和主编《国粹学报》,其《发刊辞》说:“刊发报章,用存国学,月出一编,颜曰国粹。”以用存国学、国粹为宗旨。章太炎是其主要撰稿人之一。由于1903年《苏报》刊登章氏的《驳康有为论革命书》,在中外反革命的勾结下,制造了“苏报案”,“英租

界巡捕”逮章太炎入狱。在坐牢期间,章氏有一种“上天以国粹付余”的文化使命感和担当感。他1906年出狱后东渡日本,在东京留日学生欢迎会上说:“为甚提倡国粹?不是要人尊信孔教,只是要人爱惜我们汉种的历史……近来有一种欧化主义的人,总说中国人比西洋人所差甚远,所以自甘暴弃,说中国必定灭亡,黄种必定剿绝。因为他不晓得中国的长处,见得别无可爱,就把爱国爱种之心一日衰薄一日。”^[1]他以强烈的忧患意识,回应日盛的欧化主义;以大声疾呼国粹,批评自甘暴弃;以宣扬中华文化的长处,激发民族的爱国爱种之心。从这个意义上说,当时国粹的提倡者既是抵制欧化主义的爱国主义者,又是反抗清朝君主专制和外国侵略者的一批知识精英。在当时文化思想上有其积极的意义,对民主革命有其推进作用。

但是,国粹派认为只有国粹才是救国之方的国学观和文化观,却与当时民主革命形势的发展不相适应,而有其偏颇。“五四”运动的爆发,进步青年、知识精英为西方科学、民主所吸引,新的民主革命运动蓬勃发展,国粹倡导者章太炎等“既离民众,渐入颓唐”,不能与时偕行。他提出“联省自治虚置政府议”,由反对军阀割据转为赞成军阀割据,赴鄂谒吴佩孚,到宁(南京)访孙传芳。主张各省自治到联省自治,再到联省政府,反对孙中山的“联俄、联共、扶助农工”的三大政策。国粹主义思想的局限性日显。

度越国粹主义,不是放弃忧患意识、自强意识和爱国之心,而是度越以单纯的国粹来拒斥欧化主义的蔓延,度越以复古主义来抵制西方文化的涌入,因为单纯的国粹与复古主义既不符合当时中国社会历史发展的实际,也与当时中国社会时代精神相背离。同时,必须度越以恢复旧“道统”来反对新统,以恢复旧“国统”来反对新国统,因为二千多年来的中央集权的君主专制国家的国统已经寿终正寝,建构在农业生产基础上的社会理论思维的道统,在强大的以工业大生产为基础的社会理论思维的新统的冲击下,旧道统不仅败下阵来,而且已不适应社会历史发展的需要。

第二,度越保守主义。近代以降,中华民族在中西、古今各种势力的冲撞、激荡、氤氲下,社会剧变、政体更迭、观念翻新、思想日易,然而,国学却以天变而道不变来应对,保守“祖宗之法不可变”。保守主义者所说的“道”和“祖宗之法”,乃是维护君主专制统治的宗法社会的精神支柱和典章制度,它随着君主专制统治被推翻,原有的“祖宗之法”也随之被废除,其作为精神支柱的道也崩坏,这是历史发展的必然理势。