

王占斌 著

心
流
集

存翰卷



山西出版集团
山西人民出版社

王占斌 著

心游集

存翰卷



图书在版编目(CIP)数据

心路集/王占斌著. —太原:山西人民出版社, 2008.11

ISBN 978 - 7 - 203 - 06254 - 7

I . 心... II . 王... III . 改革开放—晋中市—文集
IV . D619.253 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 176774 号

心路集

主 编: 王占斌

责任编辑: 员荣亮

装帧设计: 清晨阳光(谢成)工作室

出版者: 山西出版集团·山西人民出版社

地址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

发行营销: 0351 - 4922220 4955996 4956039

0351 - 4922127(传真) 4956038(邮购)

E-mail: sxskeb@163.com 发行部

sxskeb@126.com 总编室

网 址: www.sxskeb.com

经 销 者: 山西出版集团·山西人民出版社

承 印 者: 太原市力成印刷有限公司

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

印 张: 7

字 数: 150 千字

印 数: 1 - 1000 册

版 次: 2008 年 11 月第 1 版

印 次: 2008 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 203 - 06254 - 7

定 价: 20.00 元

如有印装质量问题请与本社联系调换

心路历程的记录

杜拉柱

因为有充裕的自由支配时间，我从容地读完了王占斌同志的《心路集》。这部集子收入了作者 29 篇文章，有论文，有工作研究，也有调查报告。时间跨度是 1978 年至 2000 年，既是作者心路历程的显现，也是思想、工作成果的积淀。我和占斌同志结识有二十多年，两个人有着相似的经历，都是生在解放前，长在新社会，长在红旗下。读大学，他是学文，我是学理，都受过毛泽东思想的深度熏陶。党的十一届三中全会以后，在小平同志干部“四化”方针的背景下，走上领导岗位，又经过了改革开放丰富实践活动的长久历练，有着几乎是天然的共同语言。因此，读他的文章，不时有思想的互动和共鸣，也为他文中闪烁的睿智和与时俱进的见地油然而生钦佩之情。

文集共分四个部分：一是政论篇，二是党史研究

篇，三是工作研究篇，四是调查报告篇。这些文章均是占斌同志近三十年来学习马列主义、毛泽东思想以及党的十一届三中全会以来路线、方针、政策的心得体会，是学习与工作实践中理论联系实际的结晶，也是对历史和现实问题的严肃思考、探讨、调查、研究、体味、感悟的真实纪录。理论联系实际是我党的三大传统作风之一，作为一个领导干部，能够时时面对实际，从现实生活出发，提出问题，研究问题，不是从理论到理论，泛泛地空洞说教，也不作资料的堆砌，而能力求以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的立场、观点、方法观察问题，剖析问题，升华为理性的东西，且能一以贯之地坚持下去，形成自己的思想、工作作风是很不容易的事情。占斌同志几十年就是这样做的，他有扎实的理论功底却从不炫耀；他有丰富的工作经验而不自恃；他身居重要领导岗位，而能虚心问计于民，这些都是他难能可贵之处，也是这部文集体现的显著特点。

读过他的文集，给我印象最深刻的是：第一，解放思想的自觉性。解放思想是改革开放以来使用频率最高的用语，也是思想领域的一个关键词。解放思想的本质、内涵是实事求是、与时俱进。前面已经说

到，占斌同志和我成长在同一个时代，都经历过文化革命，既有毛泽东思想和党的优良传统的深刻影响，又有“左”的错误思想的不小影响，当改革开放拉开序幕的时候，清除“左”的影响，解放思想，跟上时代发展步伐对我们来说就显得尤为重要。在我的印象里，占斌同志是一个敏于事的人，他的思想不僵化，不守旧，不停滞，能感春气而发。处于拨乱反正的期间，他作为一名理论工作者，首当其冲地站在了拨乱反正的第一线，主动参与真理标准的讨论。1978年，是一个许多人思想仍然禁锢在“两个凡是”之中的年头，占斌同志经过深刻的自省和思考写出了《拨乱反正必须解决真理的标准问题》、《弄清真理的标准才能真正解放思想》等文章，打破俗见，直抒胸臆。他在文中指出，“判断是非不是以实践为标准，而是以‘语录’、‘权力’为标准，或以某某人看过为标准，甚至以‘风’为标准，这种认识把理论和实践的关系颠倒了，否定了马列主义的基本常识。”还指出，“他们判断正误不是以客观实践为标准，而是以‘文件’、‘本本’为标准，这种‘唯上’、‘唯书’、‘不唯实’的思想状态，不可能真正做到思想解放。”可谓一语中的，掷地有声。这说明占斌同志的思想在历史转折，社会转型之初，

能体会到变化的脉动，而与发展着的趋势相契合。我认为，能做到这一点，从传承的角度看，他对马克思主义的哲学学得比较扎实；从创新的角度看，他对以往“左”的思想影响又做了几乎是痛苦的反思。用生命体验过的，用心力去思索过的，尔后理解认识了的东西才谈得上是悟。从这个意义上说，解放思想也是一种悟，悟了的才能变成自己的，悟了的才是理性的，有悟才能进入自在的思想境界，能悟、有悟才算是自觉的。

第二，对现实回应性思考的自觉性。这应该是领导干部谋事做事的基本条件。作为一个合格的领导者，必须注重理论联系实际，注重调查研究，注重贴近现实，贴近人民群众，在实践过程中发现问题、分析问题、解决问题。占斌同志做过寿阳的“父母”官。在我看来，一县之长是一个很有份量的工作岗位，有多少人企盼着这个县的发展繁荣，有多少人在盯着你的所作所为，能胜任已属不易，做得出色，有好口碑更不容易。占斌同志十分珍视这个舞台，任职期间，殚精竭虑，做了不懈的努力。他深知“为政之要，在于为民，为民之本，在于做事”，踏踏实实、废寝忘食地做了不少事。文集中有很大一部分是反映这一

阶段他的思路、决策和操作办法的。他对寿阳县域经济的发展做了多角度的考察，写了《发挥当地优势，建设四个基地》、《如何保护农民种粮的积极性》、《试论经济不发达县增加农业投入的路子》等文章，结合寿阳经济发展特点提出相应的对策。粮食安全始终是关系国民生存发展的根本，而中国的粮食安全问题又具有特殊的意义。温家宝总理视察农村时，再三强调那句老话：手中有粮，心中不慌。寿阳是一个产粮大县，在晋中乃至三晋都有举足轻重的地位。占斌同志清醒地认识到这一点，他把寿阳县粮食生产作为重中之重来抓，经常深入乡村，了解农民的呼声和诉求，经常和大家讨论粮食生产问题。他发现农民种粮积极性不及以往，及时弄清原因，针对性地提出建立粮食稳定增长的机制问题。他的文章刊登在《山西日报》的《内部情况》上，引起了省领导的高度重视。他写的《滑坡、徘徊、对策——关于寿阳粮食生产现状对策》的文章也反映出他直面事实，问题不掩饰，工作不护短的求实作风。就在他离开寿阳回市直机关工作后，仍然坚持到基层做调查研究，捕捉和探讨一些实际问题。这期间，他写的《榆社胶丸厂注重吸纳大中专毕业生的调查》、《我区大中专毕业生就业

分配难的成因及其解决对策》等文章，在今天看来，也还有参考价值、实际意义。时下，空疏不实的浮躁之气颇为流行，而他这种紧贴实际思考并回答问题的作风更应该倡导和弘扬。

第三，学习的自觉性。大家都记得《论语》中“学而优则仕”那句话，而往往淡忘了前面还有“仕而优则学”的话。我理解，把两句话连贯起来，还有一个互动的涵义，学习好可以入仕，入仕要出色还得学习。学习是一个无止境的过程。列宁讲，“第一是学习，第二是学习，第三还是学习，”“只有用人类丰富知识武装头脑才能成为共产主义者”。胡锦涛同志也告诫大家“不学习，不坚持学习，不刻苦学习，势必会落伍，势必难以胜任我们所肩负的重大职责。”一个领导干部，应该是有知识、有思想、有能力。而要做到这些，就必须学习，且要下功夫学习。占斌同志毕业于山西大学政治系，多年来养成了读书学习的良好习惯，也可以这么说，他是以“一物不知，深以为耻”的精神去求知，去学习的。即使在县长岗位上，公务繁忙，夙夜辛劳，还要挤时间看书，看资料，动笔写文章。这部文集也是他学而不厌的记录，学有所得、学有所进的展现。他不作语奴，不人云亦云，有自己的看法，自己的

见地，也是注重学习，持之以恒，厚积薄发的结果。占斌同志有多方面的兴趣，他不仅写文章，还写诗，是山西省诗词学会会员，出版有诗集《心香集》。他的诗貌似随手拈来，实则有感而发。诗句儒雅清丽，富有激情，富有韵味，又是一种精神境界。他不仅理论见长，而且还有好的文采，他写的文章，无论长短，无论记叙、论证，文字通畅质朴，无雕琢哗众句子。每篇文章像涓涓流水，点滴入土，娓娓道来。即使是针对某些反面的东西，也是摆事实讲道理，明辨事非，绝不板起面孔教训人，绝不唱高调。也可谓文如其人，有什么样的人品就有什么样的文风和文品。

我高兴地读到占斌同志的《心路集》，深为他的用力之勤、钻研之深、实践之悟所打动，因此，说了以上的话，是为序。

（作者系中共晋中市委原常委、晋中市人民政府原常务副市长）

目 录

心路历程的记录(代序)	杜拉柱
我国社会主义生产关系不容诋毁	1
拨乱反正必须解决真理的标准问题	5
弄清真理的标准才能真正解放思想	8
深切怀念伟大领袖和导师毛主席	11
建国初期我党如何处理	
经济恢复工作与政治运动的关系	15
总结历史经验 搞好经济调整	29
毛泽东同志在中国革命历史关头的地位和作用 ..	33
建国初期整党经验初探	50
“英特纳雄耐尔一定要实现”	63
真的用处不大吗?	69
试谈发展农村商品生产的必要性与可能性	71
新时期统一战线浅探	84
小联合 高效益	
——一个松散的粮食生产联合体的调查	96

承包经营中需要处理好的二十个关系	104
发挥当地优势 建设四个基地	114
如何保护农民种粮积极性	117
认清党的职能 搞好党政分开	123
完善承包经营 增强企业活力	127
试论经济不发达县增加农业投入的路子	130
滑坡、徘徊、对策	
——寿阳县粮食生产现状与对策	138
主动接受人大监督 搞好政府各项工作	144
提高认识 认真测算 积极稳妥地	
改革基本养老金计发办法	147
加快保险制度改革	
为经济发展社会稳定作贡献	158
深化劳动体制改革 促进晋中经济发展	165
我们是如何开展集体协商	
确定工资水平改革试点的	173
“八五”期间我区劳动工作成绩斐然	180
人才——企业腾飞的羽翼	
——榆社胶九厂注重吸纳大中专毕业生的调查 ...	186
我区大中专毕业生就业分配难	
的成因及其解决对策	190
对临沂市场建设的考察报告	200
后记	212

我国社会主义生产关系不容诋毁

(一九七八年二月二十三日)

“四人帮”全面篡改马列主义、毛泽东思想，是一个披着马克思主义理论外衣的反革命阴谋集团。为了把揭批“四人帮”的伟大斗争进行到底，把被“四人帮”颠倒了的理论是非纠正过来，必须批判“四人帮”借口批“资产阶级法权”破坏社会主义生产关系的罪行。

毛主席早就指出：“社会主义改造，在所有制方面说来，已经基本完成。”1974年底，毛主席又指出我国“所有制变更了”，我国的社会主义所有制是不容置疑的。

“四人帮”猖狂诋毁我国社会主义制度，他们借口批“资产阶级法权”，公然背叛毛主席的英明论断，否认我国生产资料所有制的社会主义改造已经基本完成，否定我国生产关系的社会主义性质。张春桥在一篇文章中说：“资产阶级法权在所有制方面还没有完全取消。”张春桥及其“四人帮”一伙发表一系列反党文章反复强调，所有制“不能只看它的形式，还要

看它的实际内容。”在他们看来，我国所有制的“实际内容”是资产阶级法权还没有解决，“资产阶级的土围子还很多，打掉一个还会长出一个”，就是说，我国的国营企业，集体所有制的单位，不少是“资产阶级的土围子”，领导权不是掌握在无产阶级手里，而是掌握在走资派手里，因而得出的结论是，我国的生产资料所有制不是社会主义性质，而是资本主义性质。他们的一个党羽就露骨地说，我国的“全民所有制”已经变成“党内资产阶级所有制”。这样，“四人帮”一伙在批“资产阶级法权”的幌子下，把我国社会主义的所有制彻底否定了。

他们不顾事实，侈谈所有制，似乎表现出对这一理论问题的兴趣，但其罪恶目的在于把我国社会主义所有制诬蔑为“党内资产阶级所有制”，进而把各级领导打为走资派，为其篡党夺权制造理论根据。

“四人帮”反党集团极力歪曲我国人民社会主义的相互关系。他们根本否认我国人民相互关系的社会主义性质，大谈资产阶级权利“在人们相互关系方面严重存在”，抹杀社会主义公有制对于人们相互关系的决定作用，混淆两类不同性质的矛盾，把干部和群众、上级和下级、管理者和劳动者之间的关系，歪曲为旧社会地主资本家压迫工人、农民的阶级对立关系，煽动“矛头向上”，企图打倒从中央到地方一大

批党政军负责同志。

在社会主义社会中，个人消费品按照“各尽所能，按劳分配”的原则，在劳动者中进行分配。伟大导师马克思和列宁都非常明确地肯定了这一分配原则的社会主义性质。马克思指出：“它（指“按劳分配”）不承认任何阶级差别，因为每个都像其他人一样只是劳动者。”列宁指出：“不劳动者不得食这个社会主义原则已经实现了”。应当说，按劳分配原则的实现，是在消灭剥削阶级的过程中取得的一个伟大胜利。当然，这种分配原则还是通行的等价交换原则，掩盖着事实上的不平等。“四人帮”有意渲染和扩大“按劳分配”的弊病，把“各尽所能，按劳分配”的原则叫做“臭豆腐”，咒骂为“物质刺激”，这就完全否定了社会主义制度给劳动人民带来的经济上的解放。他们否定必要的差别，反对党的现行经济政策，必然压制广大群众的社会主义积极性。

社会主义生产关系在我国还是初升的太阳，它是和生产力的发展基本相适应的，具有极大的优越性。另外，“它又还很不完善，这些不完善的方面和生产力发展又是相矛盾的”，而相适应又是其基本的方面。无产阶级专政的一个任务，在生产关系方面就是要保卫社会主义公有制，巩固和发展社会主义的生产关系。张春桥把社会主义生产关系中现在还不能

不保存的资产阶级权利，作为“我们的经济基础还不稳固”的原因，他们的御用文人，则大肆鼓吹把包含着资产阶级权利的社会主义生产关系当作继续革命的对象。谁认为社会主义时期存在资产阶级权利等“痕迹”和“弊病”不可避免，他们就咒骂谁是“维护旧事物的专家”，“嗡嗡叫”的“苍蝇”。

马克思主义认为，在社会主义社会里，资产阶级权利有它的不可避免性，它在逐步受到限制的条件下，将和整个社会主义历史阶段共始终，和无产阶级专政的国家共始终，而无产阶级将利用资产阶级权利规范作为组织和动员群众为社会劳动的一种手段，为共产主义到来准备条件。

“四人帮”高喊“限制”，把自己打扮成限制资产阶级权利的英雄，完全是以掩盖他们篡党夺权、复辟资本主义的罪恶目的，这是我们绝对不能允许的。

（此文发表于《晋中报》1978年2月23日第3版）

拨乱反正必须解决 真理的标准问题

(一九七八年十一月十一日)

这些年来，林彪、“四人帮”把我们的思想、理论搞乱了，要拨乱反正，澄清林彪、“四人帮”造成的混乱，就得确定一个客观标准，这个客观标准不确立，是非是不好辨别的。比如，“四人帮”对按劳分配的攻击，胡说实行按劳分配会产生资产阶级。按劳分配究竟会不会产生资产阶级？判断这个问题是靠事实下结论呢，还是依据自己摘取革命导师著作中的片言只语来下结论呢？这里就存在着一个标准问题。如果以客观事实为根据，研究社会主义分配制度，那就会认为按劳分配不会产生资产阶级。如果不是以客观事实为根据，而是以革命导师的片言只语作标准，那就难免得出错误结论。可见，确立一个客观标准，对于拨乱反正是十分必要的。否则拨乱反正就会形成“公说公有理，婆说婆有理”，即使拨了乱的，仍然会认为是“反”的，本来是“反”的，仍然会认为是“正”的。