

# 冷战国际史研究

Cold War International History Studies

华东师范大学国际冷战史研究中心

7



冷战国际史研究在中国——对过去20年研究的述评

革命与危机的年代——大跃进和中国对外政策的革命性转变

越南战争和约翰逊对华政策

对苏联支持以色列建国原因的历史考察

国共内战时期东北地方层面上的中苏关系——以旅大地区苏军《实话报》为例

中苏关系漩涡中的《友好》与《苏中友好》杂志


基辛格博士对北京的秘密访问

英国档案中的百分比协定：1944年10月丘吉尔与斯大林会谈记录的补充说明

关于1957年1月周恩来出访苏、波、匈三国的档案文献

仅供个人阅读研究所用，不得用于商业或其他非法目的。切勿在他处转发！

本电子书制作者

 世界知识出版社

# 冷战国际史研究 No. 7

Cold War International History Studies

华东师范大学国际冷战史研究中心

世界知识出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

冷战国际史研究. 7/李丹慧主编;华东师范大学国际  
冷战史研究中心编. —北京:世界知识出版社, 2008. 12  
ISBN 978 - 7 - 5012 - 3506 - 3

I. 冷… II. ①李…②华… III. 冷战—国际关系史  
—研究 IV. D819

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 001994 号

**书 名** 冷战国际史研究 No. 7  
Lengzhan Guojishi Yanjiu No. 7

**责任编辑** 罗养毅  
**装帧设计** 嘉 维  
**责任出版** 刘 喆  
**责任校对** 李 琴

**出版发行** 世界知识出版社  
**地址邮编** 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)  
**网 址** www.wap1934.com  
**印 刷** 世界知识印刷厂  
**经 销** 新华书店  
**开本印张** 787 × 1092 毫米 1/16 28½印张  
**字 数** 450 千字  
**版次印次** 2008 年 12 月第一版 2008 年 12 月第一次印刷  
**定 价** 38.00 元

**版权所有 侵权必究**

# 《冷战国际史研究》编委会

主 编 李丹慧 (Li Danhui)

委 员 (以姓氏拼音为序)

奥斯特曼 (Christian F. Ostermann)	刘晓原 (Liu Xiaoyuan)
白建才 (Bai Jiancai)	罗伯茨 (Priscilla Roberts)
伯 尔 (William Burr)	马斯特尼 (Vojtech Mastny)
蔡佳禾 (Cai Jiahe)	毛里和子 (Mori Kazuko)
陈 兼 (Chen Jian)	牛大勇 (Niu Dayong)
陈永发 (Chen, Yung-fa)	牛 军 (Niu Jun)
崔 丕 (Cui Pi)	沈志华 (Shen Zhihua)
戴超武 (Dai Chaowu)	文安立 (Odd Arne Westad)
盖杜克 (Ilia Gaiduk)	夏亚峰 (Xia Yafeng)
贡恰罗夫 (Sergey N. Goncharov)	萧冬连 (Xiao Donglian)
哈里森 (Hope Harrison)	徐 蓝 (Xu Lan)
赫什伯格 (James Hershberg)	杨奎松 (Yang Kuisong)
黄正柏 (Huang Zhengbai)	于 群 (Yu Qun)
柯伟林 (William C. Kirby)	余伟民 (Yu Weimin)
莱弗勒 (Melvyn P. Leffler)	翟 强 (Zhai Qiang)
李丹慧 (Li Danhui)	张曙光 (Zhang Shuguang)
李世安 (Li Shian)	章百家 (Zhang Baijia)
李向前 (Li Xiangqian)	祖波克 (Vladislav M. Zubok)

# 出版说明

---

《冷战国际史研究 No. 7》是由华东师范大学国际冷战史研究中心组织编写的，主要内容包括：理论探索、专题研究、青年学者论坛、新书评介以及新近解密的中外档案选编等。书中所选文章、所论话题、所选编的档案都在一定程度上反映了我国史学界对冷战史研究关注的课题，而这些内容也是读者感兴趣的。本书中所选外国学者的文章，可视为一种学术交流，为我国读者了解有关冷战国际史的研究情况不无裨益。

出版此书的目的在于推动我国冷战史研究的深入，并进一步提高学术研究水平。本书中文章的观点只代表作者个人，仅供读者研究参考。

---

# **Cold War International History Studies**

**No. 7 ( Winter 2008 )**

---

## **Contents**

### **Introduction**

#### **Forum**

#### **The Study of Cold War International History in China: A Review of the Last Twenty Years / Xia Yafeng**

**Abstract:** The study of Cold War international history in China has made major strides in the past two decades. By using newly-available Chinese sources, augmented by sources from American, British, Russian and Eastern European archives, Chinese scholars have produced significant historical works on Cold War history. As the latest publications in China show, Chinese scholars have been gradually adopting a more evenhanded approach in their writings about the Cold War. They have also expanded international cooperation by conducting joint research projects and engaging in meaningful academic dialogues with foreign scholars. This article offers a review of the field, including a survey of new Chinese sources, the leading Chinese scholars, and their main research interests and contributions. The article also points out the challenges, obstacles, and opportunities of the field in China.

#### **Research Articles**

#### **Revolution and Crisis: The Great Leap Forward and the Radicalization of Chinese Foreign Policy / Chen Jian**

**Abstract:** This article discusses the interactive relationship between the rise

of the Great Leap Forward (GLF) and the radicalization of Chinese foreign policy in 1958. As far as the logic of Mao Zedong's "revolution after revolution" is concerned, the GLF did not happen because Chinese leaders acted on impulse. In the context of Mao's aspiration of transforming China's state and society while, at the same time, reviving China's central position in the world through revolutionary means, the GLF represented a natural outgrowth of China's unique path toward modernity in the Maoist era. The radicalization of Chinese foreign policy along with the GLF's rise was most clearly revealed through the Taiwan Strait crisis (as well as the escalation of Sino-American confrontation) and the deterioration of Sino-Soviet relations. Although the GLF took "surpassing Britain" as its apparent goal, it actually aimed to catch up with the Soviet Union and surpass the United States, and Mao thus challenged both Washington and Moscow. However, Mao did not simply create tensions with the US and the Soviet Union to serve the needs of the GLF. The radicalization of Chinese foreign policy in summer 1958 was closely related to the GLF's rise in the sense that international tensions caused by the former helped legitimate the excessive domestic mobilization associated with the latter. The GLF turned out to be an important reason leading up to further deterioration of Sino-Soviet relations.

### **The Vietnam War and Lyndon Johnson's Policy toward China / Zhai Qiang**

**Abstract:** In August 1965, President Lyndon Johnson lifted the ban on American travel to China, permitting American doctors, scientists, and people in the field of public health to visit China. This policy adjustment terminated the restrictions on travel to China that had been in place since the outbreak of the Korean War. Why did Johnson make this adjustment? Many scholars argue that Johnson made this move primarily in response to the pressure from abroad and at home, including pressure from government officials, Congress, the press, and intellectuals. But the "response to pressure" theory does not provide a satisfactory answer to the question of timing in Johnson's decision because ever since Johnson succeeded John F. Kennedy as president in November 1963, he had been facing international and domestic pressure to change American policy to China. Why did he decide to remove the travel ban in the second half of 1965? Why didn't he do so in the second half of 1964 or in the first half of 1965? This article contends that Johnson's move to lift the travel restrictions against China was closely related to his decision to escalate the war in Vietnam at the time. In the second part of 1964, Johnson unleashed bombing against North Vietnam to punish and stop its infiltration to South Vietnam. In the first part of 1965, Johnson also began to deploy American ground troops in South Vietnam to Americanize the Vietnam War. But at the same time, Johnson did not want to expand the war to China because he remembered the

bitter lessons of the Korean War when Washington's failure to heed Beijing's warning not to cross the 38th Parallel led to a direct Sino-American confrontation in Korea. Johnson did not want to repeat the Korean tragedy in Vietnam. As a result, when Johnson was escalating the war in Vietnam, he wanted to assure Chinese leaders that the purpose of his escalation in Vietnam was limited and that he only wanted to defend South Vietnam, an American ally, rather than seeking to destroy the North Vietnamese government, a Chinese ally. In order to avoid a Chinese misreading of the American intentions, Johnson decided to make a gesture of goodwill, that is, the lifting of the travel restrictions.

### **Young Scholars' Forum**

#### **A Historical Study of the Soviet Support to the Formation of the State of Israel / Xiao Yu**

**Abstract:** After World War II, the Jews can't build up their own nation in Palestine without the support of the United States and USSR. The support of the latter is especially important. There are different opinions in academia about the reason why the USSR gave support to the Jews. Based on the analysis of the latest declassified files in USSR and Israel, the author puts forward his own views.

#### **Mutual Approach and Cooperation between the CCP and the USSR during the Civil War Period Focusing on the *Shi-hua Bao* Newspaper in Dalian / Zheng Cheng**

**Abstract:** Different from the early studies that were conceived to emphasize diplomatic relations and military actions, this paper attempts to employ a new approach that focuses on a Chinese-language newspaper, *Shi-hua Bao*, released by Soviet military. More concretely, this paper probes into not only the cooperation mechanism between Chinese and the Soviet, including the formation process and solution of the conflicts between the two. It does this from the perspective of the daily operations of the newspaper, such as personnel system, editorials, contents and guidelines of the newspaper. The primary sources employed in this paper mainly include the reminiscences of the staffs in the *Shi-hua Bao*, the interview with the core member in Chinese staff, as well as the *Shi-hua Bao* in microfilm form.

#### ***Friendship and Soviet-Sino Friendship* in the Whirlpool of Sino-Soviet Relation / Pan Peng**

**Abstract:** *Friendship* and *Soviet-Sino Friendship* were the official magazines of



Sino-Soviet Friendship Association and Soviet-Sino Friendship Association respectively. As the Sino-Soviet reciprocal folio magazines, they were both edited in homeland with the help of other party's experts before they were delivered to other party's country for printing and issuing. They had played important roles in the communication of two country's construction experience and in the advancement of friendship and cooperation. However, with the emerging and developing of discrepancy between China and Soviet Union, *Friendship* and *Soviet-Sino Friendship* developed from "the windows of friendship" into "the forward position of debate", and propagated their own political points of view give tit for tat. In the second half of 1960, these two friendship-named magazines were both failed in the non-smoke "battlefield" because of having no way to be tolerated by the other party finally.

### **Book Reviews**

**H-Diplo Roundtable Reviews, Volume IX, No. 4 (2008), Melvyn P. Leffler, *For the Soul of Mankind: The United States, the Soviet Union, and the Cold War* /**

**"New Cold War History Study" with a Clearer "International History" Approach—A Review of *The Cold War Alliance and Its Predicament* / Yu Weimin**

**An Introduction to Bernd Stöver's *Der Kalte Krieg 1947—1991: Geschichte Eines Radikalen Zeitalters* / Meng Zhongjie**

### **Oral History**

**A New Mission in the Forests of Sub-Saharan Africa—Record of Interview with Senior Ma Faxian on his Training of Military Personnel in Africa /**

**A Record of Interviews with Ex-servicemen of the Korean People's Army in Yanbian / Xu Longnan**

**Dr. Kissinger's Secret Visit to Beijing / Sultan Muhammad Khan**

### **Information about Archives**

**Historical Materials and Scientific Cognition—Editing and Writing Tradition on the History of Yugoslavia Relations with Socialist Countries / Ljubodrag Dimic**

**The Agreement about Percentage in the Britain Archives: Additional**

**Comments regarding Churchill's Visit to Stalin in October 1944 / David Wolff**

**Archives and Documents**

*Chinese Archives and Documents · Foreign Archives and Documents*

**Archival Source on Zhou Enlai's Trips to the Soviet Union, Poland and Hungary in January 1957 /**

**British Diplomatic Documents on Post-war Palestine Issue /**

# 卷首语

本辑“特邀专论”栏目，推出美国学者夏亚峰的“中国冷战研究综述”文章。该文着重介绍了过去20年来冷战国际史研究在中国的发展状况，分析评说了中国冷战史研究领军学者的研究成果，总结提出了中国冷战史研究领域所面临的问题、挑战及机遇。文章的英文本在美国哈佛大学《冷战研究季刊》(*Journal of Cold War Studies*, Vol. 10, No. 1, 2008)上发表之后，受到西方学术界的关注，“美国人文社科在线（外交及国际史）”(H-Diplo)的执行编辑称之为是“多年来最重要的一篇有关某一研究领域状况的研究文章”，并且特举办圆桌讨论会，邀请美国冷战史研究专家就这篇文章发表意见。会上，专家们一致认为文章作者对中国冷战国际史研究状况的调查研究非常有意义，是对该领域的最有价值的贡献。本刊将这篇圆桌书评文章附于夏文之后。夏亚峰的这篇文章在西方产生的影响，也从某个角度上反映了西方学术界对中国冷战史研究的关注。

美国两位著名冷战史专家各为本辑“专题研究”栏目贡献了一篇原创作品：陈兼的《革命与危机的年代——大跃进和中国对外政策的革命性转变》一文，剖析了毛泽东“革命后革命”发展的内在逻辑，指出1958年大跃进和中国对外政策的革命性转变并不是由于领导人的心血来潮而突然发生的，它其实是毛泽东时代中国历史发展课题中的应有之义。由大跃进而带来的内部高度紧张的状况同由对外政策革命化而带来的高度紧张的外部压力是互为因果的，后者不仅使得前者显得合理化了，也使得前者获得了更大的合法性。在中国现代历史上，1966年其实是1958年合乎逻辑的继续。对于中苏同盟分裂的原因，文章认为，中苏两党的政策从某一层次或角度来看属于非理性的行为，而在另一层次上却有着它自身特定的理性与逻辑。中苏两国由分歧走向分裂，一个重要的逻辑起始点就在于毛泽东关于中国“国家利益”的界定和认知受到了他的“革命后革命”理念的深刻渗透和制约。大跃进失败后，毛泽东仍然坚持在“革命后革命”的道路上走下去，这即决定了中苏

同盟随着“反修”成为1960年代中国政治生活的主旋律而走向最终瓦解的命运。翟强的文章《越南战争和约翰逊对华政策》，详细考察了约翰逊政府1965年升级越战和调整对华政策的全过程，认为约翰逊总统之所以不早不迟地选择在1965年下半年放宽对华旅行限制，与其当时在越南奉行的战争升级政策密切相关。约翰逊一方面要在1965年上半年直接向南越派出军队，将越南战争美国化；一方面又不希望为此而引起一场中美之间直接的军事冲突。因此，他在进行决策时要不断地考虑应如何打消中国对美国升级战争的疑虑，进而选择在1965年8月对中国摆出改善双方关系的姿态，以避免中国错判美国在越南的意图。针对不少学者关于约翰逊“不可能考虑改变对华政策，因为遏制中国是约翰逊越南战争政策的一个主要目标”的论点，文章指出，历史往往会以出人意料的方式发展。约翰逊干涉越南的最终目的是遏制共产主义势力在东南亚的扩展，中国是一个主要遏制对象；但他又希望避免朝鲜战争悲剧的重演，其结果是，在增加对越军事介入的同时，向中国发出善意的信号，做出妥协举动。提出，尽管中美关系在约翰逊执政时期没有得到改善，但约翰逊为解冻中美关系而做的那些初步的破冰尝试，却为后来尼克松政府在对华政策上的突破做了准备和铺垫。

在第6辑“青年学者论坛”中，本刊曾发表全克林的《英美在巴勒斯坦问题上的抵牾，1945—1949》一文。本辑的这个栏目继续关注巴勒斯坦问题，只是将目光由战后英美的巴勒斯坦政策投向苏联对该地区的政策。肖瑜的文章《对苏联支持以色列建国原因的历史考察》，利用最新解密的俄国和以色列方面的档案文献，以苏联和犹太复国主义运动关系的发展变化为线索和切入点，逐步深入细致地考察分析了战前苏联敌视犹太复国主义运动的原因，国际犹太复国主义者与莫斯科的接触，苏联支持犹太复国主义政策的形成，苏联对以色列的援助和支持，以及苏联支持犹太复国主义运动的原因等问题，提出了与以往“苏联支持犹太建国是为了离间英美特殊关系”等观点不同的新的认识。文章指出，在战后斯大林的外交战略目标中，苏联的国家安全利益始终处于最高地位。对雅尔塔体系未明确其势力范围的地区（如伊朗、土耳其和巴勒斯坦），斯大林认为仍然有机会获得更大利益。在巴勒斯坦问题上，斯大林支持犹太人建国只是手段而不是目的。英美矛盾给了莫斯科进入中东地区的机会，莫斯科抓住这个机会，在将英国人逐出巴勒斯坦的同时，把自己的势力和影响扩展到了中东和地中海地区。而犹太复国主义者也抓住了这一千载难逢的机会，利用苏联的支持实现了建立自己民族国家的

夙愿。此篇东西是笔者目前所见的，将苏联支持以色列建国问题阐释得最清楚的文章。中国年轻学者开始把研究的触角伸向巴勒斯坦问题领域，也将引起国外学者的兴趣和关注。

本栏目的另两篇文章则将视角转向了冷战时期的社会文化关系，通过中苏两国共建报刊这一较少人注意的案例，展现出冷战对双边关系影响的多样性。其中留日学者郑成的文章《国共内战时期东北地方层面上的中苏关系——以旅大地区苏军〈实话报〉为例》，以大量地方档案文献、口述历史资料为基础，从战后中共在大连地区协助苏军占领当局创办和编辑发行《实话报》的个案切入，通过报社的运营、发表文章报道的内容等情况，考察国共内战时期中共与苏联在地方政权层面上所进行的合作，并由此进一步探讨中苏同盟关系演变的进程。文章认为，《实话报》的案例体现出了中共与苏联在基层层面上合作体制的确立和运行，以及中共与苏联实力悬殊而造成的双方关系不对称的特点。这种潜在性的负面影响，无疑为中华人民共和国成立及中苏缔结新的同盟关系之后，中苏两党、两国在各个领域、各个层面广泛开展的合作，留下了隐患和重要的课题。

目前，学术界关于中苏两国对开杂志的研究十分薄弱，中苏新闻史、中苏关系史的诸多著述都鲜有涉及。青年学者潘鹏的《中苏关系漩涡中的〈友好〉与〈苏中友好〉杂志》一文，可以说是选择了一个把握中苏关系发展脉络的特殊而新颖的角度，通过对大量档案材料的开掘和分析，厘清了中国中苏友好协会和苏联苏中友好协会的机关刊物《友好》和《苏中友好》杂志的来龙去脉，探寻了中苏两党两国关系的发展变化对两个刊物的影响，评说了这种对开杂志的积极和消极作用，进而揭示出这类杂志迟早要退出历史舞台的命运。文章不仅读起来有趣，更为中苏关系史研究，尤其是对中苏分裂时期双方政策和态度变化的考察，提供了一种新的思路。

“书评·书介”栏目的内容依然丰富，首先是对国际著名冷战史专家梅尔文·莱弗勒的新著《人心之争：美国、苏联与冷战》的圆桌书评文章。参与该书评论的几位美国历史学家的评说和提出的问题，以及莱弗勒本人的回应，对于冷战史研究人员来说，具有启迪意义。根据莱弗勒的认识，只要人类的绝大多数还没有获得包括人身安全、食物、庇护、医疗保障、受教育的机会，以及言论自由和宗教信仰自由的权利等在内的对他们来说至关重要的东西，围绕着统治制度的斗争就肯定还会持续下去。冷战最为重要的教训是，不能满足其公民的需要且不能坚持自己原则和目标的统治制度最终将走

向灭亡。冷战从根本上来讲是为“人心”而进行的一场斗争。在任何时候，这场斗争都不可能很快便结束了。此种见解，令人思辨。其次为冷战史专家余伟民对其弟子，年轻学者陈波新著《冷战同盟及其困境》的评议。此篇文章虽然不长，但评议人却于评书的同时提出了不少很有见地的意见，诸如“揭示冷战的‘国际性’与‘本土性’双重逻辑有利于加深理解冷战的本质——20世纪的冷战既是国际关系意义上国家利益和国家力量的竞争，更是引领不同发展道路的社会制度和意识形态的对抗。因此，冷战史研究必须跳出大国外交的狭隘空间，‘冷战与革命’、‘冷战与发展’都应该成为冷战史研究的主题”；“冷战的双重逻辑不仅表现在作为对抗者的两大集团的分野上，而且还交织在集团内部的‘同盟关系’中”；“冷战时期的同盟关系是一种错综复杂的多维结构，大国和小国的不对称、‘国际性’与‘本土性’的纠葛、国家利益目标和意识形态观念的交织、政治与历史的错位……”，“因此，研究冷战同盟不能局限于一般的国际政治理论，必须拓展研究视野，深化历史意识”，“跳出狭义的外交史研究套路，使冷战同盟研究进入更具‘国际史’内涵的‘新研究’境界”；等等。最后一篇书评是孟钟捷对德国冷战史新作《冷战，1947—1991：一段激进时代的历史》的评介。这篇文章及其后所附的对该书作者的访谈录，提供了大量德国冷战史研究的信息，从而在一定程度上弥补了中国冷战史学界对德国等欧洲国家冷战研究状况缺乏了解的不足。

本辑“口述历史”栏目的文章非常有价值，这里首推马法贤老人军事外训生涯访谈录。随着中美两国调整对美对华政策，着手缔造联手抗苏的准同盟构架，中国实际退出两大阵营之间的对抗，退出苏联领导的国际共运，开始另起炉灶，打造自己第三世界国家领袖的新形象。另一方面，在务实地联合昔日的敌人与昔日的盟友进行抗争的过程中，毛泽东外交政策革命性的实质并未发生变化，促进世界人民革命依然是他考虑世界事务的基点。在这些因素的作用下，中国不仅继续高举反帝和支援世界革命的旗帜，从事培训亚非拉美第三世界国家反政府武装的事业，而且也开始扶植第三世界新独立的民族政权，与苏联“社会帝国主义”展开争夺第三世界政治力量的斗争，间接帮助美国对抗苏联在亚非拉美地区的扩张。在这种大背景下，1972年初，时任南京军区上海警备区上海警备师参谋长的马法贤作为军事专家组副组长，率组飞赴赞比亚，开始了其为期近3年的培训该国国防军的工作。笔者从2008年夏天开始就此经历连续采访了马老，本刊自本辑起将陆续发表这

部分访谈记录。对于冷战史研究者来说，由于核心档案史料的缺乏，冷战在第三世界演变的过程、相关事件延伸的线条及轮廓往往模糊、残缺或断裂。马老的回忆可以说是拾遗补缺，其对于人们考察冷战与非洲、中非关系等问题，具有弥足珍贵的史料价值。

本刊第6辑曾发表《四国士兵话朝战》之一，这辑暂缓发出该篇的之二部分，而是另外专门推出一篇延边籍朝鲜人民军退伍军人采访录。以往关于朝鲜族中国部队编入朝鲜人民军及其在朝鲜战争中的作战情况，鲜为人知。延边博物馆徐龙男用两年的时间走遍延边州的县市及乡镇，对参加过解放战争及朝鲜战争的朝鲜族退伍军人进行了调查采访，取得了有关解放战争中解放军内的朝鲜族部队，以及朝鲜战争期间这支经三次改编而形成的朝鲜族人民军的主力部队的编制变化、战争经过、作战路线、参战人员、战俘、战争损失、战争遗物等情况的丰富的口述历史材料。其在很大程度上填补了朝鲜战争史研究中这部分史料的空白。

“档案研究信息”专栏中的两篇文章均涉及东南欧的历史或现实。塞尔维亚学者撰写的《历史资料与科学认知——南斯拉夫同社会主义国家关系史的编撰传统》一文，详细评述了1940年代后期至1980年代南斯拉夫编史工作的特点，以及这些特点实际折射了政治路线演变的事实。文章最后提出，“编撰历史的路径迄今为止仍被遮盖着，如果忽视或低估了这个事实，社会自觉意识就会枯竭，历史学家深刻反思历史的可能性也会丧失”。对于冷战史研究人员来说，这其实是个共性的问题，尤其是在档案开放仍然受到更多限制的社会主义国家。毕竟只有从研读第一手历史资料入手，历史研究者的认识才能更加接近科学。本刊第3辑曾发表俄国档案中丘吉尔与斯大林划分东南欧势力范围的著名的百分比协定，本辑则推出现在在日本任职的美国冷战史专家王大卫的文章《英国档案中的百分比协定：1944年10月丘吉尔与斯大林会谈记录的补充说明》。该文着重比较了丘吉尔与斯大林关于百分比协定的会谈纪录英国文本与俄国文本的差异，从中可以看到哪些是英国方面认为过于敏感的部分，哪些是俄国方面的备忘录中缺失的段落。文章并分析了造成这种差异的原因，特别是俄方删除部分记录的考虑。比较研究大国会谈记录文本，不仅有意思，而且更有意义。对不同文本中明显的以及细微的差别进行比较，对冷战史研究具有重要价值，其不仅可以再现一些关键性会谈中谈判双方的真实立场和态度，而且还可以由此获得一些反映领袖人物、谈话对手个人性格和特点的鲜活素材。据此言之，这篇文章的作者功不可没。

最后要介绍的是“档案文献”栏目中“中国档案”和“外国档案”的内容。其一，本刊继续发表关于1957年1月周恩来出访苏波匈三国的中国、波兰、匈牙利、俄国的四国档案文献资料。<sup>①</sup>这些材料反映了波匈事件后，为了帮助苏联和东欧当事国摆脱困境，维护和巩固社会主义阵营的团结，周恩来所展开的为时近两周的穿梭外交的情况，以及相关情节。其二，战后巴勒斯坦问题英国外交文件。此批英国解密档案，是前述本刊第6辑全克林文章所附材料的后续部分，其突出显示了在以色列建国前后的紧张局势中，英美等国政府举步维艰的图景，读来十分有意思。尤其是将这部分文件与本辑肖瑜的文章合并阅读，战后英美苏三大国对自身在巴勒斯坦地区经济、政治、军事、战略利益的评估、取舍，以及各自国内政治环境的羁绊等情，尽显无余。其对于学者相关研究的拓展及深入，具有重要的参考价值。

李丹慧

---

<sup>①</sup>《冷战国际史研究》第6辑（北京：世界知识出版社，2008年）发表的沈志华：《中国“旋风”：周恩来1957年1月的穿梭外交及其影响》一文，后附有此批档案文献的第一部分。



---

# 冷战国际史研究 No. 7

Cold War International History Studies

No. 7 (Winter 2008)

---

## 目 录

### 卷首语

#### 特邀专论

- 1 冷战国际史研究在中国——对过去 20 年研究的述评 / 夏亚峰

#### 专题研究

- 45 革命与危机的年代——大跃进和中国对外政策的革命性转变 / 陈兼  
97 越南战争和约翰逊对华政策 / 翟强

#### 青年学者论坛

- 117 对苏联支持以色列建国原因的历史考察 / 肖瑜  
151 国共内战时期东北地方层面上的中苏关系  
——以旅大地区苏军《实话报》为例 / 郑成  
183 中苏关系漩涡中的《友好》与《苏中友好》杂志 / 潘鹏

#### 书评·书介

- 207 美国人文与社会科学在线网外交专栏圆桌书评会对梅尔文·莱弗勒  
《人心之争》一书的评论 /  
233 进入更具“国际史”内涵的冷战史“新研究”境界  
——《冷战同盟及其困境》评述 / 余伟民  
237 《冷战，1947—1991：一段激进时代的历史》述介 / 孟钟捷