

文章学探索

曾祥芹 著



中州古籍出版社
ZHONG ZHOU GU JI CHU BAN SHE

文章学探索

曾祥芹 著

中州古籍出版社

文 章 学 探 索

曾 祥 芹

中州古籍出版社出版 (郑州市农业路73号)

河南省新华书店发行 一二〇一工厂印刷

850×1168毫米 32开本 12.75印张 300千字

1990年9月第1版 1990年9月第1次印刷

印数 1 — 2000

ISBN7—5348—0000—X/I·000 定价：5.00元

序 言

张 寿 康

正值九十年代第一春，中州古籍出版社决定将曾祥芹同志十年来有关文章学的论文结集出版，颜曰《文章学探索》（以下简称《探索》）。这对祥芹是一个总结和鞭策，对文章学界是一种支持和鼓舞。应当说，这本《探索》是文章学建设里程中的可喜研究成果。

二十世纪八十年代被称为“文章学复兴的建设时期”。一批批有志之士沿着不同的治学道路和领域——或从语言学、修辞学，或从写作学、文艺学，或从语文学、教学法，或从秘书学、编辑学，或从逻辑学、心理学、美学——纷纷走进了文章学研究的领域。祥芹在长期的中学和大学语文教学实践中认识到建立和建设文章学的重要性。1980年，他的第一篇有关的论文《呼吁开展文章学的研究》，就是总结建国三十年语文教学经验教训的产物。该文提出“建立文章学是实现语文教学科学化的根本条件之一”。这与我1980年提出的“建立科学的文章学，为语文教学科学化提供科学知识的基础”（见《文章丛谈》253页，知识出版社）的看法不谋而合。祥芹此论抓住了语文教学的主要矛盾——提高文章读写能力。当然，从全社会来说，建设文章学也是极为重要的。

这篇论文在文末提出的五点建议：组织文章学研究会，创办文章学杂志，高等师范院校开设“文章学概论”课程，报刊开展文

章学的百家争鸣，中小学按文章学改革语文教材教法，今天多不同程度不同的实现了。1984年，他担任《殷都学刊》副主编时，得到有关方面的支持，在全国高校学报系统率先开辟了《文章学探讨》专栏，继之成立了安阳师专文章学研究室（全国第二家，第一家为北京师院），又和洪珉同志编辑出版了建国以来第一本文章学论文集《文章新潮》（河南教育出版社，1988年出版）。于是，耕耘在中国文章发祥地——殷都的这块文章学园地，吸引了海内外的学者，成为传递信息、交流成果的基地之一。难怪有人称赞祥芹同志是“举文章学研究大纛的一员虎将”。

祥芹自1982年就与我通信，商讨切磋，到1985年在贵阳第四次文章学研讨会上始得晤面。由于我应聘为“殷都学刊”顾问，他又是中国文章学研究会骨干成员（副会长），彼此同道，交往自然多起来。他每年赴京看病，总要来舍交谈。因此，《探索》中的多数文章，我均读过。现在系统再览，觉得三十万字的论稿，就像一株茁壮的树，将立于学术之林，确有一些值得称道的特色。

一、旗帜鲜明，研精覃思

1981年是毛泽东《反对党八股》发表40周年。他认为：“研究中国现代文章学，如果不研究毛泽东同志的文章理论和文章实践，那是令人难以容忍的怪事！”于是，及时撰写纪念文章，指出《反对党八股》是中国文章学的纲领性文献，论述了“用毛泽东文章思想作指导来探讨中国现代文章学的科学体系正是当务之急”。作者注重从马克思主义经典著作中找观点，找方法，认为“马克思研究资本从分析商品这个‘细胞’开始，具有方法论的意义，我们研究文章也应从解剖语段入手”。书中把论文《语段浅识》当作文章研究起点的内容，是有见地的，扎实的。

文章作为交流思想、信息和社会发展的工具，广泛运用于社会的各个领域，这就为文章的多维研究和多方应用提供了众多的方方面面。根据这个认识，作者从实际出发，紧密联系自己的工作来探讨文章学。当主讲教法课时，就钻研文章学和语文教学法的关系；当主编杂志时，就琢磨文章学和编辑学的关系；当调入机关工作时，就考究文章学和秘书学的关系。这些方面的论文所研究的问题，正切合文章学与多学科横向渗透的特点，可以启迪我们建立文章学的广泛外部联系，探讨文章学与多种学科的关系，突出文章学之网的网结，丰富文章学的网络。

二、广为求师，富有创见

祥芹同志的文章学师友甚多。张志公、周振甫、吴伯威、马积高、裴显生、刘家骥、刘溶等先生，他都请教过。他曾多次对我说，力主文章和文学的分野，从研究现代文章学开始，高度评价《文心》和《国文百八课》的体系，具体阐释最早的甲骨文文章形态，详细解剖文章的基本单位语段，都是与我互相切磋之所得。然而他探赜索隐，自有见地。对我在《文章学古今谈》(1980)中提出的“文章学是语言学的一个分支”的论点，他认为“会限制对文章的多维研究，会模糊文章学和语言学的界限，不利于文章学的独立发展。如果换一个提法：‘文章学是语文学的一个分支’，使文章学和语言学、文艺学并驾齐驱，共属于语文学的母系统，这样，可能更符合文章学的客观位置。”这种探讨是十分有益的。他还提出，文章表层结构不能以“文篇”封顶，而要延伸到书本，认为“提出‘书本是文章的最大单位’，对于文章学研究具有开拓意义。它将扩大文章学的研究范围，拓宽文章研究的视野，使我们从单篇短章的小天地跨进长篇巨著的大天地。”这些见解，均独具

只眼，成一家言。作者敢于同师辈提出不同的看法，也敢于突破成说。《〈文赋〉新解》就是与郭绍虞先生讨论的。《〈文心雕龙〉章法论》突破了“龙学”只研究文学理论的枷锁。他和张会恩同志合写的《论文章和文学的分野》，可视为向传统文章观念论战的文字。它切中积弊，有破有立，对于区别文章学和文学学的不同研究对象，争取学科独立，具有理论意义和推进作用。该文宣示了作者的文章学系统观念，是全书中带有纲领性的佳作。

三、面向全国，勇于开拓

祥芹同志在《学报》主管文章学专栏，在文章学研究会分工负责学术组，因而对文章学研究动态有全局性的了解。本书第四辑，就是他自1984年至1988年在《语文导报》和《殷都学刊》上连续发表的当代文章学研究系列述评。作者充当着全国文章学研究评论员的角色，能站在现代化、科学化的宏观高度，正确地评价学科建设的新成果，并指出学科发展的趋势，材料充实，视野宽广，很有份量，对全国的文章学研究起了推广和推动作用。这组文章，包括论文总结、专著评论、年会述要，具有史料价值，将是未来了解八十年代中国文章学研究概况的必读材料。希望祥芹同志把这一工作继续做下去。

作者在掌握全局的基础上，把自己的选题偏重在填补学科空白、加强薄弱环节方面。书中有两类论题应当着重说一说：一是文章家的研究，二是阅读学的研究。为了充分估价“五四”以来的文章学的成就，他和同窗张复琮同志早就开始了《叶圣陶与文章学》的著述工作，并陆续发表了一些选章，如《文章四元》（见《河南财经学院学报》1988年第1期）、《论叶圣陶的文章组织观》（见《开封教育学院学报》1988年第1期）等。作为这项工程的准备，他

俩评介了叶圣陶、夏丏尊、朱自清的八篇文章学专著。本书第三辑中的系列书评，就是他们研究文章家的部分成果。这是理清现代文章学历史和建设当代文章学体系的一项基础工作。本书中的《文章阅读学发凡》、《文章阅读学的双壁》、《编辑学和阅读学》、《阅读技巧说略》、《文体阅读谈概》等篇，表明作者已把较多的精力用于阅读学的研究，为的是实现文章学的读写并举，因为文章学正是研究文章读写规律的学科。据我所知，作者正与韩雪屏等同志合力编著《阅读学原理》。科学攻关，非短期之功，然而这种迎难而上的开拓精神却孕育了成功的希望。祥芹同志1983年患癌症切除了左肾，手术后仍然乐观进取，奋斗不息。一个人同时在文章学(含阅读学)、语文教育学几个新领域探索，难能可贵，其为事业拼搏的品格，令人感佩。我是乐意为本书作序的。但愿《探索》的问世，能促进文章学的教学和研究进一步向前发展，进一步繁荣文章学的建设事业。

1990年春于北京晓虎

目 录

序言.....	张寿康
---------	-----

文章学基础研究

呼吁开展文章学的研究

——语文教学科学化刍议.....	(1)
------------------	-----

中国文章学的纲领性文献

——纪念毛泽东《反对党八股》发表40周年.....	(13)
---------------------------	------

“遵命文章”的生命力

——以鲁迅杂文为证.....	(26)
----------------	------

文章分析学举隅

——《为学》的辩证哲理和议论技巧.....	(32)
-----------------------	------

——《琐忆》的选材和组材.....	(35)
-------------------	------

语段是文章的最小单位

——文章表层结构论之一.....	(40)
------------------	------

书本是文章的最大单位

——文章表层结构论之二.....	(44)
------------------	------

文章的微观研究

——语段浅识.....	(51)
-------------	------

普通文章学与初中语文教学法.....	(91)
--------------------	------

谈中学语文教师的知识结构.....	(102)
-------------------	-------

和大学生谈“文章学”.....	(109)
-----------------	-------

三谈文章学和语文教学的关系.....	(112)
--------------------	-------

论文章和文学的分野·····	(118)
编辑学与阅读学·····	(145)
让文章学和秘书学结亲·····	(156)
阅读技巧说略·····	(163)
文体阅读谈概·····	(173)

古代文章学研究

甲骨刻辞——中国最早的文章形态·····	(184)
《文赋》新解·····	(196)
《文心雕龙》章法论·····	(207)

现代文章学研究

现代文章学的历史丰碑	
——评夏丏尊、叶圣陶的《文心》·····	(221)
普通文章学的先师	
——纪念夏丏尊先生诞辰一百周年·····	(234)
《国文百八课》的文章学系统	
——评夏丏尊、叶圣陶的七十二篇《文话》·····	(237)
文章阅读学发凡	
——评叶圣陶的《文章例话》·····	(251)
文章阅读学的双璧	
——评叶圣陶、朱自清的《精读指导举隅》和 《略读指导举隅》·····	(264)
文章四元	
——“叶圣陶与文章学”研究之一·····	(278)
章法四律	
——“叶圣陶与文章学”研究之八·····	(291)

论叶圣陶的文章谋篇术·····	(306)
-----------------	-------

当代文章学研究

给“文章学”以独立席位

——《殷都学刊》“文章学探讨”专栏编者按·····	(316)
---------------------------	-------

1984年文章学研究述评·····	(318)
-------------------	-------

1985年文章学研究的新进展·····	(327)
---------------------	-------

文章学研究方法概观

——1986年文章学研究枝谈·····	(338)
---------------------	-------

该是给“文章学”建立户头的时候了!

——全国第五次文章学学术讨论会述要·····	(350)
------------------------	-------

有争论才能前进

——全国第五次文章学学术讨论会争鸣辑要·····	(359)
--------------------------	-------

一本富有创见的专著

——评程福宁的《文章学基础》·····	(366)
---------------------	-------

当代崛起的文章学建筑群

——评近年来出版的文章学专著·····	(371)
---------------------	-------

后记·····	(394)
---------	-------

呼吁开展文章学的研究

——语文教学科学化刍议

大力提高语文教学效率，促进语文教学科学化，这是广大语文教师的夙愿，也是当前语文教研的主题。笔者认为，建立文章学是实现语文教学科学化的根本条件之一。本文想从语文教学实际出发，提出研究文章学的问题，希望能引起语文界、教育界和科学界的关注。

语文教学主要是文章教学

从小学低年级集中识字以后，直到初中、高中学段，语文教学主要是文章教学。其中有个似乎简单而实需探讨的道理。

建国三十多年来，语文教学虽然进行过几次较大的改革，取得了一些成功经验，但也走过不少弯路，大体上出现过三种偏向：

一是把语文课教成政治课。它片面强调了语文课的思想政治教育任务，教材按思想内容体系编排，教法搞架空分析，使思想脱离了语言，“道”脱离了“文”，抹煞了语文的主要特点，严重降低了教学质量，是极“左”路线在语文教学中的突出表现。

二是把语文课教成文学课。它片面强调了语文课的文学教学任务，教材按文学史系统编排，教法搞形象分析，削弱了一般文章的教学，脱离了学生读写实际，好高骛远，华而不实，也是“左”

的倾向。

三是把语文课教成语言课。这种偏向早已发生，今仍存在，可惜批评者不多。它片面强调了语文课的语言教学任务，把字、词、句从文章里抽出来，按文字学、词汇学、语法学、修辞学的专业知识体系归类，然后让学生抛开文章去死记硬背，或者以单项语言练习代替综合的文章读写练习。这样抓“语”丢“文”，或重“语”轻“文”，过早地专业化，学了些脱离文章的死语言，结果不能举一反三，实际仍犯了“左”的急性病。

以上三种偏向，究其根源，是忽略了文章的本质，没抓住语文教学的主要矛盾，因而不能明确语文课的性质、目的和任务。

究竟文章是什么？历来有种种不同的界说，至今尚无完备的定义。笔者认为，文章是反映客观事物、表达思想感情、组成篇章结构的书面语言。文章不同于口头语言，它是用文字写下来的有组织的书面语言。只有文字出现以后，才能产生文章。文章又不等于书面语言，只有把语言文字有机地串连成章成篇以后，才能构成文章。文章属于语言现象，但又牵涉到非语言现象（如立场、观点、思路、材料等）。只有表达一定中心思想、包含一定具体内容的组成篇章的书面语言，才能称为文章。自古以来，文章就有广义和狭义之分。如南北朝有“文”（有韵）和“笔”（无韵）的区别。今天，广义的文章包括诗歌、小说、剧本等文学作品在内；狭义的文章专指没有艺术虚构的记叙、说明、议论、抒情等一般文章。

现在，经过批判林彪、“四人帮”的极“左”路线，人们敢说语文课是基础工具课了，但是，“语文”这个基础工具主要指什么，又众说纷纭：有指“语言文学”的，有指“语言文字”的，有指“语言文章”的。因为语文课的综合性强，包含着错综复杂的矛盾，教学中很容易各执一端，各行其是。要具体搞清语文课的性质，

只有抓主要矛盾。毛泽东同志说：“事物的性质，主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。”语文教学中取得支配地位的矛盾的主要方面是什么呢？我认为，不是文学教学，也不是语言文字教学，更不是思想政治教育，而是文章教学。

从教学目的任务看，语文教学主要是培养学生读文章和写文章的能力。读写能力因读写对象的难易而分高低，训练时要有具体规格。中小学属于普通教育，语文是一种基础工具，教学应强调普及第一。究竟读什么？写什么？着重点不是文学作品，而是实用文章。阅读课不是搞文学欣赏，而是要求学生能独立读懂一般的现代白话文和浅易的古代文言文。写作课不是搞文学创作，只要学生能正确运用祖国的语言文字，会写一般记叙文、说明文、议论文就不错了。

从教学内容看，语文教材实际是优秀文章的集锦。语文课是综合的，有“文”也有“道”，有文学也有科学，有语文知识还有其他知识。单就语文知识而言，又包括文字、词汇、句子、篇章、语法、修辞、逻辑、文体等等。这样复杂的内容都综合在哪里呢？无一例外地都统一在狭义的或广义的文章里。（即使穿插编排在课文之间的知识短文，或者另编成册的系统知识介绍，其本身还是简单和复杂的说明文。）语文教材为什么一向选辑名家名篇，而且以一般文章为主，原因就在于此。有人指责现在的《语文》课本还没有冲破以“范文”为中心的体系，殊不知教材以文章为主体正是传统语文教学的宝贵经验。

抓住文章教学这个主要矛盾，语文教学的其他矛盾就可以迎刃而解了。

语文课的思想教育必须立足于文章教学。“文以载道”，语文课的思想教育宜潜移默化，只能在文章读写训练中进行。既然，语文教材是由独立成篇的文章组成的，思想内容是不成系统的，

那么，就不能要求有个完整的思想政治教育体系。以“道”为主的极“左”影响必须清除。以“文”为主的语文教学原则必须确立。一篇政论文的讲读，当然要讲清思想内容是什么，但着重点在于讲清这些思想内容是怎样表达的。

语文课的文学教学必须服务于文章教学。象小说要根据体裁特点教会怎样读，但不必大讲创作方法，做高深的形象分析，而要从文章的“双基”教学着眼，面向学生的读写实际，把小说当成复杂的记叙文去学，从中选取范例，训练记叙的基本功。这就是“任凭弱水三千，我只取一瓢饮”的教法。

语文课的语言教学必须从属于文章教学。文章是语言要素的运用，属于言语。释词义，解成语，析句式，辨辞格，一般应伴随文章的讲练进行。语言知识的单项基本训练和系统归类复习，固然是十分必要的，但只有放在文章讲读之中或之后适当集中进行，才能奏效。游离于文章之外的书面语和组织在文章之中的书面语，有呆活之分，粗细之分，俗雅之分。如果能坚持词不离句、句不离文，扣句解词，因文析句，即在读写文章的语言实践中学习语言，那就会真正培养根据文章需要运用语言的能力。

语文教学法要靠文章学指导

语文教学法研究的是提高语文教学效率的全部理论问题和实践问题，它专门揭示语文教学的特点和规律，阐明语文学科的性质和任务，探讨语文教学的内容、过程、原则和方法。语文教学法是一门跨学科，需要各种有关的专门基础理论作指导。如思想教育要靠马列主义、毛泽东思想指导；教学认识过程要靠教育学、心理学、逻辑学指导；识字教学要靠语音学、文字学指导；语言教学要靠词汇学、语法学、修辞学指导；文学教学要靠文艺

学指导。但是，以上各种理论还不能切实解决语文教学的主要矛盾。因为，语文教学主要是文章教学，这个决定语文课性质的特殊的主要矛盾，只有靠文章学的指导，才能正确解决。文章学，简单地说，就是研究一般文章的写、读规律的一门学科。不通文章学，语文教学法就失去了主要的科学依据，语文教学科学化就只能成为美丽的幻想。

三十余年来的语文教学实践反复证明：按文章规律办事，教学效率就高；反之，教学效率就低。对文章规律的认识的深浅，直接影响到对语文教学体系的处理。

按文章规律办事，就应以文章读写为主线建立语文教学体系。

文章是组成篇章的书面语言，书面语是写的、读的，不象口头语那样是说的、听的。当然，培养学生的听、说、读、写能力，四者不可偏废。但是，一个学生的语文水平，主要看文章水平，即书面语能力，它表现为读和写的能力。读和写构成语文教学的一对基本矛盾，显示着语文课的特性，体现着语文教学的主要目的和任务。因此，语文教学体系要以文章的读写训练为主要线索，去进行科学的设计。离开文章读写训练这条主线，去搞什么以思想内容为主线，或以文学知识、语言知识为主线，就必然偏离语文教学的目的和任务，使语文课失去自身的根本特点，演变成“政治课”、“文学课”或“语言课”。五十年代的文学、汉语分科试验，虽然初步建立了各自的知识体系，包含一些科学的因素，但是没有很好地解决汉语和文学之间的配合和联系，尤其是脱离了文章读写训练这条主线，这种“分而治之”的方案，不符合文章规律，不切合教学目的，已为实践所否定。有人主张语文学科改革的方向和道路要立足于“分”，只有分，才能建立自身的科学体系，这是对的。问题是按什么分，分也要根据文章的知识结构去分。

按文章规律办事，就应以文章体裁为单元编排语文教学课本。

教材编排的体例，往往是一门学科的科学体系的标志。体裁是文章形式的主要方面，是集中回答“怎样写”的。体裁的变更，往往引起篇章结构、写作方法、语言形式等一系列的变化。抓住文体教学，就抓住了文章读写训练的关键性链条。以文体为单元编排教材，最能适应以文章读写为主线的语文教学体系。粉碎“四人帮”以前的语文课本，是片面的阅读教材，虽有体系，但不科学；作文教学几乎长期处于无教材的无政府状态。新编的全国通用语文教材，开始注重按体裁分单元，着力加强读写训练，是个较大的改进。但是，还没有从体系上冲破老框框，每一册上仍是五花八门，各种文体杂糅，而且体裁单元过小，不敢扩大为专章乃至分册，以便一学段或一学期集中学会一类文章的读写，一学年或初、高中实行一次螺旋上升的大循环。北京市特级教师霍懋征在不增加学生负担的情况下，一学期教了九十五篇课文，使“学生听说读写能力直线提高。”（《光明日报》1980年8月25日）这个成功试验证明：要实行“一次多篇教学法”，先要保证教材按文体组织单元，以便文章一组一组地教，使阅读的量增加四、五倍，阅读的质提高几个年段。

就文章的读写训练程序看，现行课本尚未完全摆脱“文学课”和“语言课”的影响，不能严格按照一般文章的读写规律去编排课文，做到循序渐进。例如，文学作品是文章发展的高级形态，只要求会读，不要求会写，编排宜放在文章后边，不宜放在文章前边；为了写作上的借鉴，诗歌可编入抒情文单元之后，小说可编入记叙文单元后。再如，科技发展和生活工作越来越需要普及和提高说明文的读写能力，可是，现行教材中说明文的比例太小（修订后现行初中课本共一百六十六篇，说明文仅十七篇）。又如，文言文是古代书面语，也只要求会读，不要求会写，从语言教学着眼，宜集中编排，放在高年级；但从文章教学着眼，集中编排