

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目

四川大学“985工程”二期南亚与中国藏区研究创新基地项目



为了绿色

川、甘、青安多藏区可持续发展研究

For A Better

徐君著

Environment

青海人民出版社

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目

四川大学“985 工程”二期南亚与中国藏区研究创新基地项目

为了绿色：

川、甘、青安多藏区可持续发展研究

For A Better Environment

A Study of Sustainable Development in Amdo

Tibetan Areas in Sichuan, Gansu and Qinghai Province

徐 君 著

青海人民出版社

2008·西宁

图书在版编目(CIP)数据

为了绿色：川甘青安多藏区可持续发展研究 / 徐君著.
—西宁：青海人民出版社，2008.11
ISBN 978 - 7 - 225 - 03290 - 0

I. 为… II. 徐… III. 可持续发展—研究—安多藏区
IV. X22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 188051 号

为了绿色

川甘青安多藏区可持续发展研究

徐 君 著

出 版 青海人民出版社 (西宁市同仁路 10 号)
发 行 : 邮政编码 810001 总编室 (0971) 6143426
发行部 (0971) 6143516 6123221
印 刷: 青海西宁印刷厂
经 销: 新华书店
开 本: 720mm × 960mm 1/16
印 张: 14.75
字 数: 220 千
版 次: 2008 年 11 月第 1 版
印 次: 2008 年 11 月第 1 次印刷
印 数: 1—1 000 册
书 号: ISBN 978 - 7 - 225 - 03290 - 0
定 价: 38.00 元

版权所有 翻印必究

(书中如有缺页、错页及倒装请与工厂联系)

序

徐君博士所著《为了绿色——川、甘、青安多藏区可持续发展研究》一书出版之际，围绕这本书、特别是作者个人，我要简略地谈三个意思。

第一，徐君博士介入可持续发展研究时间甚早，而且至今仍然热情地持续工作。

1996年作者获得四川省社会科学基金“九五”规划青年项目，开始了四川省民族地区可持续发展研究。人所共知，1992年6月联合国在“环境与发展”大会上，通过了《21世纪议程》，可持续发展作为国际社会主题而被确立起来。我国政府也据此编制了《中国21世纪议程——中国21世纪人口、环境与发展白皮书》。在此形势下，少数民族地区的可持续发展研究也得以提上历史日程。就四川少数民族地区而言，徐君博士应该是最早进入这一研究领域的青年学者之一。

1998年、1999年先后获得国家社会科学基金青年项目和教育部人文社会科学基金支持后，作者的研究范畴由四川民族地区扩展至安多藏区。当三江源成为全国可持续发展战略研究重点时，作者又与环保组织——绿色江河合作，在条件有限的状况下，对该地区进行较为系统地调查研究，可以说是目前对三江源地区调研投入精力最多、非常勤奋的青年学者。2007年作者更获得教育部人文社会科学重点研究基地重大研究项目的支

持，进行“青藏高原三江源生态恢复与建设的人类学考察——以生态移民为重点”。这是一个高级别的研究项目。

作者获得的研究项目层次的不断提升，也就生动地体现了她的调研工作的不断深化、拓展的过程。

第二，在10余年的研究历程中，作者基于持续的新的发展和体验，产生了更加客观、准确而明智的认知与识见。例如“退耕还林”工程启动之初，在减少人畜压力的诸多措施中，生态移民被视为最富必要性，应创造条件着力加以推行，作者本人对此也表推崇。但移民正式开展后，却出现了种种意想不到的问题：富裕户、贫困户的不同要求，因补偿机制而导致的心理失衡；生产、生活习惯、习俗的强烈影响，后续生计有效保障等，解决的难度加大并趋复杂。由于作者不仅直接观察而且一定程度参与了移民的具体工作，深入了解其中甘苦，通过大量个案的析解，实践教育让她对立足理论推导而得出的认识产生了疑问，进而表示要重新作出思考。这种坦诚的风格，当然是真正的科学态度。

尤应指出的是，作者对导致修正原有认识与观点的理由，作出了极富价值和良知的分析，即以“藏族的视角来看这一区域的生存与发展以及所面临的社会文化变迁等深层次问题”。这一点值得加以特别强调。对藏区方方面面工作的评论，这一区域的主体——藏族人民的心声应该是第一性的，为此必须要在在这方面做更多、更细致的工作。作者研究视角、思维方式的有意识转变，是她个人研究能力稳步提高的可靠源泉，也是研究成果达到更高水准的正确途径，这种研究态度应予以赞赏，

这种学风值得倡导。

第三，徐君博士长期从事民族学、人类学的社会调查工作，表现出非常强的观察、分析和组织、安排能力。就在安多藏区开展工作的同时，她还在西藏及四川甘孜藏族自治州、阿坝藏族羌族自治州进行水电工程移民相关问题的调研；在川滇毗邻藏区尤其是木里藏族自治县搞社会调查。不同地区、不同类型的调研，让其得到了非常全面、实用的历练。2001年作者受邀到美国哈佛大学做了一年的访问学者，在丰富的实践经验基础上，得到了颇为系统而深入的理论学习、进修。加之她在四川大学开设“文化人类学”课程，通过教学工作，不仅促进了理论与实践的有机交融，个人体验、学养也不断得以升华，而且因教学效果极佳而被评为四川省级精品课程。也就是说，徐君博士不只是调研与工作内容之间形成互补，而且教学与科研两方面，也是彼此推动，相得益彰，取得了出色成绩。

作者是四川大学历史系博物馆与考古专业毕业生，后考上了我的硕士研究生，1996年又考上了博士生，1999年获得博士学位，祝愿她继续发挥调研特长，取得更加丰硕的研究成果。

冉光荣

2008年5月8日

前言

(一)

笔者对于可持续发展问题的思考,最初是从研究四川民族地区的发展问题开始的。20世纪80年代到90年代早期,四川民族地区流行“有水快流”的地方经济开发模式,追求在尽量短的时间内把地方资源优势迅速转变为经济优势,把发展“短、平、快”产业作为经济发展上台阶的办法。四川民族地区多在深山老林区,丰富的森林资源便瞬间成为各地的“支柱产业”,“木头财政”成为四川民族地区的特色经济。据统计,90年代中期,四川三州两县几乎都靠木头吃饭,阿坝藏族羌族自治州各县的木头财政平均占38%,有的县高达80%以上,^①而甘孜藏族自治州平均是65%,雅江、道孚、炉霍、新龙、理塘则在80%以上,其中道孚是82.5%,新龙是95%,凉山彝族自治州木里县则是94.97%。^②这种单一的经济发展结构不仅十分脆弱,而且是十分危险的,这种砸锅卖铁式的“发展”带来的问题也很快凸显出来。

然而,民族地区到底该走哪一种发展道路,最佳发展模式是什么?学界和政府一开始并没有一致的意见。90年代,可持续发展理论传入中国,为中国民族地区的经济社会发展提供了新的思考角度。不过,可持续发展理论在当时主要被认为是经济学问题,在民族学界和藏学界还没有引起太多人的关注。在四川,有进行民族问题研究的学者提出了“民族问题实际上就是经济发展问题”(冉光荣,1992),所以要解决民族问题,必须探讨经济发展以及发展模式问题。作者从这个角度入手,也尝试进行过一些有

① 丹泊:《阿坝森林在倾诉》,《民族》1998年10期。

② 赵国祥:《历史的必然与选择——木里藏族自治县实施“天保”工程情况调查》,《凉山民族研究》1999年年刊。

关可持续发展概念的理论探讨。

1992年,联合国召开“环境与发展”大会并通过了《21世纪议程》。我国政府随之组织各个领域专家编制出台《中国21世纪议程——中国21世纪人口、环境与发展白皮书》。1994年7月,国务院下发《关于贯彻实施〈中国21世纪议程——中国21世纪人口、环境与发展白皮书〉的通知》,要求各地把《中国21世纪议程——中国21世纪人口、环境与发展白皮书》作为制定“九五”计划和2010年远景目标的指导文件,广泛宣传《中国21世纪议程——中国21世纪人口、环境与发展白皮书》的基本思想。1996年11月,国务院办公厅又转发了《国家计委、国家科委关于进一步推动实施〈中国21世纪议程〉的意见的通知》,要求积极推动地方实施可持续发展战略。这些重要的政策文件促使笔者对四川民族地区发展道路的选择问题有了新的思考。针对四川民族地区的实际,笔者明确提出了四川民族地区应该走可持续发展道路的发展模式,并以此为题向四川省社会科学基金申请项目支持。1996年,“四川民族地区经济可持续发展研究”被列为四川省社会科学“九五”规划基金青年项目。经过两年多的调查研究,我于1998年完成“四川省民族地区经济可持续发展研究”科研课题,提出了在四川民族地区实施可持续发展模式的具体办法,其中包括停止或减少森林的砍伐,调整产业结构,挖掘民族文化的资源优势发展民族旅游业等观点。

1998年夏天,我国发生了一场历史罕见的洪水灾害,这次洪灾仅对长江流域就造成了2000亿元的直接经济损失。这场百年不遇的洪水灾害促使人们反省江河源头地区生态保护的重要性。在宏观政策方面,对黄河、长江的治理也从对中、下游地区河床泥沙的被动清理转向了对上游及源头地区生态环境的保护、水土流失的根治上。1998年8月31日,国务院作出了《关于加强天然林资源保护》的决议,要求从1998年9月1日起,实施天然林保护工程。随后又在江河源区及上游流域区实施退耕还林、退牧还草工程。与此同时,国家调整发展战略,2000年开始在西部及民族地区的十二个省区实施西部大开发战略。

在这样的背景下,西部民族地区的发展问题也逐渐从理论认识的探讨进入到现实中的实施和调整,如何走可持续发展道路在当时成为学界

和政策制定者们关心、关注和讨论最多的话题。笔者也从对四川民族地区发展模式的思考放眼到更广阔的范围：中国两大母亲河——黄河、长江的源头。黄河、长江都发源于青藏高原的青海省境内，上游及其支流流经区域除青海省以外，还有甘肃省和四川省的藏区，而这三个行政区的藏族在历史上都属于主要从事畜牧业生产的安多藏族范围。当时，学界对于这样一个跨行政区域的、具有独特历史文化特点的流域可持续发展问题的研究几乎还处于空白状态。1998年底和1999年初，我以“川、甘、青安多藏区可持续发展研究”为题，把在这一区域推行探索可持续发展的基本思路编制成项目申请报告，分别提交国家社会科学基金和教育部人文社会科学基金以寻求项目支持，后来获得了国家社会科学基金青年项目和教育部人文社会科学“九五”规划项目的共同资助。

（二）

在历史上，安多和卫藏、康同为区分生活在青藏高原上的藏民族的称呼，安多是三大藏区之一。安多藏区包括今天青海省除玉树藏族自治州以外的其他五个州、甘肃省的甘南藏族自治州及天祝藏族自治县、四川省的阿坝藏族羌族自治州大部分以及甘孜藏族自治州的一小部分地区。从区域分布上看，安多藏区横跨三省、连接西部八省区，是联系中国西部地区的桥梁和枢纽，也是中国母亲河——黄河、长江的发源地及上游流域区。无论在历史上还是在今天，安多藏区都具有其特殊的政治和经济意义。然而，学界对于安多藏区并没有太多的关注，安多藏区作为一个学术概念的正式提出也是在2004年教育部人文社科重点研究基地——兰州大学西北少数民族研究中心主持召开“安多藏区传统文化面向21世纪”学术讨论会上。相较于其他两大藏区而言，国内外藏学界对于安多藏区的研究相对薄弱。关于藏区现状的研究多集中于西藏，较少关注西藏以外的其他藏区现状问题；西藏以外其他藏区的研究，比较多地集中在藏族历史文化及宗教方面，较少涉及社会经济发展的层面。

可持续发展理论从上个世纪70年代被提出之后，逐渐得到国际社会的普遍认可，在中国也逐渐被纳入相关发展规划中，但在当时的安多藏

区,可持续发展的理念还是一个遥远的陌生事物,实际上的落实更无从谈及。

1992年6月联合国召开“环境与发展”大会,通过了《21世纪议程》,确立可持续发展为今后国际社会的主题。基于国内经济、社会发展的需要以及全球发展趋势和环境状况的压力,我国政府积极响应世界环境与发展大会的各项决议,并随之组织各个领域的专家编制出台了《中国21世纪议程——中国21世纪人口、环境与发展白皮书》,作为中国可持续发展战略的行动纲领。1998年的特大洪灾进一步促使我国政府调整发展战略并把可持续发展的理念运用于实践。到2003年5月,全国已建立国家级可持续发展实验区45个,省级实验区70余个,遍及全国25个省、市和自治区,分别代表着东南沿海城乡繁荣、经济发达地区,中部经济社会高速增长地区以及幅员辽阔的西部资源大省等不同类型的地区。各地的试点工作取得了一定的成果,并进行了总结和推广。从面上看,可持续发展似乎已经在全国各地形成了气候,在一些民族地区也进行了小规模、小区域的试点工作,这些试点都是以一定的行政区划为单位,没有突破行政区划的区域可持续发展的试点。

把可持续发展理论应用于跨行政区域的研究是一个尝试,应用于安多藏区的研究更是前所未有的。本书的主要框架形成于20世纪最初的几年。当时国家在全国设立的可持续发展试验区还比较有限,而且处在初期布局阶段,还没有多少经验可资借鉴。对于安多藏区的情况,学界研究也不多。为了更进一步认识安多藏区的实际情况,作者在接到项目研究任务后,确定把安多藏区最为集中和典型的甘肃省甘南藏族自治州和青海省果洛藏族自治州作为研究的重点考察对象,为此专门前后三次到该区域进行调研。1999年和2000年夏天的两次深入安多藏区,实地收集了第一手资料 and 了解了很多实际情况。2001年受邀到美国哈佛大学做访问学者,在一年的访学期间,特别关注和注意收集国外对于可持续发展研究的实际例证以及最新发展情况,对于可持续发展问题的研究在理论上得到一次大的提升。2002年回国后又再次深入果洛藏族自治州和甘南藏族自治州调研。通过几年的理论积累和对调研材料的梳理,最终在2003年初完成了

本书的初稿，并通过了国家社会科学基金委员会和教育部人文社会科学基金项目成果的验收。原计划在当时全国开始关注可持续发展研究的时代背景下，“一鼓作气”把书稿进行修改并出版，但由于经费短缺，书稿一直搁置近5年。

时至今日，可持续发展理念已经成为全社会普遍关注的话题，并逐渐成为各级、各地政府部门制定政策的基本思考前提，一些当时探讨的焦点或热点问题也得到了国家及各地区、各级部门的重视，有些甚至变成了现实中正在实施的政策。在最近几年的研究中，笔者的学术视野和观点也有所改变。此时旧稿出炉似乎有些不合时宜。但转而思之，可持续发展理念及其实践的不断推进是各种社会力量共同努力下的结果，而这种努力的艰辛和过程应该留下一点印迹。

为了真实反映学术研究的发展轨迹和笔者本人的思考过程，此次出版的书稿并没有对当初的基本架构进行大的修改，也尽量保留了当时所用的材料。为了对比和展示笔者在这一领域的研究历程，本书最后部分收录了笔者从2005年开始的对安多藏区三江源生态移民问题研究的相关调查资料和文章。如果说10年前讨论安多藏区可持续发展研究还只是停留在理论层面的话，那么10年后，笔者与绿色江河合作进行的“三江源生态移民人类学研究”5年计划^①则是对把可持续发展理论运用到安多藏区这一具体区域实践的更深层次的探索。

(三)

1998~2008年，前后刚好10年时间。1998年是笔者开始进行安多藏区可持续发展问题研究之始，2008年是笔者在安多藏区的一部分——三江

^① “绿色江河”全称“为四川省绿色江河环境保护促进会”，1995年在四川省民政厅注册成立，以保护青藏高原藏羚羊和生态环境而著称于国内外。2005年，作者与该组织合作，主持进行5年期（2005~2010年）的“三江源生态移民调查”项目。2007年在前3年调研的基础上，笔者把相关问题与思考编制成项目申报书，申请成为教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“青藏高原三江源生态回复与建设的人类学考察——以生态移民为重点”。项目编号为07JJD790140。

源区进行再次深入研究计划的第四年。

在这10年中,笔者对安多藏区的发展问题有了更深的认识,研究区域和领域也在逐步扩大,研究问题也随之不断深入。其间受国家发改委和四川省发改委及相关单位的委托,探讨民族地区进行水电开发与民族宗教文化相互影响关系的问题,以及水电开发所带来的工程移民补偿及后续发展问题、西藏及其他藏区扶贫移民项目与社会组织变迁、川滇毗邻藏区社会经济发展与文化变迁等问题。围绕这些问题笔者带领队伍在藏区各省区、州县开展了广泛的调查。调研的范围由四川藏区拓展到甘肃、青海、云南的藏区以及西藏的南部、中部及东部一带。比如围绕水电开发与民族宗教文化相互影响关系问题,我们在四川藏区选择了康文化中心德格县,康北以畜牧业为主的石渠县,康南半农半牧区的乡城县、得荣县,民族文化多样性复杂的雅江县、丹巴县、金川县、平武县和九寨沟县,在云南省选择香格里拉县,在西藏选择了昌都地区等进行调研;围绕水电开发的社会环境影响问题我们又以澜沧江上游(西藏境内河段)为重点解剖对象,选择昌都地区的察雅、昌都、左贡和芒康四县作为调研的重点;围绕扶贫移民与社会组织变迁问题研究选择了四川省甘孜藏族自治州的甘孜县和青海省玉树藏族自治州的玉树县及西藏自治区山南地区的扎囊县、林芝地区的林芝县、拉萨市的曲水和林周等县的一些具体村落进行调研;围绕边疆少数民族村寨调查项目,对西藏拉萨的曲水县一个大骨节病移民村进行了驻村长时段的调查。因此,最近几年的调研工作几乎遍及藏区的五省区,研究问题涉及藏区社会经济发展与文化变迁、扶贫移民、工程移民、生态移民、因病移民等多方面。

伴随着调研区域的扩大,调研方式也逐步多样化,从最初单纯的资料收集和数据分析到深入村寨农户、牧区牧户及具体寺院,利用国外通行的技术方法——人类学参与观察、访谈、问卷等方法 and 参与式乡村评估法(Participatory Rural Appraisal, PRA)及参与式技术发展方法(Participatory Technology Development, PTD)。其中PRA和PTD两种方法都是快速收集村庄资源状况、发展现状、农户意愿,并评估其发展途径的田野调查工具。这些调查工具来自于发达国家在第三世界国家开展的多种发展项目的实践

中,其目的在于把发言权、分析权、决策权交给当地人民,促使当地人民加深对自身、社区及其环境条件的理解,与发展工作者一道制定出合适的行动计划并付诸于实施。这三种方法互相有重合之处但又有各自的优势与特点,受过良好训练的调查者能够通过熟练运用这三种方法而分析出被调查者的真实意图,并逐步帮助被调查者理清他们原本含糊的想法(在具体运用这些方法的基础上,我们在世界自然基金的支持下编写了适用于本科生的教材)。

前后10年间,随着田野区域的拓展和研究视野的更加开阔,笔者对一些问题的认识也发生了转变。就安多藏区研究而言,已经从最初的探讨安多藏区宏观发展道路深入到安多藏区的具体区域与具体发展问题,比如三江源区以及三江源的生态建设问题等,研究区域逐步微观化,问题也更有针对性。虽然“安多藏区”与“三江源区”不是完全的重合,但从生态环境角度,“安多藏区”和“三江源区”不仅是一致的或相似的,而且从某种程度上,可以说“三江源区”的概念是笔者对“安多藏区”可持续发展研究的成果。对于可持续发展问题,作者也有了更深的认识:10年前,为了更好地实现可持续发展战略目标,笔者提出要特别关注三江源区的生态保护,加快建设以三江源为主的生态保护工程。10年后,三江源区已经开始可持续发展战略的实践,“退牧还草”工程和“生态保护与建设工程”正在实施当中,其中最重要的措施是进行生态移民,缓解因人口增多而给草场带来的承载力过大的压力。这一在10年前被笔者所推崇、认为是有效解决人地矛盾的措施,在具体实践中却又出现了10年前所没有预想到的问题,尤其当我们深入到这一区域的主体民族——藏族本身时,一些新的值得探讨的问题几乎是直接撞到了笔者的额头。

本书主要包括四大部分:

第一部分理论篇。主要介绍本书的主体——安多藏区的藏族。描述该区域的自然、历史、社会概况,包括安多藏民族的来源及其演化,安多藏区的语言、文化与宗教;安多藏区的地理环境与自然资源以及以畜牧业为主的社会经济特点。这一部分是本书进行可持续发展研究探讨的基础。在这一章节中,也介绍了国际上可持续发展理论兴起的历史背景及其演变情

况、可持续发展理论内涵以及在中国的具体运用等内容。

第二部分是现实篇，主要描述安多藏区社会、经济发展历史以及现状，并由现状的危急性引出在安多藏区实施可持续发展策略的必要性与紧迫性。

第三部分是对策篇，从实施安多藏区可持续发展的战略角度，探讨实现可持续发展的几种可能途径，即从生态、经济、社会及制度等方面构建支撑体系。该部分对构建安多藏区可持续发展的生态支撑体系、经济支撑体系、社会支撑体系、制度支撑体系等的地位与作用、指导思想及具体途径等进行了探讨。

第四部分是个案与研究，这部分是作者从2005年开始至今仍在进行的、在三江源区的田野调查及一些基本思考。该部分既是对前几年所做的安多藏区可持续发展研究的回应，同时也是对国家及地方政府在安多藏区的一部分实施可持续发展战略目标的具体实践情况的展示；此外，该部分还展望了学界“为了绿色”所进行研究的可能取向。

本书是笔者对于安多藏区、三江源区系列问题研究的起点，沿着这个起点，笔者在实际的调研过程中，逐渐发现了很多值得深入研究的问题：在国家社会整体发展观念指导和国家政策调控下，三江源地区游牧社会也发生了巨大变化，国家先后实施“草场配套工程”、“退牧还草项目”、“三江源生态恢复与建设工程”、“社会主义新农村建设”、“两基攻坚”等工程。牧民从游牧到承包责任制草场，又从定居到移民，这些政策措施，有连续性，也有断裂性、否定性。而这些互相关连的政策及其效果的研究以及与其他地区相关问题的对比研究等都是值得探讨的研究课题。同时，移民社群的机体组织变迁和社会身份变化后的主体认同问题、后续产业发展问题、人地关系问题、移民带来的区域边界之争以及可能引发的社会、宗教等问题都是值得深入探讨的话题。笔者计划在今后的几年内进行逐步深入的探讨，并很乐意把最新观察和发现通过各种形式与关注这一区域发展的同仁及各界人士分享。

目 录

第一篇 理论篇

第一章 安多藏区的自然、历史、社会概况	/ 3
第一节 安多藏族来源及其演化	/ 3
一、基本情况	/ 3
二、历史演化	/ 5
三、社会结构	/ 7
第二节 安多藏区语言、文化与宗教	/ 10
一、语言与文化	/ 10
二、宗教	/ 11
第三节 安多藏区地理环境与自然资源	/ 14
一、地理环境	/ 14
二、自然资源状况	/ 16
三、社会经济区划	/ 17
第四节 以畜牧业为主的经济形态	/ 22
一、安多藏区经济发展历史	/ 22
二、畜牧业资源条件	/ 28
三、畜牧业发展中存在的问题	/ 33
第二章 可持续发展的基本理论	/ 35
第一节 可持续发展理论兴起的历史背景及演变	/ 35
第二节 可持续发展理论的主要内容	/ 37
一、可持续发展理论的基本含义与原则	/ 37
二、可持续发展的系统构成及其基本内容	/ 38

第三节 可持续发展理论在中国的运用	/ 40
 第二篇 现实篇	
 第三章 安多藏区实施可持续发展战略的必要性与紧迫性	/ 47
第一节 安多藏区实施可持续发展战略的必要性	/ 47
一、生态环境遭受破坏	/ 47
二、生态环境再生产能力减弱	/ 55
三、林地资源减损	/ 57
四、生物多样性受到严重威胁	/ 59
第二节 安多藏区社会经济发展的内在要求	/ 61
一、生态恶化阻碍社会经济的发展	/ 61
二、“生态难民”的出现	/ 63
三、西部大开发的要求	/ 65
 第三篇 对策篇	
 第四章 构建安多藏区可持续发展生态支撑体系	/ 69
第一节 生态体系建设对于安多藏区可持续发展的作用与意义	/ 69
一、生态建设是实现可持续发展的物质基础	/ 69
二、生态体系建设是可持续发展的内在要求	/ 70
三、安多藏区生态体系建设的意义	/ 72
第二节 安多藏区生态系统特点	/ 73
一、安多藏区生态系统的特点	/ 73
二、协调人与自然关系中的宗教文化因素	/ 73
第三节 构建安多藏区生态支撑体系的原则与指导	

思想	/ 74
一、实现区域内生态协调	/ 74
二、生物多样性保护原则	/ 74
三、实现区域资源共生与循环	/ 76
四、把生态体系建设作为一项长期的、综合的、艰巨的战略工程	/ 76
第四节 安多藏区生态体系建设的具体途径	/ 77
一、尽快恢复被破坏的生态,提高自然资源可持续利用与承载能力	/ 77
二、建立可持续发展模式的生态规划和生态体系的创新机制	/ 83
三、完善生态治理投入机制,保障建设资金来源	/ 87
四、突显生态环境的“公共产品”意义,建立生态效益补偿机制	/ 89
五、突出“三江源头”的生态功能,加大治理力度和进行环境工程建设	/ 90
六、恢复和发展保护环境的民间传统,及早预防和治理不利于生态建设的潜在因素	/ 91
七、强调公众参与,进行生态文明建设和生态移民	/ 92
第五章 构建安多藏区可持续发展经济支撑体系	/ 95
第一节 安多藏区经济支撑体系现状	/ 95
一、结构失衡	/ 95
二、财政不足	/ 96
第二节 构建安多藏区可持续发展经济支撑体系的具体途径	/ 98
一、转变经济增长方式	/ 98
二、按照可持续发展要求进行城市化建设	/ 101
三、大力发展非公有制经济	/ 104
第六章 构建安多藏区可持续发展社会支撑体系	/ 109