

满族（清代）历史文化研究文库

雍正研究

史松著

辽宁民族出版社

满族(清代)历史文化研究文库·····

雍正研究

史松著

辽宁民族出版社

© 史 松 2009

图书在版编目 (CIP) 数据

雍正研究 / 史松著. — 沈阳: 辽宁民族出版社, 2009.3

(满族 (清代) 历史文化研究文库)

ISBN 978-7-80722-797-7

I. 雍… II. 史… III. 雍正帝 (1678~1735) — 人物研究 IV. K827=49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 034560 号

出版发行者: 辽宁民族出版社

(地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003)

印刷者: 沈阳航空发动机研究所印刷厂

幅面尺寸: 145mm × 210mm

印 张: 8 $\frac{7}{8}$

字 数: 220 千字

插 页: 1

印 数: 1-2000

出版时间: 2009 年 3 月第 1 版

印刷时间: 2009 年 3 月第 1 次印刷

责任编辑: 吴昕阳

封面设计: 杜 江

技术编辑: 杨 雪

责任校对: 徐 力

定 价: 35.00 元

联系电话: 024-23284345

邮购热线: 024-23284335

E-mail: wu661009@163.com

如有印装质量问题, 请与承印厂调换。

前 言

长期以来，雍正皇帝一直是一位很有争议的人物。这位清朝入关后的第三位皇帝，从他登上帝位之时起，各种不利于他的传说和一些否定的评论就已开始。先是说他“得位不正”，是“篡立”；随后又将“弑父逼母”、“屠兄杀弟”、“诛杀功臣”等罪名加在他头上。经过多年流传、演义，雍正帝遂以“阴险恶毒”、“凶狠残酷”的暴君形象展示在人们面前。

这种情况，有其深刻的社会政治原因。

雍正帝是康熙后期众皇子争夺皇位继承权的最后胜利者。他本是较弱的一方，最后为康熙帝选中，脱颖而出，登上帝位；这大出众人意外，当然为失败者所嫉恨。特别是皇八子允禩之党，他们人多势众，经营多年，志在必得，本以为胜券在握，忽然间彻底失败。因此，这个集团对雍正帝十分仇视，用各种手段进行对抗。手段之一就是制造各种恶毒谣言，将一盆盆脏水泼向雍正帝，包括篡位、弑父等“十大罪状”的传言即由此而来。这是丑化雍正帝的源头。

雍正帝为纠正康熙后期的积弊，整顿财政，清理钱粮，惩治贪官，启用新人。积欠钱粮限期还清，贪贿所得一律追缴。这些措施同处置允禩集团，清算年羹尧等权臣，几乎同时进行。于是，大批官员被免职罢官，流放充军，下狱监

禁，抄家追赃，株连亲友。这必然引起社会动荡不安，各种不利于雍正朝廷的流言蜚语大肆传播，“十大罪状”传言有了合适土壤，“暴君统治不会长久，天下即将大乱”的预言不脛而走。

针对当时形势，雍正帝从严施政，对社会各方面都加强了控制。特别对士子，更是严加管束，还通过制造“科目朋党”案及接二连三的文字狱，进行警告和打击。这就会引起不满和反弹。本来在读书人中有相当部分就相信“华夷之辨”说，对清朝入主中原不以为然，遇上雍正帝这样严厉的君主，更是倍加反感，于是种种“好乱乐祸”的预言四处流传，雍正帝的暴君形象逐渐深入民间。

某些汉族士人中的“辨华夷”思想源远流长。它来自儒家学说。从清朝开国直到民国成立，从“反清复明”到“驱除鞑虏”，都是不承认满族是中华民族的一部分，而是异类，是“鞑虏”，根本没有资格统治中国，所以要反对，要驱除。在这种心理支配下，对这一“异类”的异事、奇闻，很容易被渲染、被夸大。于是，“顺治出家”、“太后下嫁”一类故事一直流传至今。雍正帝作为“篡立得位”、“弑父逼母”的暴君形象，当然也很为人们所喜闻乐见，因而演义不止。

将近三百年的时间过去了，现在已是21世纪，应该拨开围绕雍正帝的重重迷雾，擦去那一片片污水，恢复历史的原貌。本书的任务，就是企图根据翔实的史料，研究雍正帝和雍正帝一朝的重大事件，将其本来面目展示出来，对有关问题进行初步探讨。在某种意义上，这也是为雍正帝恢复名誉

的“拨乱反正”。

研究雍正帝，也包括雍正一朝的大事。雍正帝即位时已是45岁，当了13年皇帝，终年才58岁。总的说来，在13年里，雍正帝做了许多事。他克服了皇室内部的深刻危机和康熙后期的诸多积弊，通过整顿吏治、清理财政、发展经济、实施改革，取得了显著成绩。雍正一朝，虽然时间不长，却是承上启下、继往开来的重要时期。没有雍正朝各方面的工作，就不会有完整的“康乾盛世”。这个封建社会的最后一个“盛世”，其实应该称作“康雍乾盛世”的。

雍正帝即位以后的首要任务，是解决康熙后期众皇子争夺储位斗争所留下的后遗症。为此，必须清除允禩集团，使皇权得以巩固。在当时条件下，只有皇权巩固，朝廷实现了政治稳定，才有可能顺利推行政务。这是康熙帝留给雍正帝最难解决的课题。雍正帝因为皇权在手，用了三年时间，施展种种手段，终于解决了允禩集团。这是雍正帝的胜利，也是大清朝廷的幸事。

隆科多和年羹尧问题的出现，是雍正帝即位时始料不及的。隆、年二人本是雍正帝皇权的重要支柱，位高权重之后，却与雍正帝产生嫌隙。隆科多案情况比较复杂；年羹尧之得罪，完全是咎由自取。处理了两案，皇权更加集中。雍正帝除掉了所有掣肘，可以放手施政治国。

雍正帝是一个雷厉风行的人，针对当时积弊，他一方面整肃吏治，严惩贪腐；同时整理财政，清查积欠钱粮。因官员罢黜者多，他还多方招揽人才，组建忠于自己、清廉能干的施政团队。另一方面，雍正帝还在立储、行政、财税等诸

多方面推行改革，收到了较好的效果。

奖励农耕，重视农业生产，也是雍正朝施政的重要内容。在这方面，除了提倡开荒、号召多种粮食之外，还实行多种奖励督促办法。为了改善农业生产条件，又大力兴修水利，疏浚河道，加固堤防，修筑海塘，翻修道路。为减轻农民负担，还多次减免税赋。这一切，都促进了经济发展，使百姓生活得到改善。

在社会和文化方面，应该特别指出的是，雍正帝亲颁谕旨，提出了新理论。他运用儒家学说，驳斥“华夷之辨”的传统观念，论证了中华各民族都有入主中原的权利，说明上天和百姓选择君主的标准是以德不以地域。他还论证了自清朝入主中原以来，中国疆域比前朝扩大了，以前与中原为敌的民族已是中华之一部，各民族在广袤的土地上正和睦相处，这是中华各族之大幸，广大汉族百姓应该高兴才是，为何还要“好乱乐祸”呢。雍正帝提出的这套理论，从根本上论证了清朝统治的合理性、合法性，对于巩固皇权、稳定政局、统一思想、端正人心以及加强中华民族的统一，都具有重要的意义。

在思想文化领域，雍正帝也有不少建树。他除了精通儒家经典外，对佛教、道教都有深入研究，还编纂了专门著作。他广泛涉猎如星象、占卜、堪輿一类杂学，甚至用相面、算命之术来用人选将。他主张各宗教皆有所长，宜平等相处，不应异视。还认为天主教是西洋之教，西洋之教不适合于中国，亦如中国之教（如佛教）不一定适合于西洋。天主教虽也信天主，却不敬祖先，不尊父母，这就不合中国国

情。雍正帝的宗教观是很有见地的。

在外交领域，雍正朝成绩平平。对俄外交有得有失。加强东北边防应该肯定。“赏地”安南一事实为奇闻。对东邻日本，鉴于明朝倭寇之乱，保持了必要的警惕。但继续限制远洋贸易，禁止百姓到海外发展，却是一大弊政。

雍正帝在战略和军事才能方面，比其父康熙帝远为不如。他自己也承认这一点。在位13年，他一次也没有去热河围场行猎演武。西征准噶尔分裂集团的军事行动，虎头蛇尾，不了了之，实际上是政治上的大失败。

鉴于当时形势，雍正帝从严施政。他对社会各方面都加强了控制。对于士人，则严禁其干预地方政务，制造“科目朋党”案进行警示，并迭兴文字狱，对敢于抨击时政者从严惩治。这一切，当然引起当时和后世的许多诟病。雍正帝后期，雍正帝自己也提出今后应改严为宽。

雍正帝时期，各地的群体事件、民变甚至动乱时有发生。这里面的情况比较复杂。有的是封建社会所常有的官逼民反；有的是自清初以来“反清复明”暗流涌动，浮出水面；有的是某些地方势力反抗雍正帝实施的改革措施；有的则是推行改革时急于求成，且用人不当、官役虐民所致；在“改土归流”过程中，甚至激成较大的动乱。对这些“事件”应该具体分析，不可一概而论。

雍正朝曾以“文字狱”著称，13年约发生十来起。对这些“文字狱”，情况也是各不相同的。其中，曾静、张熙案，是煽动统兵将领起兵造反的政治案件；汪景祺案、钱名世案、查嗣庭案，其起因是二人曾为年羹尧之党，一人为隆

科多所推荐，这三案既是文字得罪，也有政治背景。谢济世案、陆生楠案，虽是文字狱，也是因为李绂“科目朋党”案的牵连。此外，著名的吕留良案件，也是由曾静、张熙案而起。只有徐骏案，可称“纯粹”的文字狱。这些案件的发生，都和当时的政治形势、社会条件密不可分。

雍正帝勤于政务，事必躬亲，这在古今帝王中是少有的。从《雍正朝起居注册》可知，一年中几乎天天都有政务活动，每年无政务记载的不过数日。他白天与大臣处理国事，晚上还要批阅官员密折，常至深夜，其辛劳疲倦情形在“朱批”中常有流露。这种夜以继日的操劳，终于使身体不堪重负，八年时病倒，又带病坚持了5年，十三年终于辞世。这时，雍正帝才58岁，正当盛年。如果说雍正帝是操劳过度而累死的并不过分。当然，这似乎令人难以置信。

雍正朝十三年，留下的史料是颇为丰富的。现存的汉文朱批奏折，即有35 000余件，20世纪90年代江苏古籍出版社以40巨册出版，每册近千页，即约4万页。《清世宗实录》和《雍正朝起居注册》各约5 000页。此外，雍正朝官修的《上谕内阁》、《上谕八旗》、《朱批谕旨》等各有数千页。当事人或当时人的有关记述，为数众多。这些都是基础材料，总数当在10万页左右。本人有幸，曾以七八年时间，全力以赴，阅读了其中的绝大部分。本书的材料来源就取自这些史料，是较为翔实可靠的。

本书中的一些观点、看法，正是在上述史料的基础上，经多年思考逐渐形成的。这些看法，如：雍正帝并非篡立，允禩集团是朝廷必须割除的毒瘤，年羹尧是罪有应得，隆科

多和允祉都是冤案，西征军事是政治上的失败，雍正帝其实是累死的，等等。这些，虽然是经过多年思考，但不过是一孔之见，姑且提出，以就教于同行和读者。

为使读者对雍正帝有一个全面、完整、具体的看法，作者根据史料，做了一些统计，列出了一些数字，制作了几幅图表。借以说明：雍正帝如何拓宽用人渠道，经济发展比康熙时有哪些不同，百姓生活有了何种改善，等等。特别是，根据雍正七年的《起居注册》，对雍正帝这一年的活动作了详细的分类统计，如：一年中，有政务活动的多少天，无政务活动的多少天；共计发布了多少件“上谕”，每月各有多少件；接见官员多少人，每月各有多少；任免官员各有多少；审批死刑案件多少件，等等。相信，读者阅读这些数字，对雍正帝的勤政当有深刻印象。

作者认为，对雍正帝的研究还仅仅是开始。许多领域尚有待于深入。时至今日，应该突破“雍正帝是否篡立”、“康熙众皇子夺嫡之争”、“年、隆之狱”的老窠臼，从雍正帝“十大罪状”的阴影中彻底走出来，以“实事求是”、“古为今用”为原则，就以下一些领域进行深入探讨，如：雍正帝的用人和人才观；雍正朝整顿吏治与惩治贪腐的经验和教训；雍正朝文化政策的成就与局限性；雍正改革研究；雍正朝的外交与国防；雍正朝与准噶尔分裂集团的斗争，和清前期与分裂势力作斗争的成就、经验和教训；雍正帝的性格及伟大人物的性格对政治和历史发展的影响，等等。研讨上述问题，对今天的中国仍有重要意义。这些，都有待于有志清史研究的后来者。

本书的不足之处也是明显的。许多问题虽然提出，并没有完全展开。有些探讨还可以进一步深入。选用史料的面也还可以拓宽些。文字上因尽量引用原文，有些半文半白，读起来可能拗口。本来还可以再用一些时间，进一步充实、推敲，做深加工，无奈本人已年近八旬，体力日差，有心而力不足，只好以现在模样面世，尚希见谅。

目 录

前 言	1
一 雍正帝继位（康熙朝皇位继承斗争和雍正帝继位）	1
二 清除允禩集团	20
三 隆科多与年羹尧	32
四 选拔人才 组建团队	47
五 整顿吏治与清理财政	59
六 经济与发展	70
七 文化与社会	80
八 雍正改革	91
九 李绂、谢济世“科目朋党”案	107
十 曾静、张熙谋反案 吕留良文字狱《大义觉迷录》	114
十一 雍正朝诸文字狱	125
十二 起事、民变、动乱	140
十三 雍正帝与宗教	149
十四 对外关系：《恰克图条约》及其他	159
十五 讨伐准噶尔分裂势力的西征军事	173
十六 皇三兄与皇三子——允祉冤案和弘时之死	186
十七 雍正帝勤政——雍正七年《起居注册》简析和 “密折言事”制度研究	194
十八 雍正帝之死	203
结束语	212

附件·····	216
附件一 雍正大事记·····	216
附件二 雍正评议·····	232
附件三 图表·····	262
图表一 康熙皇子情况表·····	262
图表二 雍正朝经济增长示意图·····	264
图表三 西征军事示意图·····	265
图表四 雍正七年皇帝政务活动简表·····	267
附件四 主要资料目录·····	269
后 记·····	272

一 雍正帝继位 （康熙朝皇位继承斗争和雍正帝继位）

康熙后期诸皇子争夺皇位继承权的斗争，历时20年，震撼了清王朝，是清代前期的一件大事。康熙帝的最后抉择，使皇四子爱新觉罗·胤禛成为胜利者，是为雍正帝。

帝王在位时，预先确定皇位继承人，即所谓立储，是封建国家的根本大计，是使封建王朝保持稳定的重要措施。清朝自努尔哈赤开国，并未建立储君之制。既无储君，当皇帝去世，由何人继承皇位，就成为有争议的问题，皇族中的矛盾和斗争也就难以避免。努尔哈赤死，皇太极是因握有相当实力，才以皇八子、四大贝勒之一的身份，在其兄代善等支持下登上皇位的。皇太极死后，皇族内部的斗争曾相当激烈，经协议折中，以年方6岁的皇九子福临继位，是为顺治帝，由亲王多尔袞、济尔哈朗担任摄政。福临死时才24岁，诸子尚幼，曾有立长君之议，只是因为皇太后博尔济吉特氏主持，听从了西方传教士汤若望的意见，选中年方8岁的皇三子玄烨继位，是为康熙帝^①。

康熙帝鉴于不立储君不利于皇权的稳定，就按照历代汉族封建王朝立嫡的传统，于康熙十四年三藩之乱开始，全国动荡之时，将年仅

^① 魏特：《汤若望传》第九章。

两岁的皇次子胤礽立为皇太子，建立了立储制度。然而这种制度并非满洲旧制，宗室贵族是不习惯的。当其他皇子成年封爵，便拉帮结伙向皇太子的储君地位挑战，从而演成皇室内部长期的激烈斗争。这是清朝统治集团的严重危机。结果，皇四子胤禛得到皇位。雍正帝清除政敌，整理朝政，巩固了皇权，改革了立储制度，使政局得以稳定，清朝也从此进入一个新的发展阶段。

包括顺治、康熙、雍正、乾隆四朝的清代前期，历时达152年，是清朝发展和兴盛的时期。其发展和兴盛得以延续，并在乾隆中叶达到顶点，就其政治条件而言，康熙后期争夺皇位继承权的斗争得到妥善解决，实在是一个重要的原因。因此，以这一事件的结束（雍正帝继位）为标志，整个清代前期可以划分为从发展到逐渐停滞，又从停滞到进一步发展的两个阶段。

（一）

康熙后期诸皇子争夺皇位继承权的斗争是从皇太子胤礽的废立问题而公开化、白热化的。康熙四十一年，南巡河工，皇太子胤礽随行。途中，胤礽因病留于德州，由其外叔祖索额图陪侍。索额图在朝廷颇有权势，是胤礽的主要支持者。四十二年，康熙突然治索额图及其党羽之罪，罪状是在德州时曾与皇太子密谋“大事”，说他“背后怨尤之言不可宣说”，又说“朕若不先发，尔必先之”^①。过了5年，康熙四十七年九月，宣布废黜皇太子，在历数胤礽罪状时说：“从前索额图助伊潜谋大事，朕悉知其情，将索额图处死。今胤礽欲为索额图复仇，结成党羽，令朕未卜今日遇鸩，明日遇害，昼夜戒慎不宁。

^①《清圣祖实录》卷二一二。

似此之人，岂可付以祖宗弘业。”^①已经确定为皇位继承人达33年之久的皇太子突然被废，成了当时震惊朝野的特大政治事件。

胤礽立为皇太子，是康熙十四年的事，之所以得立，因为他是皇后所生，是嫡子。康熙帝对胤礽的教育培养颇为精心，当其成年后也十分信任。亲征噶尔丹时，命其留守京师，谕“凡事俱著皇太子听理”；胤礽听理政务，则“举朝告称皇太子之善”^②。二十余年间相安无事。到了康熙三十七年，皇长子胤禔、皇三子胤祉、皇四子胤禛、皇五子胤祺、皇七子胤祐、皇八子胤禩皆已成年，分别封为郡王、贝勒，于是开府称藩，各有部属，逐渐形成了皇子诸党（康熙诸皇子情况参阅本书附件二图表一）。除胤祺、胤祐外其他皇子各有一党，开始了争夺皇位继承权的角逐。共同的目标当然是早已立为皇太子的胤礽。胤礽受到围攻，处于不利地位^③。皇太子党经营已久，是有势力的，其首领人物就是国舅索额图。索额图看到形势不妙，皇太子处境困难，怀疑康熙在诸皇子党的包围下或将改易储位，因而才有“背后怨尤之言”，才孤注一掷地“潜谋大事”，打算用宫廷政变来抢班夺权。但谋划被康熙帝发觉，皇太子党几乎全军覆没，诸皇子党大获全胜。

皇太子缺位，诸皇子党立即展开了竞争。首先跳出来的是皇长子胤禔。他自以为立嫡不成则势必立长。胤礽被废，他也出力最多。胜利冲昏了头脑。为了根除后患，他甚至向康熙帝建议干脆除掉胤礽，并表示自己愿意下手，说：“今欲诛胤礽，不必出自皇父之手。”康熙帝不愿担杀子之名，对胤禔极为愤怒，斥之为“不谙君臣大义，不念父子至情”之“乱臣贼子”^④。胤禔与皇八子胤禩结成同盟，其为

①《清圣祖实录》卷二三四。

②《清圣祖实录》卷二三四。

③雍正帝曾说：当年，允禩党人，“日夜谋为，造作无稽猥鄙之谈，转向传达，以致皇考圣心愤懑，莫可究诘。”“囑买优童下贱，每于官民宴会之所将二阿哥肆行诬蔑，……明理之人听之亦不能辨其事之真假。”（《雍正朝起居注册》）

④《清圣祖实录》卷二三四。

人心狠手黑、“凶顽愚昧”，自为其他皇子所深忌。皇三子胤祉随即揭发胤禔曾用巫术镇魇胤礽。因此胤禔被革去郡王，幽禁。皇长子党失败，转而支持皇八子胤禩，皇八子党的势力迅速扩大。

处置了胤礽、胤禔，康熙帝采取了一个异乎寻常的步骤。四十七年十一月，他在京师畅春园搞了一次空前绝后的选举皇太子的“官意测验”。康熙帝召集满汉文武大臣，命“会同详议”，于胤礽、胤禔以外诸皇子中“举奏一人”为皇太子，“众议谁属，朕即从之”。因为皇八子党的相互串联，暗通消息，结果，“众议”皆属皇八子，书八阿哥三字于纸，上报康熙帝。这颇出康熙帝意外。他见胤禩竟势倾朝廷，不禁又恼又气，不但不从“众议”，反而斥责胤禩及其支持者“殊属可恨”，说诸臣拥护胤禩，是“倘得立彼，则在尔等掌握中，则可以多方簸弄乎！如此，则立皇太子之事，皆由尔诸臣，不由于朕也”^①。康熙帝号称英主，但对立储大事却言而不信，出尔反尔如此。

更大的出尔反尔，还在于重立胤礽为皇太子。在“畅春园选举”之次日，康熙帝即表示拟重立胤礽为皇太子，理由是胤礽以前所为乃胤禔魇魅致病，现已痊愈；同时，皇太子缺位，则“性生奸恶之徒因而各庇邪党，借端构衅，日后必成乱阶”^②。康熙帝的目的是想缓和皇子之间的矛盾，使胤禩之党绝望，克服皇室内部的危机。四十八年三月，郑重其事举行了复立胤礽为皇太子的仪式。为了弥合皇子间的分裂，康熙帝还苦口婆心地劝说诸皇子齐心辅佐胤礽，他列举诸皇子的优点，说：“胤礽若亲近伊等，使之左右辅导，则诸事皆有箴规矣。”^③随后，又将皇子晋爵、加封，以示安抚。他还故意责骂下五旗诸王、贝勒，说他们“日耽宴乐，不事文章，不善骑射，一切不及

①③《清圣祖实录》卷二三六。

②《清圣祖实录》卷二三七。