

新闻传播学文库

高等学校全国优秀博士学位论文作者专项资金资助项目

杨保军 著

新闻本体论



中国人民大学出版社

杨保军 著

新闻本体论



图书在版编目 (CIP) 数据

新闻本体论/杨保军著.

北京: 中国人民大学出版社, 2008

(新闻传播学文库)

ISBN 978-7-300-09813-5

I. 新…

II. 杨…

III. 新闻学-研究

IV. G210

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 155880 号

新闻传播学文库

高等学校全国优秀博士学位论文作者专项资金资助项目

新闻本体论

杨保军 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 河北涿州星河印刷有限公司

规 格 148 mm×210 mm 32 开本

版 次 2008 年 11 月第 1 版

印 张 11.875 插页 2

印 次 2008 年 11 月第 1 次印刷

字 数 338 000

定 价 29.80 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

总序

自1997年国务院学位委员会将新闻传播学擢升为一级学科以来，中国的新闻传播学学科建设突飞猛进，有了重大发展，也对教学、科研以及学术著作出版提出了新的、更高的要求。

继1999年中国人民大学出版社推出“21世纪新闻传播学系列教材”之后，北京广播学院出版社、华夏出版社、南京大学出版社、中国社会科学出版社、新华出版社等十余家出版社纷纷推出具有不同特色的教材和国外新闻传播学大师经典名著汉译本。但标志本学科学术水平、体现国内最新科研成果的专著尚不多见。

同一时期，中国的新闻传播学教育有了长足进展。新闻传播学专业点从1994年的66个猛增到2001年的232个。据不完全统计，全国新闻传播学专业本

科、专科在读人数已达5万名之多。新闻传播学学位教育也有新的增长。目前全国设有博士授予点8个，硕士授予点40个。中国人民大学新闻学院、复旦大学新闻学院等一批研究型院系正在崛起。北京大学和清华大学的新闻传播学教育以高起点、多专业为特色，揭开了这两所百年名校蓬勃发展的新的一页。北京广播学院以令人刮目相看的新水平，跻身中国新闻传播教育名校之列。武汉大学新闻与传播学院等以新获得博士授予点为契机所展开的一系列办学、科研大手笔，正在展示其特有的风采与魅力。学界和社会都企盼这些中国新闻传播教育的“第一梯队”奉献推动学科建设的新著作和新成果。

进入新世纪以来，随着以互联网为突破口的传播新媒体的迅速普及，新媒体与传统媒体的联手共进，以及亿万国人参与大众传播能动性的不断强化，中国的新闻传媒事业有了全方位的跳跃式的大发展。人民群众对大众传媒的使用，从来没有像今天这样广泛、及时、须臾不可或缺，人们难以逃脱无处不在、无时不有的大众传媒的深刻影响。以全体国民为对象的新闻传播学大众化社会教育，已经刻不容缓地提到全社会，尤其是新闻传播教育者面前。为民众提供高质量的新闻传播学著作，已经成为当前新闻传播学界的一项迫切任务。

这一切都表明，出版一套满足学科建设、新闻传播专业教育和社会教育需求的高水平新闻传播学学术著作，是当前一项既有学术价值又有现实意义的重要工作。“新闻传播学文库”的问世，便是学者们朝着这个方向共同努力的成果之一。

“新闻传播学文库”希望对于新闻传播学学科建设有一些新的突破：探讨学科新体系，论证学术新观点，寻找研究新方法，使用论述新话语，摸索论文新写法。一句话，同原有的新闻学或传播学成果相比，应该有一点创新，说一些新话，文库的作品应该焕发出一点创新意识。

创新首先体现在对旧体系、旧观念和旧事物的扬弃。这种扬弃之所以必要，人文社会科学工作者之所以拥有理论创新的权利，就在于与时俱进是马克思主义的理论品质，弃旧扬新是学科发展的必

由之路。恩格斯曾经指出，我们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。一位俄国作家回忆他同恩格斯的一次谈话时说，恩格斯希望俄国人——不仅仅是俄国人——不要去生搬硬套马克思和他的话，而要根据自己的情况，像马克思那样去思考问题，只有在这个意义上，“马克思主义者”这个词才有存在的理由。中国与外国不同，旧中国与新中国不同，新中国前30年与后20年不同，在现在的历史条件下研究当前中国的新闻传播学，自然应该有不同于外国、不同于旧中国、不同于前30年的方法与结论。因此，“新闻传播学文库”对作者及其作品的要求是：把握时代特征，适应时代要求，紧跟时代步伐，站在时代前列，以马克思主义的理论勇气和理论魄力，深入计划经济到市场经济的社会转型期中去，深入党、政府、传媒与阅听人的复杂的传受关系中去，研究新问题，寻找新方法，获取新知识，发现新观点，论证新结论。这是本文库的宗旨，也是对作者的企盼。我们期待文库的每一部作品，每一位作者，能有助于把读者引领到新闻传播学学术殿堂，向读者展开一片新的学术天地。

创新必然会有风险。创新意识与风险意识是共生一处的。创新就是做前人未做之事，说前人未说之语，或者是推翻前人已做之事，改正前人已说之语。这种对旧事物旧体系旧观念的否定，对传统习惯势力和陈腐学说的挑战，对曾经被多少人诵读过多少年的旧观点旧话语的批驳，必然会招致旧事物和旧势力的压制和打击。因此，执著于理论创新的学人们，又必须时时唤醒自己的风险意识。再说，当今的社会进步这么迅猛，新闻传媒事业发展这么飞速，新闻传播学学科建设显得相对迟缓和相对落后。这种情况下，“新闻传播学文库”作者和作品的一些新观点新见解的正确性科学性有时难以得到鉴证，即便一些正确的新观点新见解要成为社会和学人的共识，也有待实践和时间。因此，张扬创新意识的同时，作者必须具备同样强烈的风险意识。我们呼吁社会与学人对文库作者及其作品给予最多的宽容与厚爱。这里并不排斥而是真诚欢迎对作品的批评，因为严厉而负责的批评，正是对作者及其作品的厚爱。

当然，“新闻传播学文库”有责任要求作者提供自己潜心钻研、

深入探讨、精心撰写、有一定真知灼见的学术成果。这些作品或者是对新闻传播学学术新领域的拓展，或者是对某些旧体系旧观念的廓清，或者是向新闻传媒主管机构建言的论证，或者是作者运用中国语言和中国传统文化对海外新闻传播学著作的新的解读。总之，文库向人们提供的应该是而且必须是新闻传播学学术研究中的精品。这套文库的编辑出版贯彻少而精的原则，每年从中国人民大学校内外众多学者的研究成果中精选三至五种，三至四年之后，也可洋洋大观，可以昂然耸立于新闻传播学乃至人文社会科学学术研究成果之林。

新世纪刚刚翻去第一页，中国人民大学出版社经过精心策划和周全组织，推出这套文库。对于出版社的这种战略眼光和作者们齐心协力的精神，我表示敬佩和感谢。我期望同大家一起努力，把这套文库的工作做得越来越好。

以上絮言，是为序。

童兵

前言

当代中国需要怎样的新闻观念，怎样的新闻业，在我看来，这是所有新闻理论研究中最为重大的问题，同样也是新闻实践呼唤的头等重要的问题。新闻在我们的社会（中国特色社会主义）到底应该发挥怎样的作用，则是新闻观念中的核心问题（新闻的功能观念是新闻观念极其重要的构成部分），毕竟新闻对社会、对主体来说，主要是手段性的存在，而不是目的性的存在。如何思考核心问题直接表现为方法论问题，但方法总是根基于一定的对象前提，方法总是针对确定问题的方法。而对前提问题的探索远远超出了新闻学的范围，需要极为广阔的学术视野和胸怀，新闻学很难以自己独立的或者说是单独的力量回答新闻观念确立的根基问题、前提问题。但对新闻学自身来说，首先要弄清

新闻现象或现象新闻的本体问题。新闻本体论可以从新闻学内部寻求新闻观念合理性、正当性、科学性的根源。因此,新闻本体论是高度关注新闻现实、社会现实的理论,而非为了纯粹本体论的理论。

本体论是一种追本溯源的理论诉求,它面对的是丰富多彩的现象,寻找的是统一的根源。统一根源在抽象意义上是唯一的、一般的,但在具体层面上是多样的、实在的。新闻本体在存在论意义上就是指新闻现象或者现象新闻的统一根源。新闻本体论则是通过认识论或者知识论的方式对新闻现象的统一根源做出时代性的解释,并且要从价值论角度说明寻求、确立统一根源以及统一根源本身的价值和意义。新闻本体论本质上是关于新闻的一种哲学思考,借用德国文化哲学家恩斯特·卡西尔的一句话来说明新闻本体论的突出特点,也许是恰当的,他说:“它(卡西尔指的是哲学,我们用来指新闻本体论——引者注)的出发点和它的工作前提体现在这种信念上:各种各样表面上四散开的射线都可以被聚拢来并且引向一个共同的焦点。”^① 新闻本体就是新闻现象的焦点。

新闻是以事实或者事实信息为本体的,事实真相是唯一能够验证新闻是否真实的标准,本体就是最高的和最后的唯一标准,这也是新闻本体论揭示新闻本体、阐释新闻一系列问题的根本所在,最大的意义所在。我们只有把新闻的本体说明了,我们才能把新闻与其他看上去多少有点类似的东西区别开来。“新闻事业必须严守求真务实的原则,这是它有别于娱乐、宣传、小说或艺术的地方。娱乐以及它的‘表亲’——‘资讯娱乐’关注有趣的一面。宣传利用选择性的事实,甚至杜撰事实来达到说服和操纵的目的。小说则用创作来表达作者个人心目中的所谓‘真相’。唯独新闻首要关注如实地报道发生的事情。”^② 新闻的根在事实,呈现的仍然是事实,这就

① [德] 恩斯特·卡西尔:《人论》,281页,上海,上海译文出版社,1985。

② 参见[美] Bill Kovach, Tom Rosenstiel:《新闻的要素——新闻人的应知与公众的期望》(*Elements of Journalism—What Newspeople Should Know and the Public Should Expect*), P. 71, Crown Publishers, New York, 2001。引文译文由中国人民大学新闻学院张金玺博士提供。后面来自该著的引文译文,都是由她提供的,特别感谢张金玺博士的无私帮助。

是新闻的精髓。

新闻本体论将通过对新闻本体与现象新闻（即对本体的呈现）的区分，清晰区别作为本体的新闻和作为现象的新闻。将本来就不是一个问题的问题区分开来，是解决不同问题的前提，也一定有利于诸多问题的解决。作为本体的新闻是一种纯粹的、客观的事实信息，它体现了新闻的内在本质；作为本体表现的新闻则是处于传收状态中的一种特殊信息，它不是纯粹的事实信息，而是以事实信息为基础和主体的多种信息的统一体。尽管新闻的本体是客观存在的新闻事实，或者说是一定新闻事实包含的事实信息，或者说是表征一定新闻事实的事实信息，但是，处于传播状态的新闻，作为对新闻本体的呈现，才是真正直接影响新闻收受者、影响交流中的社会运行的新闻。因此，对新闻的认识，停留在新闻本体层面上是不够的，还难以真正把握新闻在其运行过程中的实际面目。因此，本体论，并不仅仅讨论本体本身。

新闻本体论更多的是在关系思维中考察新闻，而不是仅仅以还原思维的方式盯着新闻本身。新闻事实成为新闻本体，是在不同事实的比照中确定的；新闻的诸多属性是在传收关系、环境关系中获得；新闻的诸多功能同样是在与社会、与主体的关系中显现的；新闻的内容和形式也是在各种要素、条件的相互作用中生成建构的。并且，所有这些关系都是历史地、情境性地变化着。这样的理解方式，能够使我们理解真实的新闻，理解不同历史现实中的新闻。

二

以往对新闻是什么之所以长期争论不休，其中一个重要的原因就是人们在不同的新闻层次上定义新闻，把新闻本体等同于对本体的呈现，即有人用新闻概念指称新闻本体，有人则用新闻概念指称对新闻本体的呈现，并且对这种现象缺乏足够的自觉。因而，争论时断时续，但问题没有得到实质性的解决，形成了五花八门的新闻定义。将新闻本体与对本体的呈现加以区分，就等于找到了问题的根源，这自然有利于人们理解新闻的本质和新闻的表现，也有利于

我们在学术层面清晰地认识和把握新闻的本质及其属性。在这样的前提下，即使人们仍然对新闻的定义不能达成高度的共识，但至少会在讨论过程中明白别人在说什么，自己在说什么。自说自话式的所谓争论，无法形成真正的学术对话与交流，实质上是没有学术争论意义的，也无助于相关问题的解决。说老实话，我们为一些无谓的争论浪费了太多的时间和精力，付出了太多的代价。

新闻本体论的所有论述，都是基于对“本体”与“对本体呈现”的区分。新闻本体是客观的存在，是先于新闻呈现的存在，这是在存在论意义上对新闻本体的基本理解，也是基本的界定。对任何具体新闻传收活动来说，新闻本体是否得到呈现，尽管不影响新闻本体作为本体的存在，但却直接影响人们对新闻本体的认识。得不到呈现的新闻本体，人们并不知道它的存在，因此，在认识论意义上，我们可以说，新闻本体因新闻现象、新闻呈现而存在。新闻本体是客观的事实信息，新闻呈现（或者新闻现象，表现为传收中的新闻信息）则是关于新闻本体的主观化信息，因此，二者之间具有性质差异性和信息内容的不对等性是必然的。这就像观念中的现实与直接的现实之间总是具有质的差异性一样。新闻实践中诸多问题的发生，正是根源于本体与现象的矛盾，正是根源于主体反映客体或者主体实际地改造客体的过程中。正是因为这样的差异，新闻才是中介化的产物；也正是因为必然的中介化，新闻对本体的呈现才不仅仅是再现，也是一种难以避免的建构。新闻是在再现与建构中呈现事实图景的。

人类新闻活动有其自身的内在规定性，要求现象新闻呈现新闻本体是历史形成的新闻活动的基本使命或天职，这是既成的事实，是历史的逻辑，不是任何人的主观设想。因而，新闻本体与新闻现象的关系问题，是所有新闻理论问题和新闻实践问题的根基，本体与现象之间的关系蕴涵着新闻活动中的各种矛盾关系。或者说，人们解决新闻活动中的诸多矛盾，在最终意义上，在新闻活动范围内，就是要处理好新闻本体与新闻现象之间的关系。当实际的新闻传播处理不好这对关系，新闻传收便是失败的；当新闻理论不能清晰阐释这对矛盾，新闻理论便是失职的。

看得出来，系统、全面、深入探析新闻本体自身特别是它与新闻现象的关系是新闻理论研究的基本任务之一，自觉建构“新闻本体论”因而也是必要的和必须的。新闻本体是唯一的，但关于新闻本体的理论、学说、观点、看法一定不是唯一的。新闻本体论的存在本身就是历史的，并且其表现是多样的。本著建构的新闻本体论，至多只是一家之言。当然，作为研究者，我期望自己的论述能够得到人们的批评指正，同时期望能够得到人们的普遍认可。

三

人们通常是在现象层面理解新闻的，因而常常把新闻等同于新闻报道。讨论新闻本体，正是以相应的新闻现象作为逻辑前提的，不然，关于新闻本体的讨论将变得毫无根据和意义。现象与本体在概念层面是互为前提的，在存在论意义上是共时态的，现象背后有本体，但没有现象的本体也是不可想象的。当人们设问新闻的本体是什么时，实际设问的就是现象新闻的根源是什么，现象新闻应该追求什么，这既可以针对每一条具体的新闻（报道）而言，也可以针对普遍意义上的新闻来说。每一条新闻（报道）都有自己的本体，因而，在最抽象、最普遍的意义，新闻有其共同的、唯一的本体。新闻本体论着重于普遍意义上的新闻本体论述，关于现象层面的新闻阐述同样着眼于一般的新闻，而不是具体的某一种或某几种类型的新闻。因此，新闻本体论属于新闻哲学的有机构成部分，是在哲学层面上阐述新闻本体与新闻现象的基本关系。它所使用的方法更多的是哲学的、逻辑的，而不是实证的、经验的，但却始终依赖于对现实、特别是新闻实际的观察和反思。事实上，人们对任何事物的认识和掌握，都离不开质的方法与量的方法的统一，自然也离不开批判的方法、解释的方法以及各种学科的特殊方式，差别在于不同的对象或者不同的目的，对方法有着不同侧重的具体要求。方法只能围绕人们思考、研究的问题而旋转，而不是相反。将某一类方法或某一种方法神圣化、万能化都不是科学的态度。在任何问题上，人类既需要想象，也需要实证，既需要逻辑，也需要经验。哲学的、科学的、艺术的、常识的方法，是我们把握任何一个

问题原则上都不可缺少的方法。

新闻本体是新闻现象的根基，它给新闻活动定下了旋转的轴承。如果连这根轴承都不要了，人们也就无法理解新闻为何物，新闻活动是怎样的活动。因此，任何新闻定义，都不可能离开事实信息这一根本。但是，人们在新闻交流活动中并不是仅仅限于新闻的本体信息范围，新闻本体只是新闻交流过程中的信息内核、硬核，在这内核、硬核的周围生长着各种各样的果肉，从而使新闻本体具有了丰富多彩的呈现方式，也使整个新闻活动具有了各种各样的意义、价值、影响和效应。并且，在现实中，人们往往会更多地受到果肉的“诱惑”，而不是果核的吸引。因此，新闻本体论的眼光不能仅只注视新闻本体，还应更多关注本体的呈现——现象新闻。“透过现象看本质”这句老话，也是我们基本的致思方法。换个角度说，我们探析新闻本体重要目的之一，是为了更透彻地把握新闻现象，把握现实中传播的新闻。我们只有很好地理解了现象，才能很好地理解本质。反过来说，我们只有真正理解了本质，才能透彻地理解现象。我不想说绕口令，但事实就是这样。

新闻本体规定了新闻自身的本质属性，但新闻本体一旦被呈现出来，便与各种社会现象、社会活动交融在一起，显现出多样化的新闻功能和作用，于是，处于传收状态中的新闻便具有了基于“本体属性”的新属性，我称其为“获得性属性”或者“非本质属性”（亦可称之为“非本体属性”）。人们只有认识并把握了这两类属性，才能比较全面且深刻地理解现实中的新闻。在以往的讨论中，人们对这两类属性及其相互关系缺乏自觉而清醒的区别性认识，有些人将它们并列在一起，作为同类属性对待，有人则只承认本质属性，不承认非本体属性的正当性。在新闻实践中，也往往表现出两种比较极端的现象：要么用非本体属性代替本体属性，造成喧宾夺主的现象，使新闻活动不再像新闻活动，降低甚至失去了新闻传收的特别价值和意义；要么走向极端的新闻理想主义（因而也实际上变成了空想），脱离新闻传播实际，追求所谓的纯粹新闻，追求失去主体性的新闻，以为唯有这样的新闻才可以独行于天下。

实际上，新闻、新闻活动有其自身的内在规定性，但同时，新

闻是产生于社会之中的，新闻传播是在社会环境中进行的、展开的。新闻本体、现象新闻都存在于现实的社会之中，不可能超越各种社会关系的羁绊。无论在理论上还是在实践中，只有至少关照到新闻的两类属性——本体属性和获得性属性，我们才能真正理解新闻、把握新闻。

四

追寻并确定新闻本体，实际上是在确定一种标准，为新闻传收行为确定一种标准。这就是新闻传播（报道）要逼近新闻本体，新闻收受要把握新闻本体。传播技术、传播方式无论如何变化，新闻传播的一些基本原则应该是稳定的。如果传播技术越来越影响人们对事实的真实把握，越来越不利于人们对事实世界的准确理解，这恐怕不是人类的新闻愿望。

人类在自己的历史演变或者成长过程中，创造了（自发与自觉创造相结合）新闻活动，其在漫长历史过程中形成的内在目的将决定人们在新闻行为中“应该”怎么做。事实上，任何人类应该如何的行为，都是实践的产物或要求，不是纯粹逻辑论证的结果。回答“是”与“应该”之间的根本逻辑乃是实践逻辑，而非理论逻辑。当然，可以通过理论逻辑描述和揭示实践逻辑的面貌。追寻新闻本体，在一定意义上就是追寻历史形成的新闻活动的本体性目的。这种目的既成为检验新闻传收活动的认识论标准，也成为评价新闻传收活动的价值论尺度。对此，人们当然会有不同的看法，我只是提出了自己的看法和论证。

新闻事实或表征新闻事实的事实信息是新闻的本体，传收事实信息是本体性的新闻活动。新闻本体是一种稳定的存在，在抽象意义上是一种不变的存在、绝对的存在，本体性新闻活动自然是新闻活动的基础和核心。本体新闻活动的历史展开过程不是单一的、单线的，而是丰富多彩的，迂回曲折的，但能够决定一种活动仍然是新闻活动，就是因为其有一个始终稳定的硬核——事实信息的传收活动。在历史能够创造、提供的各种条件或机缘中，新闻活动似乎经常不像新闻活动，本体性活动不是那么明显和强劲，这确实是事

实。但这是可以理解的事实。人类的任何一种活动都有孕育、成长、成熟的过程，人们对一种活动的本性和天职也有一个认识的过程、自觉的过程、约定（规定）的过程，新闻活动在这样的历史过程中是一个不断向本体性活动回归的过程。在这一过程中，它甚至有可能表现得不像新闻活动，就像有些植物、动物在其生命的早期表现得根本不像其成熟期的模样那样。

新闻本体的存在，新闻本体性活动的存在，实质性地为新闻活动划定了一定的边界。当然，在新闻活动与其他活动之间，会存在一定范围的交叉领域或者模糊地带。向新闻本体靠近的基本活动诉求，决定了新闻活动中的一系列基本原则，也决定了新闻活动的基本精神，在最直接的新闻现象层面，则决定了新闻（报道）的基本信息功能。事实信息自身内涵的多样性和丰富性，以及人类新闻活动目的的非单一性，决定了在现象新闻领域，新闻除了基本功能之外，还具有不同的派生功能或者延伸功能。尽管在本体性的信息功能和诸多派生功能、延伸功能之间，存在着各种各样的复杂关系，需要仔细的分析探讨，但可以肯定的是，它们共同构成了新闻的功能系统。

五

尽管这是一部在“新闻本体论”名义下撰写的著作，但事实上，它以较少的篇幅直接讨论新闻本体问题，而以较大的篇幅阐释论述作为呈现、展示本体方式的新闻（报道）现象。本体是干涩的，显现是鲜活的；抽象的本体是唯一的，具体的显现是丰富的。现象世界是人们真正直接面对的世界、经验的世界、身在其中的世界。我们只有把现象新闻厘清，才能真正理解和把握实际生活中的新闻、社会实践中的新闻。其实，在基础理论研究中，我们往往过多地追求所谓的本质，而忘却或忽视了纷繁复杂、变幻莫测的现象。这在表面上看似乎是在深入研究问题，实际上则是把复杂的问题简单化了。因为真正复杂的是现象，而不是本体。本体是稳定的，但现象是变换的。本体内涵的丰富是通过现象呈现的，因而理解本体的途径主要是现象。新闻传收活动的现实与趋势呈现在千变

万化的现象中。理解了现象，才能理解新闻传收的真实的、实际的面目。我们应该明白，实际的新闻活动景象是主要的，是我们应该和必须关注的主要对象。本体、本质之类的东西，即使是现象的根源，但要真正理解本体，现象却成了根源，离开现象去想象根源其实是不可想象的。

因此，源于新闻本体的新闻创制将是我们关注和讨论的重要问题。新闻创制过程，是紧紧围绕新闻本体展开的活动过程，但这一过程，并不是纯粹的或者单一的新闻活动过程，而是各种社会活动交融的过程，各种社会力量博弈的过程。新闻活动并不是纯粹的新闻事实信息传收活动，而是与其他社会活动有着千丝万缕的联系，新闻创制是在社会塑造的整体环境中进行的、展开的，新闻传播追求独立，但不可能脱离各种社会关系，这一看上去极为简单的道理却是我们理解新闻创制活动的基础。新闻本体与新闻现象的关系，可以说正是在新闻创制过程中得到了最为集中和生动的展现。在各种因素的缠绕中，新闻不再是简单的镜像式的事实再现，同时还是各种力量关于新闻事实的建构。新闻景象或者新闻图景，不管是针对个别事实的，还是针对整个社会的，都是再现与建构共同的结果。单一的再现和单纯的建构解释都是不符合事实的。

尽管真实的事实世界只有一个，但每一种社会力量都希望塑造出自己期望人们看到的新闻符号世界。通过新闻传播展现的事实世界是选择性的世界，是经过传播主体取舍的世界、过滤的世界，同时也是其他新闻活动主体，比如新闻源主体、新闻控制主体、新闻收受主体选择取舍的世界。从总体上说，是整个社会文化选择的世界。因而，如前所说，尽管新闻本体是唯一的，不管是抽象层面上，还是具体层次上，但被呈现、表现出来的新闻现象却是多样的。这提醒人们，我们通过新闻媒介理解的世界不过是世界的一种，或者说是某种视野中的世界，而不是全部的世界；我们所能看到的具体事实大多是某一种视野中的事实，而不是事实的整个面目。当然，人们一直在期望看到一个真实、客观、全面的新闻符号世界、新闻事实世界、事实世界，这也正是我们进行学术研究的基本目的之一。但我们必须指出，通过新闻方式认识的世界、把握的

世界，一定是新闻方式范围、视野范围的世界，人们不可能无限制地超越这一基本界限。新闻把握到的事实面目，只能是新闻面目；新闻把握到的事实世界，只能是新闻事实世界的面目。即使有了这样的限制，也不见得全面、真实和公正客观。

六

新闻本体是什么，并不能从实践上决定新闻现象必然是什么，甚至难以决定新闻应该是什么。现象到底应该以何种方式呈现本体，是最具争议性和最可争议的问题。现象到底应该如何，是一个需要历史实践回答的问题，是需要通过各种环境条件才能回答的问题。“是”的问题属于科学问题，人们的答案往往是唯一的，但“应该”的问题充满了价值评价，人们的答案常常是多元化的。更为复杂的是，人们对于“是”的回答，往往预先受到“应该”的左右。在许多情况下，人们是在有了“应该”的框架后，才开始对“是”进行选择。如此一来，“是”的东西可能被当做“不是”，而“不是”的东西被当做“是”，这样的历史现象、现实现象实在是太普遍了。事实上，“是”的东西和“应该”的东西经常搅和在一起，很难区分清楚。我们到底应该用什么样的新闻观念指导或者支配现实的新闻实践，遇到的难题也是如此。人们并不是不知道什么样的事实是新闻事实，但在如何对待和处理新闻事实的问题上，就很难统一甚至是大不一样。我们知道现实在用什么样的观念指导、支配新闻实践，这是“是”的问题，只要人们用心就可以看得清楚。但如何评析现实的“是”，人们的看法一定会有很大的不同。至于我们应该选择什么样的新闻观念指导、支配当今的新闻实践，那就更是仁者见仁，智者见智了，甚至会形成理论领域的激烈争论和斗争。

现实新闻传播应该以怎样的方式揭示新闻本体的面目，并不是一个纯粹的认识论问题，而是依赖于诸多的社会条件和主体因素，依赖于一定社会的价值诉求。新闻呈现自身的方式具有一定的独立性，但却没有绝对的独立性。新闻是一定社会主体以至整个人类把握世界、把握自身的一种特有方式，但也仅仅是把握世界和自身的