

陈连山

结构神话学

列维-斯特劳斯与神话学问题

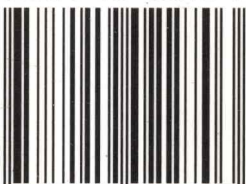
外文出版社



结构神话学



ISBN 7-119-02270-9



9 787119 022703 >

定价：17.50元

结构神话学

——列维-斯特劳斯与神话学问题

陈连山

外 文 出 版 社
北 京

图书在版编目(CIP)数据

结构神话学—列维-斯特劳斯与神话学问题/陈连山著.

北京:外文出版社,1998.11

ISBN 7-119-02270-9

I. 结… II. 陈… III. 结构主义(语言学)-神话-研究 IV. B932

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 32051 号

责任编辑:曾惠杰

封面设计:安宏民

外文出版社网页:

<http://www.flp.com.cn>

外文出版社电子信箱:

info@flp.com.cn

sales@flp.com.cn

结构神话学

——列维-斯特劳斯与神话学问题

陈连山 著

* * *

外文出版社

(中国北京百万庄大街 24 号)

邮政编码 100037

春雷印刷厂印刷

1999 年(大 32 开)第 1 版

1999 年第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-119-02270-9/G · 206

定价:17.50 元(平)



作者简介

陈连山，1963年出生。北京大学中文系硕士。曾任教于河南大学中文系，现任教于北京大学中文系民间文学教研室。与人合著《神怪故事集成—〈搜神记〉》，发表论文十余篇。



内容简介

本书为国内第一部全面探讨结构主义大师列维·斯特劳斯的神话学思想的著作。从大师的精神气质，到结构主义理论的渊源、原则和具体方法，本书都做了系统的评述，并结合中国神话的实际，做了深入浅出的解释。



责任编辑：曾惠杰 / 封面设计：安洪民

序

神话是关于神的故事，是原始人的创作。神话的内容充满了神奇的幻想，具有永恒的艺术魅力。神话很吸引人，却又非常复杂。它吸引古今中外的无数学人进行了许多研究。

古希腊的泰利士(公元前 585 年前后)认为“万物都充满着神灵”。

赫拉克利特(公元前 502 年前后)把神看成是“永恒流传着的火”，变幻莫测，“神是日又是夜，是战又是和，是不多又是多余。他变换着形相，和火一样，……”

爱利亚学派的克塞诺芬尼(公元前 540 - 537 年)甚至研究人们是怎样创造出神来的。他说：“埃塞俄比亚人说他们的神皮肤是黑的，鼻子是扁的；色雷斯人说他们的神是蓝眼睛、红头发的。”人们“各自照着自己的模样”创造出各自的神来。同一学派的巴门尼德(公元前 504 - 501 年)强调爱神的重要，说那支配一切的中心女神“在一切神灵中，她首先创造了爱神。”恩培多克勒(公元前 444 - 441 年)则说，世上万物如太阳、地、天、海都是“在‘爱’中连成一气的。”

德谟克利特(公元前 460 - 370 年)在他的科学探讨中也认为“宇宙间充满了许多有神的性质的幽灵，”另一方面，他又主张“宇宙中那些心智的始基就是神。”神话中有许多解释万物起源的故事，这些当为人类原始的科学探讨吧！

尽管非常幼稚，却是十分可贵的，它反映了人类童年的天真，同时又是不自觉的文艺创作，是希腊艺术的土壤，并且对历代文学产生了极其深远的影响，以致有人认为神话中的“原型”构成了所有文学作品的主要内容。而其幻想与写实的结合的不自觉的创作方法更成为后代作家们广泛学习并经常运用的艺术手法。

由此可见，神话是极其丰富而复杂的，它包涵着人类早期意识形态的各方面内容，是人类科学、艺术、宗教、哲学思想的萌芽丛生之大花圃。研究神话是非常艰难而有趣的。后来的古希腊、罗马大学者苏格拉底、柏拉图、亚里斯多德、伊壁鸠鲁、西塞罗等人对此都有不少论述。但这种探索是如此繁难，以致使“智者”学派的代表人物普罗泰戈拉(公元前481—411年)发出如此的慨叹：“至于神，我既不知道他们是否存在，也不知道他们像什么东西。有许多东西是我们认识不了的。”^①

近代人类学特别重视神话学研究，雅各·格林的《德意志神话学》、泰勒的《原始文化》、弗雷泽的《金枝》、马林诺夫斯基的《巫术、科学、宗教与神话》、缪勒的《比较神话学》、鲍阿斯的《原始艺术》以及佛罗依德及容格、弗莱等人的著作都对神话作了许多新的研究，但是在第二次世界大战以后，影响最大、分量最重的还是列维-斯特劳斯的四卷本巨作《神话学》及其他有关专著。正如吴文藻先生在《列维-斯特劳斯》一书中译本序言中所说：“第二次世界大战后，西方人类学和民族学界学派林立，思潮繁杂，……其中影响最大的要

^① 参见《古希腊罗马哲学》第138页。

算结构主义学派。它不仅引起了人类学和民族学界的震动,而且还引起了哲学、社会学、心理学、文学、艺术、生物学、医学等学界的重大关注,甚至连社会生活领域的时装设计、广告、电影等也受到了影响。结构主义的中心在法国,但是英国、美国、联邦德国、意大利、瑞士、日本甚至苏联和一些东欧国家的学术界也都卷入了结构主义浪潮。存在主义曾是法国思想界一度占优势的学派,但结构主义兴起后,则取代了它的优势地位。”^①

结构主义神话学盛行于六七十年代,风靡欧美各大学,影响颇大,其方法至今仍为不少学者所采用。对这门学问,我们过去也有一些介绍,但往往比较简略、空泛,语焉不详。这也难怪,结构主义著作以难懂著称,它的复杂的学科体系有一个继承、发展、创造的建设过程。学识渊博而又善于思考的列维-斯特劳斯吸取了现代地质学、语言学、精神分析心理学、故事形态学、符号学、数学、系统论乃至音乐学等诸多学科的研究成果,对数以千计的大量神话故事进行细致分析,创建了自己的理论系统。其著作卷帙浩繁而又比较难解,很多著作尚未译为中文,这就使我们对它的了解受到很大限制。前几年连山在北大中文系讲授“神话学”专题课的过程中,对列维-斯特劳斯的结构主义神话学下了很大的功夫,钻研了大量的有关著作和资料,积数年之功写成了这本《结构神话学》。在写作的最后阶段,他正在韩国讲学,在繁重的教学之余,写成了这部二十万字的著作,确实来之不易。当他从韩国带回了这部沉甸甸的书稿,希望我写序时,我是非常高兴的,作为导师

^① 三联出版社,1985,第1页。

更责无旁贷。我在《中国民间文学概要》一书中对中国神话及神话的形象思维与创作方法虽曾进行过一些新的探索,但对结构主义神话学实在缺少研究,对许多范畴概念、理论方法若明若暗,看了连山这部书稿,感到清楚多了,许多疑团得以解开,有豁然贯通之感。这部书在阐释列维·斯特劳斯的结构主义神话学上,确实是很有成绩的。

此书与一些玩弄新名词概念的空洞著作大不相同。不仅对列维·斯特劳斯的生平、思想发展作了系统的介绍,而且结合着结构主义的学术渊源与理论思考,对每一个重要的范畴概念与理论原则都作了具体的诠释说明,有的还有具体例证,使人更易理解。作者通过对大量原著的分析,从中提炼出最重要的内容,原原本本地进行论述介绍,使读者一步步明确了这位结构主义大师是怎样从神话这一最自由不羁的人类思维形式中,探寻出人类思维的普遍规律的。从中不仅可看出结论,而且也清楚地看到了他所运用的科学方法。一点不晦涩难懂,一点不吞吞吐吐,更不故作高深。这就需要经过自己的思考和提炼选萃,深入浅出地把复杂的论点和论据,清楚明白地写出来。目前文风不正之作甚为风行时,故作高深,藉以吓人。如大谈“生命意识”的文章不少,但究竟什么是“生命意识”,恐怕连作者自己也没有弄清楚。连山此书,却没有这个毛病。文如其人,老老实实,坦率认真,这是一种科学态度的表现。在当前,这种鲜明质朴的文风,是难能可贵的,是下了苦功的。

当然,此书也有不足之处。作者抱着取经的学习态度,充分肯定了列氏的巨大学术贡献是好的,但应该看到结构主义神话学也有它的缺陷。我们要全面研究结构主义神话学,固

序

然需要充分肯定它的长处,但不能过分,同时也需要清醒地看到它的局限和不足。要用科学的态度,检验它的各种原理是否符合事实,是否真有道理,进行一分为二的分析。

我很同意季羨林先生的看法,在各种科学理论与方法中,还是辩证唯物主义,是最科学的,我们要运用它去观察问题。对待前人遗产和外国理论,要进行具体分析,切忌用“全或无”的点性思维去对待它。全或无,不是全盘照搬就是全盘否定,这是原始思维的特点,其中或有理性成分,但与自觉的科学思维立体思维^①是不可同日而语的。科学思维要力戒片面性、表面性和主观性,力戒孤立地、静止地观察问题。我们应该看到神话学的领域是相当广阔的,需要从哲学、文学、社会学、心理学、伦理学、美学对神话进行多角度的立体研究。用六维的“立体思维”来观察,可研究神话的创作过程、艺术魅力,研究神话幻想与现实的关系,研究神话与现实社会环境的联系及其社会功能等等,为此,就需要依靠人类学、民族学及考古学调查发掘的大量成果,更要借鉴过去神话学的一切研究成果,不能顾此失彼。

要之,连山此书确实对中国神话学研究乃至整个社会科学的研究提供了非常重要的借鉴,不管在理论上还是方法上,都有利于我们开阔眼界,把神话学研究更深入地进行下去。此书的出版是很适时的,是学界迫切需要的。

段宝林

1998年9月28日于中关园

^① 关于六维的立体思维,请参阅拙著《中国民俗大全》总序等文,见《民俗研究》1996年第4期或《新华文摘》1997年第1期。

目 录

第一章 绪论	(1)
第二章 列维-斯特劳斯其人	(11)
第一节 列维-斯特劳斯生平与学术简历	(11)
第二节 个性特点与学术风格	(17)
第三节 列维-斯特劳斯的认识论和基本学术 目的	(28)
第三章 结构主义原理	(36)
第一节 结构主义思想的渊源	(36)
第二节 结构主义的理论原则	(45)
第四章 原始人的思维	(65)
第一节 对传统观念的批判	(66)
第二节 人类的两种思维状态	(70)
第三节 原始人思维的逻辑(上)	(79)
第五章 神话的结构	(84)
第一节 神话内容的必然性	(84)
第二节 对语言学研究模式的借鉴	(87)
第三节 《对神话作结构的研究》——结构主义 神话分析的初创	(94)
第四节 《神话学》——结构主义神话分析 的全面探索	(140)
第五节 《嫉妒的女陶工》——总结与回归	(155)

第六节	原始人思维的逻辑(下)	(168)
第七节	对神话结构的解释只能是结构的	(173)
第六章	神话与音乐	(182)
第一节	问题的缘起	(184)
第二节	神话与音乐之间结构的相似性	(190)
第三节	神话与音乐在结构上的连续性	(192)
第七章	神话与现实	(199)
第一节	对传统观念的批判	(199)
第二节	神话与现实之间的关系决定于神话 的结构	(206)
第三节	神话与历史	(210)
第八章	神话与仪式	(225)
第一节	仪式学派及其批判	(226)
第二节	结构主义的新视角	(228)
第三节	神话与仪式之间的辩证关系	(231)
第四节	神话与仪式之间辩证关系的产生 根源	(239)
第五节	关于中国寒食节中仪式与神话传说 关系的具体分析	(243)
第九章	神话与传说、民间故事的关系	(252)
第一节	概念与事实	(252)
第二节	神话、传说与民间故事的关系	(255)
第十章	神话结构的消亡	(265)
第一节	传统的神话历时消亡观念	(265)
第二节	神话的消亡实质上是神话结构 的消亡	(268)

目 录

第三节 神话空间消亡理论的意义	(278)
引用书目	(281)
注释	(284)

第一章 绪 论

在人类的各種精神产品中，神话可能是人们最为熟悉、也最感兴趣的一种。不论是古代人，还是现代人；也不论身居天涯海角的所谓“无文字民族”，还是陷入现代大都市之中的所谓“文明人”，几乎无人不知神话。神话在人类的精神生活中具有如此重要的地位，以至于人类任何一种社会之中的知识分子都不得不回答这样的一个问题：神话是什么？

这个看似简单的问题却使数千年来无数的哲人为之殚精竭虑。在西方，从古希腊哲学家苏格拉底、柏拉图，到罗马时代的圣奥古斯丁，再到启蒙运动时期意大利思想家维柯，最终到近、现代诸多伟大的神话学学者，他们对神话的思考一直进行了两千多年，从来没有中断过。我国传统文化中神话的地位受到儒家“重人事，轻鬼神”的理性主义思想的限制，人们对神话的态度似乎不像西方人那样重视。即使如此，神话也只是从文化表层引退到文化深层，依然发挥着不容忽视的作用。因此，儒学思想的创始人孔子也不

得不面对神话的有关问题,力求对它做出自己的解答。而道家思想的代表庄子更是借助神话来阐述哲理。近来的研究成果表明,道家的许多基本哲学概念都是从古代神话发展而来的。汉代以后,则有大儒董仲舒重新将神话引入到儒学之中,利用神话宣扬“天人感应”,以引导世风民心。结果,导致了后来大量出现谶纬之学。面对这样的思想局面,东汉思想家王充愤而指斥神话为“虚妄”。孰是孰非,真是一笔糊涂账。

尽管古今中外的圣贤名哲为解释神话付出了如此之多的心力,但是人类对于神话的认识却进展甚微。一千多年前的神学家圣奥古斯丁已经开始感叹,感叹自己难以理解神话。作为现代人,要理解神话就更是难上加难。这大概有以下几个方面的原因。首先,神话本身太复杂。神话是一种具有超自然、超现实内容的精神现象,但是它同时又和人类现实生活存在千丝万缕的联系。这种复杂性,使得任何关于神话的定义都无法得到人们的公认,也使任何企图对它进行分析的人都感到无从下手。其次,神话在人类各种文化体系中都曾经或者至今依然占据着十分崇高的地位,人类其他各种文化现象似乎都是神话的从属,或子孙。神话的影响甚至已经深入到每一个社会成员的灵魂深处。对神话的认识几乎无异于对人类文化的认识,无异于对人类自身的认识。这岂是一个能够一劳永逸加以解决的问题?第三,因为对神话进行研究的人多,所以对神话的解释与神话学的理论也就格外的多,格外的复杂。只论西方著名的神话学思想与理论,就有尤希玛拉斯主义,自然主义,进化主义,仪式学派,精神分析,原型主义,结构主义等等。

这些理论彼此也相互矛盾,不断斗争,令人莫衷一是。所谓“放之四海而皆准”的神话学理论是不存在的。

因此,到目前为止神话依然是一个问题,它需要 we 运用自己的理智去加以思考,加以认识。但是,怎样去认识神话?学而不思则罔,思而不学则殆。我们固然需要独立思考,可是了解前人已有的成果无疑是我们认识神话的一个必由之路,同时也是一个捷径。为此,我在诸多的神话学理论中选择了最为晚近的一个作为研究对象。它就是结构主义理论。

结构主义神话学是与 Claude Lévi-Strauss 的名字联系在一起。

Claude lévi-Strauss 这个法文名字一般译为“克劳德·列维-斯特劳斯”,如李幼蒸所译《野性的思维》,陆晓禾等人所译《结构人类学——巫术·宗教·艺术·神话》以及王庆仁所译《列维-斯特劳斯》。其他译法也很多,如“列维-施特劳斯”、“莱维-施特劳斯”、“李维-斯屈劳斯”以及“李维史陀”等等。一个外国人的名字出现这样多的中文译法,这是富有深意的。第一,这种现象说明此人声名显赫、不同凡响。大家普遍地被他所吸引,极力翻译他的著作,介绍他。第二,它也说明此人虽然渐为人知,但是尚未达到家喻户晓的地步。人们对他的介绍、评论虽多,可对他的理解却很不一致,彼此交流也不够,结果造成一名多译。众声喧哗,莫衷一是。这种现象在许多外国著名人物初为我国人民所知的时候都发生过,而后又随着他们逐渐为人所熟知,他们的译名才慢慢地统一起来。Claude Lévi-Strauss 有这样的幸运吗?