

古代汉语语义语法
发展专题研究

· 车淑娅 著

四川出版集团
巴蜀书社

内容摘要

专书专题研究是汉语史研究的基础，汉语语音、语义、语法的发展研究是汉语史研究走向深入的必然要求。本书是笔者博士学位论文《〈韩非子〉词汇研究》的后续课题，是在专书专题研究成果的基础上进行的通史性专题研究，内容分为四个方面、八个专题。本书定义和解释了两种现象：“对立·融合·淘汰”现象，语言演变中的“返祖”现象；总结了两种趋势：词语用法分工的明确和简化趋势，虚词用法的规范化趋势；说明了两种关系：词义演变和句式结构演变的关系，动词的语义特征与动宾组合形式的关系；探讨了一种机制：语言演变中的选择机制。

Abstract

The research of special books and special subjects is the research foundation of the Chinese language history, and the development research of the Chinese phonetic, semantic and grammar is inevitable request of the Chinese language history research to go deep into. This book is the sequential study of the author's Ph. D. degree dissertation. It is the general history special subject research based on the special books and special subjects research. This book is divided into four aspects and eight special subjects. In this book, we have defined and explained two kinds of phenomenon, which are the phenomenon of " opposite, amalgamation and elimination ", and the phenomenon of reversion in the language evolvement. In this book we have summarized two kinds of trends, which are the trends of definitude and predigestion of the words and language. In this book, we have explained two kinds of relations, which are the relation between the words acceptance evolvement and the sentence structure evolvement, and the relation between the verbs semantic characteristic and the combination form of the verbs and object. We also have discussed a kind of mechanism which is the choice mechanism of language evolvement in this book.

序

序

《古代汉语语义语法发展专题研究》是车淑娅副教授在南京大学中文系博士后流动站期间完成的有关汉语语义语法发展的研究报告，现在即将出版。听到这个消息，作为她的联系导师，我心里自然十分高兴。淑娅让我写一篇序，无法推辞，这里就谈一些自己的粗浅看法。

对汉语语义语法发展的研究可以采取多种方式，根据所考察研究对象的历史跨度，可以分为通史性的研究、断代性的研究和专书性的研究三个类型；根据所涉及研究对象的具体内容，可以分为全面的研究和专题性的研究两类。一般来说，全面的研究工作量太大，耗费时日长，非一般博士学位论文或博士后出站报告所能完成，所以目前的此类研究主要是专题研究，或为通史性的，或为断代性的，或为专书性的。

专书专题研究是基础性的工作。要科学地总结汉语史，一项很重要的工作就是对汉语各时期代表著作的语言面貌进行静态描写或专题解剖。只有获得了专书专题研究的基础资料，才能更好地进行断代的研究乃至通史性的研究，所以专书专题研究工作有着十分重要的价值。专书研究主要是平面研究，是断代研究的基础，要进行汉语史的研究必须从断代研究做起。断代研究是整个汉语史研究的

基础，只有在理论指导下，经过分析与综合，分门别类，对各个不同时期的汉语进行具体、全面的共时静态描写，总结出其中的语言发展规律，才能具备研究整个汉语史的条件。有了断代研究的基础，才有可能深入了解汉语产生、形成和发展的历史，正确解决有关古代及至现代的汉语理论和实践问题。但是，古代汉语语音、语义、语法的发展研究，又是整个汉语史研究的最终目标，所以汉语史研究工作不能驻足于专书专题研究，在专书专题研究不断收获成果的情况下，进行力所能及的断代研究甚至通史性的研究，虽然基础尚有待于进一步充实，但也是很有必要的。我在《试论中古语法的历史地位》一文讨论中古汉语的历史分期时曾说：“断代语言研究必须有分期，科学的分期又依赖于充分的研究。如今之计当可考虑，先根据我们现阶段对于中古汉语的认识，大致划出它的上下限，然后再在深入研究的过程中不断修正其分期，以更符合中古汉语的实际。……当年近代汉语研讨会之后，分期问题并没有最终解决，而且至今仍在继续讨论中，但近代汉语的研究却开展得十分热烈，科研成果不断涌现，这又将有助于近代汉语科学分期的确立。看来，这种相互促进的关系仍将在一个时期内继续下去。”同样道理，汉语史中专书专题的研究与断代乃至通史性的研究也不是绝对相悖的，前者的研究成果为后者提供基础，后者又可以开阔前者的研究视野，提示汉语的时代特征或发展规律。这两者之间确也存在着相互促进的关系。此外，与此相联系的是，目前汉语通史研究的延伸，即古今汉语研究之间的衔接与沟通，尽管还仅限于专题性的衔接沟通，但正在成为汉语研究领域中的一个值得注意的亮点。从历史着手研究汉语的现状，从现状出发探讨汉语的历史，这既是汉语研究走向深入的必然要求，也是研究取得实效的重要途径。

目前学术界在古代汉语语义语法发展的研究上表现出“三大”、

“三小”的特征。“三大”是：热点专书平面研究的比例较大；热点专题平面研究的比例较大；热点语言现象描写研究的比例较大。“三小”是：语义语法断代研究的比例较小；专题纵向研究的比例较小；对语言现象的解释性研究与对语言规律的总结性研究比例较小。因此，对汉语发展过程中某些重要现象做通史性的专题研究就显得十分必要。通史性的专题研究具有典型解剖性质，便于发现一些带共性的问题，所以这类研究选取的对象不宜太复杂，一般是把汉语发展史划分为若干个时期，以每个时期中的典型语料作为考察对象，对所选定的代表性文献尽量进行穷尽性的统计，然后再作历史的比较，显示异同，这样勾勒出的线索往往就比较客观、清晰，从而归纳出汉语发展过程中的规律性的东西。

现代汉语是近代汉语的承袭与发展，近代汉语与现代汉语紧密相连，现代的许多语言现象在近代时期已经形成、稳定下来，因而近代是汉语史研究中不可忽略的重要时期。近代汉语又是中古汉语的承袭与发展，中古汉语是汉语发展的枢纽时期，该时期既有对上古汉语语言现象的继承，也有对上古汉语中一些语言现象的淘汰，同时又产生了许多新的语言现象，在近代时期得到巩固与发展。因为六朝以后汉语还有一段很长的发展历史，以语义发展为例，在这个时期里，汉语词汇出现了许多重要的变化，不弄清这一时期词汇的面貌和发展历史，汉语词汇史的研究只能是上半截；而且，从晚唐五代开始，古白话逐渐形成系统，古白话的词汇和现代汉语词汇有着更为密切的关系，不对古白话的词汇进行深入研究，对现代汉语词汇也就不能有更为透彻的理解。所以，汉语历史词汇学面临的一个重要任务，就是要把这段空白填补充实起来。中古汉语是上古汉语的承袭与发展，上古汉语是汉语的源头，弄清楚这个源头，对汉语史的研究更是具有特殊的意义。词汇史研究是这样，语法史研

究也是这样。所以，贯通古今的通史性专题研究之意义不可忽视。

《古代汉语语义语法发展专题研究》就是通史性的专题研究。该书以各个时期的典型著作为枢纽，以点带面，点面结合，对汉语语义语法的发展进行纵向的专题研究。全书将汉语史按先秦早期、先秦中晚期（战国中后期）、中古时期和近代时期划分为四个时期，讨论语言现象时向上溯源，向下探流，力争将古今汉语一线贯通，探索汉语语义语法发展的系统规律。综观全书，我觉得有以下特点：

第一，不为常规的思维定式所囿。在汉语史研究成果已经很丰富的今天，汉语史发展过程中出现的各类语言现象，一般来说前人只有少数尚未发现，但对既见的语言现象，从什么角度考虑与分析，却可以仁者见仁，智者见智。切入的角度恰当，问题就可能解决得更好一些。例如该书第一章第二节所讨论的“语言演变中的返祖现象”问题。汉语史中有这样一种有趣的现象，即某些语言现象在早期出现之后即行消失一段或长或短的时期，然后重新出现，甚至一直沿用到现代汉语中。对于这一现象，前人都是以语言现象消失的那段时期作为思维的切入角度，提出的问题是：“为什么这种语言现象在这一时期消失了呢？”可是这个问题一直没有得到合理的解释。但在《古代汉语语义语法发展专题研究》一书中，作者没有被这种思维定式所囿，转而从语言现象初次出现和再次出现这两端来考虑。作者首先在2004年第四届中古汉语国际学术研讨会上提出了语言“返祖”的理论，受到与会学者的重视。同时从词的返祖、词义的返祖、语法的返祖、汉字的返祖四个方面描述了语言演变中的“返祖”现象，还从选择机制的作用、语言自身性质的制约、方言因素、经济原则、社会文化心理和人为因素六个方面对这一现象进行了合理的解释。

第二，根据语料特点进行合适的分期。在上古汉语中，先秦早期（指战国中期之前的那段时期，包括甲骨文时期，西周、东周的春秋和战国早期）与战国中后期的语言面貌有很大的不同。先秦早期是华夏语的发源期，但在战国中后期，社会剧烈动荡，民族高度融合，语言迅速发展，汉语面貌又发生很大变化，许多后来成为主流的新的语言要素，都在此期萌生或发展成熟，这在汉语发展史上具有十分重要的意义。基于这一认识，该书把上古汉语分为先秦早期与战国中后期两个时期。西汉则作为上古到中古的过渡时期，该时期的语言特点与上古汉语有区别，与中古汉语有时更接近一些，所以，该书在运用西汉时期的语料（比如《淮南子》）时，就把它放在中古阶段来讨论。初唐是中古到近代的过渡时期，该时期的语言特点也与中古汉语更接近一些，该书在运用此期的语料（比如《梁书》）时，就把它放在中古阶段来讨论。这种分期方法虽然还需要更多更充分的语料发掘与定量统计、定性分析作为支撑，但作者根据语料面貌来判定分期的做法却是十分可贵的。

第三，引证材料丰富，研究方法得当。作者引用的代表性文献既有普通的常用文献，也有甲骨文、金文和汉译佛经，引书达到百部之多。这些语料著译者明确、著译时代可靠，而且大多具有口语性较强的特点。作者还对多部文献作了穷尽调查，所获得的数据常以列表的形式显示，这类表格全书多达九十余幅。统计与描写作为语言研究的一项基础工作，最为烦琐繁重，需要有极大的耐心，作艰苦的付出。由此可以看出，作者是舍得下工夫，也是下了苦功的。在研究方法上，该书能以定量统计与定性分析相结合、平面描写与立体阐释相结合、共时对比与历时比较相结合的方法，探索汉语语言发展的内在机制与规律。这些研究方法，对于通史性的语义语法专题研究，无疑是适用而有效的。

第四，描写与解释并重。精细、详尽的描写可以使我们对某种语言现象的表现形式有一定的了解，但如果只有描写而没有解释，势必使人只能知其然，而不知其所以然。该书作者在细致描写的基础上，通过穷尽式的调查，对一些语言现象作出合理的解释，从而保证了结论的科学性与客观性。该书所讨论的四个专题都是先进行细致的历时描述，再以此为基础进行规律的总结和理论的阐释，描写——总结——解释三个环节紧密结合，环环相扣，使得个案研究具备了普遍意义。

第五，结论客观公允，具有一定的创新性。该书探讨了一种机制：语言演变中的选择机制。定义并解释了两种现象：“对立·融合·淘汰”现象；语言演变中的“返祖”现象。概括了汉语发展的两种趋势：词语用法分工的明确与简化趋势；虚词用法的规范化趋势。说明了两种关系：词义演变与句式结构演变的关系；动词的语义特征与动宾组合形式的关系。该书的创新性主要表现在两个方面。一是有些内容此前的研究者已经论及，作者能够在充分尊重已有成果的同时，根据自己的观察与分析，或对不同说法分辨厘析以作取舍，或对现有结论有所补正，或辩驳陈说并提出自己的新看法。例如第二章第一节讨论的“对立·融合·淘汰”现象研究。对于“射箭”义“发”和“射”、“追赶”义“追”和“逐”、“皮肤”义“皮”和“肤”、“疾病”义“疾”和“病”、“饥饿”义“饥”和“饿”、“肌肉”义“肌”和“肉”这类词，一般都认为它们之间是历时替换的关系，但是作者对这六组词的发展轨迹作了细致的描述，指出它们之间其实不是历时替换关系，而是融合关系，是其中一个单音词融合了另一个单音词，被融合的单音词或者不再出现，或者不再以词的面貌单独出现，而只以语素的形式出现在融合后的复音词中。二是对以往研究中尚未涉及的内容，该书的研究则带有

填补空白的性质。例如第三章第一节的“全都”类单音总括范围副词规范化研究。作者从“全都”类单音总括范围副词的成员个数、使用频率、出现位置、语义指向四个方面对这类副词进行了细致的描述，并从词义虚化、句式的推动、汉语词汇双音化趋势、经济原则的要求、选择机制的作用五个方面进行了较为合理的解释。这类研究在该书中还有一些，读来令人耳目一新。

当然，该书也存在一些不足之处。例如，引用语料虽然相当丰富，但若能用上简帛材料就更为系统，在语料的选择与鉴别上还有不够恰当之处。对相关的西方语言学理论的精神有时把握得不够透彻，有些研究成果还可以再作理论上的进一步提升。章节间的逻辑衔接有时略显松散，表述上的某些提法还可以更为严谨一些。这类问题，都还需要作者在日后的科研工作中高度重视，切实改进。

淑娅是2004年6月进入南京大学中文系博士后流动站进行科研工作的。在此之前，她在浙江大学汉语史研究中心师从方一新教授攻读汉语言文字学博士学位。她的博士学位论文的选题是关于专书词汇研究的，正如前面所说，专书词汇研究既是对零散的词汇研究成果的总结，又是汉语通史研究的重要基础。一个研究者如果能够踏踏实实地做好几部专书词汇的研究工作，那么后续的研究之路就豁然开朗了。淑娅就是沿着这样的路线前行的。淑娅在从事博士后研究工作时，就以她前面的研究作为基础，适当扩大了研究范围，由专书研究扩大到断代研究，同时拓展涉及不少语法方面的内容。因为淑娅在读硕士研究生时就开始把语义研究和语法研究结合起来，做博士学位论文时她又进行过大胆的尝试，这对她进行古代汉语语义语法发展专题研究的工作很有帮助。在两年的博士后研究期间，她在《语言研究》、《古汉语研究》、《古籍整理研究学刊》等刊物上发表了九篇学术论文，还分别获得中国博士后和江苏省博士

后两项科学基金的资助。在2006年7月，她完成了约二十万字的博士后出站报告，顺利出站。在第四届、第六届中古汉语国际学术研讨会上，淑娅提交的论文《语言演变中的“返祖”现象研究》和《论同类语言现象的融合》，给与会代表留下了深刻的印象。从这一切可以看出，踏踏实实地做好基础语料的研究工作，后来的学术之路就会越走越宽。此外，我还想提及的是，淑娅为人十分单纯，对待学习和工作非常专一，是学生就一心一意当学生，搞科研就专心致志搞科研，不贪多图大，不夸夸其谈，不好高骛远。两年的博士后研究时间淑娅都是在学校度过的，她有选择地旁听了联系导师以及其他博士生导师讲授的与研究方向相关的专业课程，学习、吸收老师们的研究方法和研究经验，积极参加科研活动，加强与老师、同学之间的学术交流，这些都为她顺利完成博士后研究工作提供了保证。

淑娅现在是南京师范大学国际文化教育学院的副教授、硕士生导师，承担着繁重的教学任务，她的学生中有外国留学生，有中国本科生，还有研究生。现在不仅要操心自己的工作与科研，还要负责学生的学习与生活，工作显然比以前忙了许多。所以，她非常怀念学生时的生活，常常念及美好的博士后研究时光。当然，美好的学生时代的确让人难以忘怀，但我更希望她将来比现在更忙碌，忙碌意味着充实而不空虚，忙碌的生活才是更美好的生活。祝愿淑娅未来的工作生活忙碌而美好！

柳士镇

2008年4月于南京大学

(33)	突顯義節	章二葉
(36)	臺灣國語“太”、“合”、“立”、“板”	章一葉
(40)	臺灣國語“發”、“拔”、“插”、“插”	章一葉
(47)	臺灣國語“發”、“插”、“插”	章一葉
(50)	臺灣國語“發”、“插”、“插”	章一葉
(57)	臺灣國語“發”、“插”、“插”	章一葉
(58)	臺灣國語“發”、“插”、“插”	章一葉
(59)	臺灣國語“發”、“插”、“插”	章一葉
序	柳士鎮	(1)
緒論		(1)
一、研究的性質、現狀和意義		(1)
二、研究的方法		(7)
三、研究的内容		(9)
四、研究解決的主要問題和學術價值		(15)
第一章 通論研究		(17)
第一节 語言演變中的選擇機制研究		(17)
一、語言演變中的選擇機制		(18)
二、選擇機制與詞的語義特徵		(19)
三、選擇機制與語言的經濟原則		(21)
四、選擇機制與人的“組塊”心理過程		(23)
五、選擇機制與人的社會文化心理		(26)
第二节 語言演變中的“返祖”現象研究		(28)
一、詞的返祖現象		(29)
二、詞義的返祖現象		(33)
三、語法功能的返祖現象		(44)
四、文字的返祖現象		(51)
五、語言演變中的返祖現象分析		(54)

第二章 语义研究	(60)
第一节 “对立·融合·淘汰”现象研究	(60)
一、“射箭”义的“射”对“发”的融合过程	(61)
二、“追赶”义的“追”对“逐”的融合过程	(70)
三、“皮肤”义的“皮”对“肤”的融合过程	(78)
四、“疾病”义的“病”对“疾”的融合过程	(85)
五、“饥饿”义的“饿”对“饥”的融合过程	(95)
六、“肌肉”义的“肉”对“肌”的融合过程	(110)
七、“对立·融合·淘汰”现象的理论解释	(119)
第二节 “种植”类词用法分工的明确和简化研究	(125)
一、西周、春秋时期“种植”类词用法的复杂性	(126)
二、战国时期“种植”类词用法分工明确和简化的趋势	(135)
三、战国以后“种植”类词继续简化并逐渐稳定	(136)
第三章 词法研究	(141)
第一节 “全都”类单音总括范围副词规范化研究	(141)
一、先秦早期的“全都”类单音总括范围副词	(143)
二、战国中后期的“全都”类单音总括范围副词	(152)
三、中古时期的“全都”类单音总括范围副词	(169)
四、近代时期的“全都”类单音总括范围副词	(192)
五、“全都”类单音总括范围副词规范化过程综述	(206)
第二节 单音否定副词规范化研究	(214)
一、先秦早期的单音否定副词	(215)
二、战国后期的单音否定副词	(232)
三、中古时期的单音否定副词	(243)
四、近代时期的单音否定副词	(253)

第三节 副词规范化的理论解释	(259)
第四章 句法研究	(265)
第一节 询问义动词“问”的双宾语结构形成研究	(265)
一、古汉语中询问义动词“问”与所问内容、所问对象的组合形式	(267)
二、询问义动词“问”与所问内容、所问对象组合形式的演变轨迹	(274)
三、询问义动词“问”与所问内容、所问对象组合形式演变的非偶然性	(291)
四、询问义动词“问”与所问内容、所问对象组合形式演变的原因	(305)
第二节 “请”的词义和句式结构演变研究	(317)
一、现代汉语中的“请”	(318)
二、《韩非子》中的“请”	(319)
三、“请”的词汇意义和句式结构的演变	(329)
语料引用文献	(337)
参考文献	(346)
后 记	(352)

袁珂由成都寺，小国出的袁珂升读者，又指：数量“小三”。大出袁珂升读急的袁珂升读者，又指：数量“小三”。小国出的袁珂升读者，又指：数量“小三”。

袁珂由成都寺，小国出的袁珂升读者，又指：数量“小三”。大出袁珂升读急的袁珂升读者，又指：数量“小三”。小国出的袁珂升读者，又指：数量“小三”。

绪论

袁珂由成都寺，小国出的袁珂升读者，又指：数量“小三”。大出袁珂升读急的袁珂升读者，又指：数量“小三”。小国出的袁珂升读者，又指：数量“小三”。

袁珂由成都寺，小国出的袁珂升读者，又指：数量“小三”。大出袁珂升读急的袁珂升读者，又指：数量“小三”。小国出的袁珂升读者，又指：数量“小三”。

一、研究的性质、现状和意义

袁珂由成都寺，小国出的袁珂升读者，又指：数量“小三”。大出袁珂升读急的袁珂升读者，又指：数量“小三”。小国出的袁珂升读者，又指：数量“小三”。

袁珂由成都寺，小国出的袁珂升读者，又指：数量“小三”。大出袁珂升读急的袁珂升读者，又指：数量“小三”。小国出的袁珂升读者，又指：数量“小三”。

(二) 研究的现状

目前国内外在古代汉语语义、语法的发展研究上表现出“三大”、“三小”的特点。“三大”是指：热点专书平面研究的比例大；热点专书专题平面研究的比例大；热点语言现象描写研究的比例

大。“三小”是指：语义、语法断代研究的比例小；专题纵向研究的比例小；对语言现象的解释性研究和对语言规律的总结性研究比例小。

在王力、周祖谟、黎锦熙、刘又辛、蒋绍愚等的大力提倡下，专书研究的比例逐渐扩大。从研究范围的大小上划分，学者们对专书的研究一般分为以下几种类型：第一，专书词典。这类研究涉及范围广，内容含量多，因而成果较少。比如，《〈诗经〉词典》^①、《〈论语〉词典》^②、《〈春秋左传〉词典》^③、《老庄词典》^④、《〈楚辞〉词典》^⑤、《〈吕氏春秋〉词典》^⑥、《〈战国策〉词典》^⑦、《〈世说新语〉词典》^⑧、《〈金瓶梅〉词典》^⑨、《〈水浒〉词典》^⑩等。第二，从词汇、语法两方面或从词汇、语法、语音三方面对某一专书进行平面研究。这类研究涉及范围较广，内容含量也较大，成果不多，多是专著，但研究往往不够深入细致。比如《〈颜氏家训〉词汇语法研究》^⑪、《〈韩非子〉语言研究》^⑫等。第三，从专书词汇、专书语法、专书音韵或专书文献几个大的方面进行平面研究，这类研究涉及范围小一些，成果很丰富，其中专书词汇、专书语法的研究成果最显著。这类研究，描写细致深入，研究成果大多为专著，比如《〈左

① 向熹《〈诗经〉词典》，四川人民出版社，1997年。

② 李运益《〈论语〉词典》，西南师范大学出版社，1993年。

③ 杨伯峻、徐提《〈春秋左传〉词典》，中华书局，1985年。

④ 董治安《老庄词典》，山东教育出版社，1993年。

⑤ 袁梅《〈楚辞〉词典》，山东教育出版社，2000年。

⑥ 张双棣《〈吕氏春秋〉词典》，山东教育出版社，1993年。

⑦ 王延栋《〈战国策〉词典》，南开大学出版社，2001年。

⑧ 张万起《〈世说新语〉词典》，商务印书馆，1993年。

⑨ 白维国《〈金瓶梅〉词典》，中华书局，1991年。

⑩ 胡竹安《〈水浒〉词典》，汉语大词典出版社，1989年。

⑪ 周日健、王小莘《〈颜氏家训〉词汇语法研究》，广东人民出版社，1998年。

⑫ 魏德胜《〈韩非子〉语言研究》，北京语言学院出版社，1995年。

传》词汇研究》^①、《〈吕氏春秋〉词汇研究》^②、《〈入唐求法巡礼行记〉词汇研究》^③、《〈旧唐书〉词汇研究》^④、《〈孟子〉词类研究》^⑤、《〈朱子语类辑略〉语法研究》^⑥、《〈原本玉篇零卷〉音韵》^⑦、《〈金瓶梅〉语音研究》^⑧、《〈慧琳音义〉研究》^⑨、《慧琳〈一切经音义〉研究》^⑩、《〈战国策〉研究》^⑪等。第四,只研究专书中的某一个或几个专题。这类研究范围更小,成果更多,其中也是词汇、语法的研究比例大。这类研究,描写更为细致深入,分类更细。但因为研究范围的限制,研究成果虽有专著,但更多的是论文。专著如《〈三国志〉和裴注句法专题研究》^⑫、《〈孟子〉同义词研究》^⑬、《〈史记〉同义词研究》^⑭、《〈韩非子〉同义词研究》^⑮、《〈史记〉单音词研究》^⑯、《〈朱子语类〉完成体研究》^⑰、《〈韩非子〉单音动词语法研究》^⑱、《〈古尊宿语要〉代词助词研究》^⑲等。论文如《萧统

- ① 毛远明《〈左传〉词汇研究》,西南师范大学出版社,1999年。
- ② 张双棣《〈吕氏春秋〉词汇研究》,山东教育出版社,1989年。
- ③ 董志翘《〈入唐求法巡礼行记〉词汇研究》,中国社会科学出版社,2000年。
- ④ 张能甫《〈旧唐书〉词汇研究》,巴蜀书社,2002年。
- ⑤ 崔立斌《〈孟子〉词类研究》,河南大学出版社,2004年。
- ⑥ 吴福祥《〈朱子语类辑略〉语法研究》,河南大学出版社,2004年。
- ⑦ 周祖庠《〈原本玉篇零卷〉音韵》,贵州教育出版社,1995年。
- ⑧ 张鸿魁《〈金瓶梅〉语音研究》,齐鲁书社,1996年。
- ⑨ 徐时仪《〈慧琳音义〉研究》,上海社会科学院出版社,1997年。
- ⑩ 姚永铭《慧琳〈一切经音义〉研究》,江苏古籍出版社,2003年。
- ⑪ 何晋《〈战国策〉研究》,北京大学出版社,2001年。
- ⑫ 何亚南《〈三国志〉和裴注句法专题研究》,南京师范大学出版社,2001年。
- ⑬ 周文德《〈孟子〉同义词研究》,巴蜀书社,2002年。
- ⑭ 池昌海《〈史记〉同义词研究》,上海古籍出版社,2002年。
- ⑮ 赵学清《〈韩非子〉同义词研究》,中国社会科学出版社,2004年。
- ⑯ 管锡华《〈史记〉单音词研究》,巴蜀书社,2000年。
- ⑰ 杨永龙《〈朱子语类〉完成体研究》,河南大学出版社,2001年。
- ⑱ 徐适端《〈韩非子〉单音动词语法研究》,巴蜀书社,2002年。
- ⑲ 卢烈红《〈古尊宿语要〉代词助词研究》,武汉大学出版社,1998年。