



刘晓东教育作品集

刘晓东 著

蒙蔽与拯救：评儿童读经

Against Children's
Classics-reciting Movement



凤凰出版传媒集团

江苏教育出版社

Against Children's
Classics-reciting Movement

凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社
JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

蒙蔽与拯救：
评儿童读经

刘晓东 著

图书在版编目(CIP)数据

蒙蔽与拯救:评儿童读经/刘晓东著. —南京:江苏教育出版社,2009.4

(刘晓东儿童教育作品集)

ISBN 978-7-5343-9091-3

I. 蒙… II. 刘… III. 经学—儿童教育—研究
IV. Z126.27 G61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 049091 号

书 名 蒙蔽与拯救:评儿童读经
责任编辑 侯章龙
作 者 刘晓东
出版发行 凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社(南京市湖南路1号A楼 邮编 210009)
网 址 <http://www.1088.com.cn>
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏新华发行集团有限公司
照 排 南京前锦排版服务有限公司
印 刷 江苏新华印刷厂
厂 址 南京市张王庙 88 号(邮编 210037)
电 话 025-85521756
开 本 718×1000 毫米 1/16
印 张 24.25
插 页 2
字 数 278 000
版 次 2009 年 4 月第 1 版
2009 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5343-9091-3
定 价 39.00 元
批发电话 025-83657708,83658558,83658511
邮购电话 025-85400774,8008289797
短信咨询 025-85420909
E-mail jsep@vip.163.com
盗版举报 025-83658551

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖



儿童读经运动发轫于 20 世纪 90 年代,是一次教育运动,又是一次文化运动,迄今已满十有五年,虽有方克立、薛涌等人批评,但未见其有终结的征兆。可见此一运动在中国文化中有怎样丰厚的土壤,与中国文化某些传统的对接是何其成功。这一运动的倡导者如蒋庆先生,欲藉此运动实现“王道乐土”的政治抱负,尽管有人将其视为儿戏,却难以忽视此运动有芸芸信众的现实。此运动所涉问题极为复杂,一言以蔽之就是:中国文化向何处去。此问题是中国遭遇几千年未有变局之后持续至今之最大问题。遗憾的是,此运动所引领之路乃回头路耳,与现代化的方向背道而驰。

大约在 2000 年我方知有人倡导儿童读经,起初以为它难成气候,未料居然愈演愈烈。记得 2003 年 3 月上旬某日,我在图书馆无意中看到了几天前的旧报,上面载有《光明日报》记者对儿童读经运动的主要发起人王财贵先生的专访文字。阅后震惊莫名,大有今夕何夕之感。当其时,稍加留意纸媒、网媒上有关报道或讨论,便能发现读经运动已闹到何其火热的地步。我于是较起真来,断断续续写了一些文章,来与它的倡导者和拥护者商榷。前两年因故略有中断,还丢失了几篇自己格外看重的文稿,至今亦未能让其转世托生。近半年撰写了新稿数篇,与旧文合在一起,便是此书。

此书所收部分论文曾在《南京师大学报》(社会科学版)等期刊上发表。江苏教育出版社的侯章龙先生为本书的编辑工作付出了艰辛的劳动。金铃、刘明燕和芮丽娇也曾为此书的出版提供过帮助。博士研究生张更力和杨日飞、硕士研究生李士彪和游达参与了本书的一校工作。在此一并深致谢意!本书书名为蒋雅俊所拟,在此亦作说明。

此书有对圣言“横渠四句”的抵牾,有对“儿童读经”传统的解构,有对教



育学“天命”的宣示，有对“新教育运动”的倡言，有对“童心引领中国”的热望……掩卷以思，不禁叹息：一介书生，纸上谈兵；痴人说梦，多有妄言；而肉食者谋之，又何间焉？又何僭焉？

诗人有云：“万般劫难都销尽，一步人间一白莲。”知我罪我，有俟来者。

刘晓东 2009 年 1 月大寒时节谨序于南京。



自序

引言：“儿童读经运动”释义 001

第一章 评“儿童读经运动”的理论 005

“横渠四句”献疑 007

评王财贵就“儿童读经”答《光明日报》记者问 040

评南怀瑾“摇头摆尾去心火”的“记诵”之学 065

评郭齐家的“蒙以养正”与“拳打脚踢”学经典 090

评蒋庆的“胎教诵读”和“学龄前儿童诵读” 121

第二章 对“儿童读经”辩论的评论 143

评薛涌与秋风关于儿童读经的论辩 145

评刘海波《蒙昧的教育理念与传统观》 164

评朱国华《背诵、经典与文化保守主义》 177

评“强迫喂奶”与“强迫读经” 181

评《经典之树常青》 188

第三章 评幼儿“学经” 195

儿童读经岂止方法有误 197

幼儿“学经”其实还是“读经” 210

“幼儿读经”有悖中国的优秀文化传统 218

不宜用幼儿读经进行道德启蒙 226

幼儿读经与服食仙丹：答《现代幼教》编辑部 235

幼儿读经：一个民族的南辕北辙 244



第四章 儿童读经运动的教育学省思	255
反对儿童读经	257
（资料链接：反驳南京师范大学教育科学学院刘晓东略说）	265
孔夫子同意儿童读经吗？	271
读《纽约时报》晚清教育观察	276
评梁启超的《学校读经问题》	286
（资料链接：与伪科学斗争到底）	295
儿童发蒙宜用文言抑或白话	299
“儿童读经运动”的文化学批判与教育学批判	303
 第五章 教育学的使命与中国文化的出路	 315
教育学的使命	317
儿童读经运动是对儿童的“强暴”与“奴役”	334
中国需要一场新教育运动	344
童心引领中国	355
 参考文献	 372



引言：“儿童读经运动”释义

此书欲讨论“儿童读经运动”，故先对此概念作一说明。

此次儿童读经运动由语文教育学者王财贵先生于1994年首倡于台湾，并推广于海内外华人世界。“国学大师”南怀瑾先生对此运动表示赞赏并予以推动，其后，教育学学者郭齐家先生积极响应，成为儿童读经运动的积极鼓动者。此次运动兴起之际，“新儒家”蒋庆先生正在探索政治儒学，为落实其“王道乐土”的理想，“蒋子”乘势介入其中，宣讲读经理论，大大增加了此次读经运动的政治学分量。

说到“儿童读经”这一概念，不少人会望文生义。其实，“儿童读经”概念在此次运动中有特别涵义。为避免发生误释，我尽量引用儿童读经运动倡导者的原文来呈现这一概念的原义。

蒋庆先生曾专门解释“儿童读经”或“少儿读经”：

“读”字，按照《说文解字》的解释：“读，诵书也。”“读”的本义是背诵朗读的意思，后来“读”又引申为“阅读而理解”，……根据“读”的两重含义，“读经”也有两重含义：一是背诵经典，一是理解经典；背诵经典就是少儿读经，理解经典就是成人读经；也就是说，少儿读经的“读”是背诵义，成人读经的“读”是理解义。^①

也就是说，“儿童读经”就是让儿童背诵经典。蒋庆又说：

有一点要强调的是，成人也可以像儿童一样不须理解而背诵经典，

^① 蒋庆：《读经与中国文化的复兴——蒋庆先生谈儿童读经面临的问题》，<http://www.confucius2000.com/confucius/jqxtetdjmldwt.htm>，2004年8月22日。



成人在指导督促儿童背诵经典的同时自己也可以跟着背，“一背两得”，儿童得成人也得。所以，我们可以提倡“母子同背经典”，“父子同背经典”，“爷孙同背经典”。^①

由此可见，此次儿童读经运动不仅主张儿童背诵经典，而且主张成人背诵经典。也就是说，此次儿童读经运动不只是主张儿童背诵经典的运动，亦是主张全民背诵经典的运动。

此次儿童读经运动公然主张“强制”儿童背诵经典。这也是此次运动中“儿童读经”不容忽略的内涵之一。

蒋庆先生在《读经与中国文化的复兴》一文中提出了强制儿童读经的种种理由：

在现实层面圣人的理性与凡人的理性是不平等的，圣人之心无私欲障蔽，理性清明虚静，能知善知恶而为善去恶，凡人之心受私欲缠缚，理性浑浊重滞，不能知善知恶遽论为善去恶。职是之故，圣人有天然教化凡人的权利，曰“天赋圣权”，而凡人只有生来接受圣人教化的义务。所以，圣人讲的话、编的书——经典——就具有先在的权威性，凡人必须无条件接受，不存在凡人用理性审查同意不同意的问題，因为凡人的理性没有资格审查圣人的理性，相反只能用圣人的理性来审查凡人的理性，来要求凡人接受。^②

正因为圣人是圣人，圣人就有权用体现“天道性理”的善的价值强制性地教育凡人，使凡人改过迁善，实现自己生命的意义与价值，即提升凡人的生命使其做好人、做君子以至立人极而做圣贤。强制的方法

① 蒋庆：《读经与中国文化的复兴——蒋庆先生谈儿童读经面临的问题》，<http://www.confucius2000.com/confucius/jqxstetdjmlwdt.htm>，2004年8月22日。

② 蒋庆：《读经与中国文化的复兴——蒋庆先生谈儿童读经面临的问题》，<http://www.confucius2000.com/confucius/jqxstetdjmlwdt.htm>，2004年8月22日。



除建立在道德基础上的政令法律外,最根本的是“经典教育”,即建立在圣人义理之学上的道德教化的教育。由此可见,一般成人尚无清明理性,不能与圣人平等而否认经典的权威,不能拒绝接受经典的教育,儿童哪里又有自觉的理性与自主的精神拒绝接受经典的教育呢?儿童之所以是儿童,是因为儿童的理性尚未发展成熟,自主性甚差,自觉性不够,不可能按照自己的理性自觉地进行经典学习。对儿童来说,经典的学习必须进行某种强制,家长老师的严厉要求与督促就是强制。^①

教育者为实现预定目的强制受教育者就范,符合教育规律,天经地义。^②

儒家所讲的学习、教化都是要通过强制的,只有圣人天纵之圣而尧舜性之,汤武尚且要反之,至于俗人则更需要强学勉之,方能变化气质入于士君子之列。^③

可见蒋庆对强迫儿童读经不仅不作任何隐讳,而且颇为理直气壮。这与此次运动诸倡导者的观念是一致的。例如:由于王财贵提出“儿童读经”不求理解经典内容,于是相应的教学方法便是“小朋友,跟我念”(被尊为“六字箴言”)。喊幼小儿童“跟我念”的时候,这些“小朋友”对于这些不识不懂的文字如何念?会心甘情愿地念吗?他们的“念”必然是在被生拉硬拽的情况下发生的,至少在心理上是被强制的。

儿童读经运动的倡导者们对于“读”的内容有不同的看法。王财贵、南怀瑾认为可让儿童“读”古今中西的任何能被称为经典的东西。而蒋庆认为

① 蒋庆:《读经与中国文化的复兴——蒋庆先生谈儿童读经面临的问题》,http://www.confucius2000.com/confucius/jqxtetdjmldwt.htm,2004年8月22日。

② 蒋庆:《读经与中国文化的复兴——蒋庆先生谈儿童读经面临的问题》,http://www.confucius2000.com/confucius/jqxtetdjmldwt.htm,2004年8月22日。

③ 蒋庆:《读经与中国文化的复兴——蒋庆先生谈儿童读经面临的问题》,http://www.confucius2000.com/confucius/jqxtetdjmldwt.htm,2004年8月22日。



只能“读”传统儒学公认的圣贤作品。而郭齐家先生对于“读”什么和怎样“读”均未宣示具有个人特点的见解，他表现的似乎是一个宽厚长者的风范：只要是“经典”，只要是“读经典”（例如某幼儿园发明的“拳打脚踢学经典”），他都用“心理学”、“脑科学”、“教育学”理论予以周详的说明，倾其所学予以支持。

王财贵先生、南怀瑾先生、郭齐家先生、蒋庆先生是儿童读经运动的精神领袖。尽管在“儿童读经”的某些问题上存在歧异，但是为了共同的事业，他们同气相求，相互支持，遥相呼应。蒋庆先生在《〈中华文化经典基础教育读本〉前言》中便曾劝导选购其《读本》的家长 and 教师：“向国内有关儿童读经的推广中心或网站索取王财贵先生与郭齐家先生关于儿童读经的文章和光盘，进一步了解儿童读经的理念和经验，这样，对开展儿童读经活动一定会大有补益。”^①

^① 蒋庆：《〈中华文化经典基础教育读本〉前言》，见胡晓明：《读经：启蒙还是蒙昧？——来自民间的声音》，华东师范大学出版社2006年版，第12—13页。

第一章 评“儿童读经运动”的理论



“横渠四句”献疑

子曰：“后生可畏，焉知来者之不如今也？”

——《论语·子罕》

伟人可能会犯一些伟大的错误。……以往的某些最伟大的领袖支持着对自由和理性的不断攻击。他们的影响极少受到挑战，对那些文明赖其保卫的人持续地加以误导……

——〔英〕波普尔：《开放社会及其敌人》

“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。”（张载：《语录》，《宋元学案·横渠学案上》引作“为天地立心，为生民立道，为去圣继绝学，为万世开太平。”）这是宋代张载（横渠）的四句话，被后世称为“横渠四句”（又称“横渠四句教”），并受到中国学术界的高度推崇，甚至作为中国文人的最高追求。“横渠四句”认为圣人是自然界的主宰、民众思想的塑造者和控制者，是人类社会的救星和历史进程的设计者认为儒家学说独大独尊、万世不灭。这与平等、自由、民主、科学等现代思想的基本原则、基本观念和基本立场是截然对立的。“横渠四句”不只是人类中心主义的，而且是专制主义的温床。

对“横渠四句”提出批评，会被视为“非圣无法”、“轻侮圣贤”。不过请读者看完拙文，回头再作评判。



一、“儿童读经”倡导者对“横渠四句”的膜拜

南怀瑾先生是儿童读经的主要倡导者之一。据中国人民大学“人大新闻中心”发布的新闻,2007年11月15日,中国人民大学国学院师生在江苏省吴江市太湖大学堂,聆听“一代国学大师、密宗高士、文化泰斗南怀瑾先生”的精彩讲说,南怀瑾以“国学与中国文化”为主题,宣称“国学是中国传统学术文化的总称,弘扬国学即是‘为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平’”。^①这就意味着,在南怀瑾看来,“横渠四句”其实就是中国传统学术文化的指归。除了南怀瑾外,儿童读经运动的其他倡导者,如郭齐家先生、王财贵先生、蒋庆先生,也很重视“横渠四句”。

2005年1月中旬,我与郭齐家先生应中国教育电视台的约请,在该台录制的谈话节目《拯救经典》(播出时改为《读经吗》)中参加讨论(郭齐家先生作为倡导儿童读经的一方,我作为反对儿童读经的一方),节目录制结束后,电视台希望访客留言。郭齐家先生的留言就是“横渠四句”。就在郭齐家先生写下“横渠四句”后,促我反省,当下立悟,以现代重新观照张横渠的四句话。我发现自己已经无法再赞同和体认这几句话。郭齐家先生为国家图书馆“文津讲坛”的题词也是“横渠四句”,他在鼓动儿童读经的演讲和文章中多次提到“横渠四句”。

全球儿童读经运动的发起人王财贵先生认为,儿童读经可以解决当今民族、国家、社会、文化的许多问题:“从诚意正心到修身齐家,解消青少年问题,解消家庭问题,解消校园问题;乃至于治国平天下,解决政治纷乱问题,解决两岸紧张对立问题;让人人有教养,个个有才学,能为天地立心,为生民

^① 国学院:《国学院师生聆听南怀瑾先生教诲》, <http://news.ruc.edu.cn/102392/52580.html>, 2007年11月21日。



立命，乃至为往圣继绝学，进而为万世开太平。”^①可见他对“横渠四句”是十分重视的，他将“横渠四句”看作每个人的人生使命。王财贵先生还成立了全球读经教育基金会，亲任董事长，任执行长的是郑竹林先生。郑竹林先生在《我对基金会的看法与期望》一文中，明确地将“横渠四句”作为该基金会行动的宗旨。^②

蒋庆先生也很崇拜“横渠四句”：“横渠‘四句教’的第三句曰：‘为往圣继绝学’（‘绝学’即圣人经典之学），其他三句我们现在还谈不上，这一句我们现在还差得很远，但是，现在的少儿读经正是‘为往圣继绝学’的开始，没有现在艰难的开始，哪里有圣人之学将来的传承弘扬？又哪里有中国文化未来的复兴？可见，少儿读经的文化意义有多么重大！我在此愿与诸君共勉！”^③可见，蒋庆除了自己推崇“横渠四句”外，还极力宣传与践行“横渠四句”。可见，南怀瑾、王财贵、蒋庆、郭齐家将“横渠四句”或作为国学主旨，或作为读经目的，或作为人生使命。他们都把“横渠四句”看成弘扬国学、开展儿童读经运动的旗帜。那么，如何认识“横渠四句”，这个问题的解决，对于认清儿童读经运动的目的和实质，甚至对于进一步清理和认识中国传统的思想文化遗产，都具有重要的意义。

二、“横渠四句”在中国思想史上的地位

张载在中国哲学史上占有重要地位，王夫之誉之为“思辨之功，古今无两”（王夫之：《读四书大全说·论语四·季氏篇之一一》），“往圣之传，非张

① 王财贵：《作数件可惊可喜之事，交几个有情有义的人》，见《读经通讯》第37期，<http://www.chinese-classics.com.tw/cid/classics2/magazine/Default.asp>，2008年2月10日。

② 郑竹林：《我对基金会的看法与期望》，见《读经通讯》第46期，<http://www.chinese-classics.com.tw/cid/classics2/magazine/Default.asp>，2008年2月10日。

③ 蒋庆：《读经与中国文化的复兴》，见胡晓明主编：《读经：启蒙还是蒙昧？——来自民间的声音》，华东师范大学出版社2005年版，第78页。



子其孰与归”(王夫之：《张子正蒙注·序论》)，这是对张载极高的评价。“横渠四句”在张载哲学中更是具有龙睛的地位。^①（不过下面我将提到，“横渠四句”与张载的某些言论是相左的。）冯友兰先生在其著作中多次引述“横渠四句”。例如，在其前期著作《新原人》的《自序》中，他写道：“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平，此哲学家所应自期许者也。”“此哲学家所应自期许者也”一句，反映了冯友兰先生对“横渠四句”的无上评价，他认为“横渠四句”应当是哲学家的使命，相应地也是哲学的使命。

其实，我曾经非常崇拜“横渠四句”。在拙著《儿童教育新论》（第一版）中，我曾经写过这样的话：“当代巨儒冯友兰先生曾说过，中国儒者的使命历来就是：为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。而在中国，每一个传统的儒者都是教师，每一个传统的教师都是儒者。不管他是大儒还是小儒，都是儒。冯友兰先生所讲的儒者的使命，仅仅听听这几句话，就已经够激动人心的了。”^②

冯友兰先生所著哲学史和“新统”哲学对我影响很大。在拙著《解放儿童》的序言中，我曾经这样记录读冯著的情思：“1997年寒假期间，我在背阴的房间里读冯友兰，读他的本是七卷却只出六卷的《中国哲学史新编》。那年的雪真是大！我住在南京师范大学三舍的顶层，别人房间的雪都融化了，唯独我的房间还铺着一层白茫茫的积雪。天寒地冻里，身处这看不到阳光的暗室，我的生命却如沐春风；每日两餐，囫囵吞枣，不知滋味，但先哲的思

① 西北大学的龚杰教授撰写的《张载评传》（匡亚明主编，《中国思想家评传丛书》第79种）是以“横渠四句”为框架来展现张载的思想体系的。“张载‘为天地立心’的天道观”、“张载‘为生民立道’的人学思想”、“张载‘为往圣继绝学’的道统论”和“张载‘为万世开太平’的社会理想”，分别在《张载评传》中作为全书主干的四章的标题。也就是说，龚杰教授是以“横渠四句”为骨架来展开张载思想体系的。参见龚杰：《张载评传》，南京大学出版社1996年版。

② 刘向东：《儿童教育新论》，江苏教育出版社1998年版，第109页。