

王晓东 著

文身

习俗研究

—以中国和日本文身习俗为中心



中国社会文献出版社

王晓东 著

文身

习俗研究

—以中国和日本文身习俗

心



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文身习俗研究：以中国和日本文身习俗为中心 / 王晓东著. —北京：中国社会科学出版社，2009. 4

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7418 - 0

I . 文… II . 王… III. ①文身 - 风俗习惯 - 研究 - 中国
②文身 - 风俗习惯 - 研究 - 日本 IV. K892 K893. 13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 187860 号

责任编辑 薛 波

责任校对 刘 娟

封面设计 王 华

版式设计 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 4 月第 1 版 印 次 2009 年 4 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 12.625 插 页 2

字 数 330 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

(总)	集卷 (三)
(E1)	浪迹生平苗族友匪良文本三真德 梁文 良义 三
(D1)	墨类留良文本四中 四
(T2)	墨类留良文本日 正
(T2)	入戏骨科 (一)
(S2)	入良南 (二)
(M2)	梦游玄居式朱祖良文本日中 六
绪论	(1)
第一章 文身的诠释	(9)
(01)	文身的概念 (9)
(02)	(一) 国内部分辞典对“文身”的定义 (9)
(03)	(二) 国外部分辞典及一些学者对“文身”的 定义 (10)
(04)	(三) “文身”概念的新诠释 (11)
(05)	“文身”之名考 (12)
(06)	(一) 文身之“文”的解读 (13)
(07)	(二) “文身”还是“纹身” (16)
(08)	(三) 文身与“刺青”等其他称呼的关系 (17)
三 文身的起源	(20)
(10)	(一) 中外学术界关于文身习俗起源的观点 (20)
(11)	(二) 文身起源再探讨 (29)
第二章 文身的分布与类型	(34)
(09)	文身的分布 (34)
(12)	(一) 文身的地理分布 (34)
(13)	(二) 文身分布的特点 (38)
(22)	文身的类型 (40)
(23)	(一) 绘身 (40)
(24)	(二) 文刺 (42)

(三) 麋痕	(43)
三 绘身、文刺、麋痕三种文身形式的产生顺序	(43)
四 中国文身的类型	(46)
五 日本文身的类型	(51)
(一) 阿伊奴人	(51)
(二) 南岛人	(52)
六 中日文身施术方法之比较	(53)
七 文身的一般特征	(57)
第三章 中国文身习俗概述	(60)
一 考古学资料中的文身习俗	(60)
(一) 新石器时代的文身遗迹	(60)
(二) 连云港将军崖岩画中的文身遗迹	(62)
(三) 安阳殷墟中的文身遗迹	(63)
(四) 河南殷墟妇好墓中的文身遗迹	(64)
(五) 商代的饕餮食人卣铜器中的文身遗迹	(65)
(六) 湖北荆州的战国“大武铜戚”中的文身遗迹	(65)
(七) 浙江义乌的西汉陶砖中的文身遗迹	(66)
(八) 晋宁石寨山汉代古墓中的青铜剑上的文身遗迹	(67)
(九) 云南傣族佛寺壁画中的文身遗迹	(67)
(十) 内蒙古阴山岩画中的文身遗迹	(68)
(十一) 广西岩壁画和福建石刻中的文身遗迹	(70)
(十二) 广西武鸣县马头乡先秦古墓出土的铜针	(71)
(十三) 新疆考古资料中的文身遗迹	(71)
二 历史文献资料中的文身习俗	(75)
(一) 先秦文献中的文身习俗	(75)
(二) 秦汉文献中的文身习俗	(78)

(三) 魏晋南北朝文献中的文身习俗	(84)
(四) 隋唐五代文献中的文身习俗	(87)
(五) 宋辽金元文献中的文身习俗	(97)
(六) 明清文献中的文身习俗	(101)
(三) 近现代民族学资料中的文身习俗	(108)
第四章 日本文身习俗概述	(124)
(一) 考古学资料中的文身习俗	(125)
(二) 历史文献资料中的文身习俗	(129)
(一) 中国历史文献资料中的古代日本文身习俗	(129)
(二) 日本历史文献中的日本文身习俗	(133)
(三) 中日文身习俗资料之比较	(139)
第五章 文身的部位	(142)
(一) 文身部位概述	(142)
(二) 中国文身各族的文身部位	(153)
(一) 史前和古代民族的文身部位	(153)
(二) 近现代各文身民族的文身部位	(154)
(三) 古代日本人文身的部位	(156)
第六章 文身纹样	(160)
(一) 文身纹样的基本特征	(160)
(二) 中国的文身纹样	(164)
(一) 古代民族的文身纹样	(164)
(二) 近现代民族的文身纹样	(167)
(三) 日本民族的文身纹样	(176)
(一) 绳文人的文身纹样	(177)
(二) 文献中的日本本岛人文身纹样	(178)
(三) 阿伊奴人的文身纹样	(179)
(四) 南岛人的文身纹样	(181)
(四) 中日文身纹样的异同	(184)

(五) 文身纹样的其他形态	(186)
(18) (一) 面具	(186)
(19) (二) 脸谱	(191)
(101) (三) 化妆	(192)
第七章 文身的工具与颜料	(195)
(一) 文身的工具	(195)
(21) (一) 文身工具的种类	(195)
(22) (二) 文身工具的变异	(198)
(23) (三) 中国和日本的文身工具	(203)
(二) 文身颜料	(211)
(24) (一) 文身颜料的种类	(212)
(25) (二) 文身颜料的变异	(214)
(26) (三) 中日文身颜料的异同	(217)
第八章 文身年龄、性别与仪式	(223)
(一) 文身年龄与性别	(223)
(27) (一) 文身与年龄	(223)
(28) (二) 文身与性别	(228)
(29) (三) 中日文身年龄与性别的比较	(230)
(二) 文身的仪式	(232)
(30) (一) 文身的时间	(233)
(31) (二) 文身仪式与禁忌	(234)
(32) (三) 施术者	(239)
(三) 中日文身仪式的比较	(243)
(33) (一) 中日文身施术者的异同	(243)
(34) (二) 中日文身仪式过程与禁忌的差异	(245)
第九章 文身的象征	(251)
(一) 文身的象征意义概述	(253)
(二) 文身象征意义分析	(255)

(一) 族群的标志	(255)
(二) 成年与婚姻的标志	(258)
(三) 等级、身份和财富的标志	(267)
(四) 宗教职业的标志	(270)
(五) 战争、勇敢和功绩的标志	(272)
(六) 吉礼和丧礼的标志	(278)
(七) 表达个人意愿和个性的标志	(281)
(八) 刑罚的标志——黥刑	(285)
三 中日文身习俗象征之比较	(292)
第十章 文身功能	(295)
(一) 文身功能透析	(295)
(一) 区分的功能	(296)
(二) 图腾崇拜的功能	(301)
(三) 文身的婚姻功能	(307)
(四) 美饰的功能	(314)
(五) 性吸引功能	(324)
(六) 求福避害的功能	(327)
二 中日文身功能之比较	(336)
第十一章 现代文身	(344)
一 现代文身概述	(345)
(一) 现代文身的形成与传播	(345)
(二) 现代人的文身意识	(347)
(三) 文身与犯罪	(354)
二 现代文身种类、颜料与纹样	(362)
(一) 现代文身的种类和方法	(362)
(二) 现代文身颜料	(366)
(三) 现代文身纹样	(367)
三 现代文身的象征与功能	(369)

(四) 文身与疾病	(372)
(一) 文身的解剖学与医学原理	(372)
(二) 文身与疾病的产生	(374)
(三) 文身注意事项	(375)
(五) 中日现代文身的比较	(376)
第十二章 文身文化的保护	(379)
(一) 文身习俗的价值	(379)
(二) 文身习俗的现状	(381)
(三) 文身文化的保护	(382)
结语 文身——人类文化史上的一朵奇葩	(385)
(一) 文身起源于无意识	(385)
(二) 文身是无文字时代文身民族的文字	(386)
(三) 文身具有鲜明的时代性特征	(386)
(四) 文身是文身民族的法律	(388)
(五) 文身习俗是非物质文化遗产	(389)
参考文献	(390)
后记	(395)
(1988) 陈其南良文日中	
(1991) 蔡文介著 章一十编	
(1991) 陈其南良文介著	
(1991) 陈其南良文介著 (一)	
(1991) 陈其南良文介著 (二)	
(1991) 陈其南良文介著 (三)	
(2001) 陈其南良文介著 二	
(2001) 陈其南良文介著 (一)	
(2001) 陈其南良文介著 (二)	
(2001) 陈其南良文介著 (三)	
(2001) 陈其南良文介著 三	

中墓对古鼎谷市县管融面真而，番区良文育曾雄（馆手0008世
画苗外政味“入舞”苗外古，舞宁舞文史铁器，善爵士始土出
番区良文育谷山人崇书舞人舞母

绪 论

时至 08 至未望期 01 于散落深林特怕良文于美界学类人
大量购言之。时量中闻舞货在一事，薄掘微采摘酒困舞因舞生
文协处以，查质理田苗谷区良文随人卦于未函调扶普学类人抵
普类在现代文明高度发达的当代世界，特别是近一个时期以来，“文身”这一古老的文化现象却在世界范围内流行起来，无论是在欧美还是在中国和日本，一些电视、电影里闪动的是雕刻着鲜艳花纹的手臂、胸背，大街小巷也是“蝎子”、“老虎”蹿来跑去。特别是在年轻人中间，文身简直可说是到了“热”的程度。这一“返古”现象的出现，引起了许多人的关注，并从各个角度对文身发表自己的看法，褒贬不一。

研究证明，文身习俗分布极其广泛。从东南亚、印度尼西亚群岛一直到大洋洲、菲律宾、日本、中国；从西伯利亚各民族、加拿大爱斯基摩人、美国印第安人、墨西哥人到亚马逊河流域的土著；从印度到中东、北非等地的民族中，无不存在文身的现象。文身不但分布广泛，而且种类繁多，十分复杂。

中国各民族文身的历史源远流长。据考古学家的考证，早在新石器时代就已经有了文身现象。在仰韶文化和马家窑文化遗址中均出土具有文身遗迹的彩陶。在殷商墓葬和甲骨文中，文身的遗迹更多。历史文献资料中关于文献的记述更是丰富多彩，从先秦到近代，均有大量的记述。直至近现代，许多民族还保留着古老的文身习俗。

考古学家发现，日本岛民在绳文时代（日本新石器时代，

约 8000 年前）就曾有文身习俗，而其证据就是在各地古坟墓中出土的土偶等。据历史文献记载，古代的“倭人”和近代的阿伊奴人和冲绳人均存在文身习俗。

二

人类学界关于文身的科学的研究始于 19 世纪末至 20 世纪初，主要是因英国航海家詹姆斯·库克的发现所引起的。之后便是大批人类学者对所谓的未开化人的文身习俗的田野调查，以及对文身文化的追根溯源的研究。其中，较有代表性的有德国著名学者格罗塞、英国的人类学家弗雷泽、俄国的托尔斯托夫、普列汉诺夫等人。

格罗塞是西方学者中较早研究文身的学者，他在名著《艺术的起源》一书中，从艺术的角度介绍了土著澳大利亚人、明科彼人、布须曼人、普托库多人、爱斯基摩人等的文身，说明这些古老的民族自古就有文身的习俗。^①

结构人类学的创始人克劳德·列维·斯特劳斯也曾研究过文身，他从艺术的角度看待文身，在其著作《结构人类学——巫术·宗教·艺术·神话》中探讨了毛利人、卡杜卧人、中国人、日本人等的文身艺术性特征。他指出：“毛利人的文身不仅旨在肉体上印下图样，还为了在精神上打下这个部族的所有传统与哲理的烙印。”^②

日本学术界有不少研究文身习俗的学者，如鸟居龙藏在《倭人的文身与哀牢夷》一文中，认为倭人与哀牢夷均有相同的

^① [德] 格罗塞：《艺术的起源》，蔡慕晖译，商务印书馆 1984 年版。

^② [法] 克劳德·列维·斯特劳斯：《结构人类学——巫术·宗教·艺术·神话》，陆晓禾等译，文化艺术出版社 1989 年版，第 98 页。

信仰，文身是为了避免龙蛇之害。松田修的《日本刺青论》，从美学的角度对文身进行了探讨，阐述了“精雕细刻的恶之美”的观点等。和歌森太郎等根据里滨遗址出土的男、女、幼儿的人骨中，在头部、胸部都能看到铁丹附着的情况，以及白山社洞窟出土的人骨中，脸部和下颌部可见到红色素附着的痕迹，猜测这种铁丹可能与文身有关，并认为如果带颜色的物质确是用以文身，则从绳文时代日本就已存在文身习俗。高山纯在其著作《绳文人的墨》中，较为系统地探讨了绳文时代日本人的文身习俗。此外，不少学者还根据文献资料和古代绘画及近现代阿伊奴人、冲绳人的民族学调查资料，研究日本历史上的文身习俗的特征、分布和起源等。

在中国，从历史上看，文身习俗没有被人们作为主流文化现象来看待，无论是正史还是野史，翔实地记录其产生、发展、分布、特征等内容的资料几乎没有，而散存于典籍中的记录，也几乎都是蜻蜓点水式的，诸如《二十五史》等典籍中均只有少量的记述。受儒家等思想影响颇深的中国古代学者们在“身体发肤，受之父母，不敢毁伤，孝之始也”^①的价值取向的影响之下，决定了他们多精于记述和研究主流文化，诸如儒学、佛学等，而把文身习俗视为非主流的蛮夷文化不屑于研究。因此，即使是记述也往往带有鄙夷色彩，古代黥刑的出现也正说明了这一点。这种观念所带来的直接后果是，所记述的内容缺乏翔实性，从而导致文身习俗这一悠久文化现象的学术地位的缺失。

尽管人们有这样或那样的偏见，但从古至今中国学人一直都在关注、研究文身习俗。古代的各种相关记述，就是最好的证据。不过从整体上看，古人注重记述现象，而今人注重调查研究。所以，如果从研究的角度说，古人的记载大多能告诉我们的

① 《孝经·开宗明义》卷一。

是，某个时期某地的某个民族曾经有过文身这一习俗，而更深层的东西就要看我们今人去挖掘了。纵观中国文身研究的历史，我认为可以把它划分为两个大的阶段，即记述阶段和调查与分析阶段。^① 记述阶段指民国前（1911年以前），调查与分析阶段则指民国后直到今天。之所以这样划分，是因为在文身研究方面确乎存在这样的阶段性特征。记述阶段。翻开中国的历史典籍，如正史《二十五史》中的许多传记，均有关于文身的记述。其他古籍、笔记和地方志也有许多记述，如《山海经》、《礼记》、《太平寰宇记》、《大唐西域记》、《东京梦华录》、《诸蕃志》、《挥麈录》、《夷坚志》、《西南夷风土记》、《台湾使槎录》等。在这些文献中，有关文身的记述虽有不少，但基本上是只做实事记述而不问其因由，所以我们能得到的信息就是，某个民族曾经是有文身习俗的。而对于究竟文的是什么纹样、怎么文、文身有何意义等问题，基本上回答不了。

到了近代，特别是民国（公元1911年）以后，西方的许多人文科学理论逐渐被介绍到中国，尤其是民族学、人类学方面的理论对中国学人的影响颇深。达尔文、斯宾塞、梅因、泰勒、巴霍芬、麦克伦南、摩尔根、马克思、杜尔克姆、马林诺夫斯基、拉德克里夫·布朗、博厄斯等众多伟大学者的著述、学说进入到了中国传统学者的视线。中国学者对此感到耳目一新，并充分认识到，以往的记述式的研究是肤浅的，应该主动去调查、取证并通过系统的分析，来揭示人类文化现象的起源及其发展路径。

进入20世纪以来，许多学者都对文身这一文化现象作过调

^① 注：此种划分方法主要是从西方民族学、人类学研究方法进入并影响中国文身习俗研究的角度来考虑的，未见得就十分合理。

查和研究，如我国早期著名人类学家林惠祥、刘咸、何廷瑞等为首的一大批学者走出象牙塔，奔赴偏远的海南岛、中国台湾等少数民族聚集区，开展了卓有成效的田野调查工作，并写出了大量学术价值很高的调查报告，为深入研究文身习俗打下了良好的基础。自此以后，关注文身习俗的人逐渐增多，研究性著作也不断问世，给人们认识文身习俗的起源、发展等提供了极为有益的参考。

从 20 世纪初至今的一百年间，所能见到的涉及文身习俗的著述大致包括：林惠祥的《台湾蕃族之原始文化》、刘咸的《海南黎人文身之研究》、李拂一的《车里》、王兴瑞的《史籍所见黎人的文身、结婚、丧葬》、陈志良的《文身与图腾的关系》、凌纯声的《古代闽越人与台湾土著族》、何廷瑞的《台湾土著诸族的文身习俗之研究》、卫惠林的《中国古代图腾制度范畴》、陈国强的《高山族文化》、陈华文的《文身：裸露的雕刻》、徐一青、张鹤仙的《信念的活史：文身世界》、何星亮的《中国图腾文化》、《图腾文化与人类诸文化的起源》等。

另外，日本不少学者还调查、研究过中国少数民族的文身习俗，如 20 世纪初，日本学者全面地调查了我国台湾高山族各族群的文身习俗状况，并出版了多部调查报告。如小岛由道编写的《蕃族惯习调查报告书》、左山融吉编写的《蕃族调查报告书》等。在这些报告资料中，都有关于文身的记述。这些调查研究，无论是在内容的翔实度上，还是在丰富度上，都大大超过了前人。

虽然从事文身习俗研究的人很多，但从总体上看，研究缺乏系统性、全面性，且专门性的著作很少。因此，学术界对于这一

古老文化现象的起源、发展和演变情况仍不十分明了，对于文身的各种文化元素及其结构、功能和象征等也认识不清。另一方面，民族志和考古学研究证明，我国的傣族、佤族、高山族、黎族等十几个少数民族文身的历史都很悠久。各民族的文身不仅纹素、纹样各异，而且都有着丰富的象征意义和社会功能。可惜的是，国外学者对这些情况都不太了解。最新的论著《文身的历史》^① 中，甚至都没有提到中国文身。

国内对文身的研究，总体上看存在两个方面的缺陷：一方面，无论是个案研究还是全面性研究，基本上属于民族志性的，较少从人类学角度对文身的象征意义及社会功能进行深入分析；另一方面，研究的范围较窄，主要集中在黎族、傣族、高山族等少数几个民族上面，没有从整体上对中国文身习俗作历史性的梳理，致使人们对文身的发生、发展、变异的历史不是很清楚。

基于以上认识，本研究主要探讨以下几个问题：

(1) 对文身习俗起源的探讨。文身习俗作为人类历史长河中的一个文化现象，必然有其产生的根源，以往的论述中虽有许多观点，诸如装饰说、祖先识别说、族识说、婚姻说等，但这些观点几乎都缺乏人类学的解释。

(2) 对文身习俗的象征意义的探讨。以往的研究中很少见到关于文身的象征学意义的研究，我想这是今后的研究中要重点探讨的一个问题。因为文身习俗作为原始人的一个重要的文化要素，必然有其独特的象征性价值，否则不会有如此旺盛的生命力。

^① [美] 史蒂夫·吉尔伯特编著：《文身的历史》，欧阳昱译，百花文艺出版社2006年版。

(3) 对文身习俗的社会功能的探讨。文身的功能问题历来为研究者所重视，也是论述比较多的内容之一，但笔者觉得似乎都有起源与功能混同的倾向。诸如：抗婚、图腾、族识、成人标记、宗教信仰等，与其说是起源倒不如说是功能。另外，对文身习俗的功能研究中缺乏社会性的探讨。

(4) 对文身习俗的历史演变的探讨。对于文身习俗的历史演变的研究，也是以往的研究中鲜见的。但历史性地研究文身习俗对于研究文身民族的形成及其演变具有十分重要的学术价值。

(5) 文身习俗的比较研究。文化的比较有利于揭示人类文化的共同性和差异性，文身研究也一样，本文欲从比较的角度对文身种类、文身方法、文身部位、文身工具、文身颜料、文身仪式等方面进行综合性的比较研究，并阐述各民族文身习俗的异同。

本研究的基本思路：

(1) 对所收集到的历史文献、民族志、考古研究资料按照民族、年代等进行分类、整理，梳理中日文身习俗的历史；

(2) 通过对各民族文身的纹样、工具、颜料等的分析，梳理纹样、工具、颜料等的演化过程，探究文身民族对自然、自身认识的路径等；

(3) 对各民族文身的象征意义及社会功能作详细的分析，透过文身的象征与功能探究文身民族的文化心理和价值观念等；

(4) 通过对现代文身的调查和研究，透视现代人的审美观及价值观等；

(5) 通过对文身习俗追根溯源的研究，提出新的文身观，同时提出针对文身的政策性建议以及文身习俗的保护措施等。

文身习俗是一个复杂的文化综合体，所以能够陪伴人类走过千年万年的历史，正是因为其特有的丰富内涵和社会功能。但是，随着时代的发展，这一文化现象已经失去了其古老的面目，

现代人中很少有人了解它过去的辉煌。我们今天的研究，一方面要告诉人们它的历史，另一方面更要从学术角度对其历史价值做个鉴定。

史料记载良文纹身术起源于周代。《周易》“乾卦”：“初九：潜龙勿用。九二：见龙再田。九三：终无尤。九四：或跃在渊，无咎。九五：飞龙在天，利居贞。九六：君子终无尤。”“乾卦”是周代的国卦，其爻象表示君王的威严和王者之风范，故而其爻象皆与君王有关。周代有“良文”，即良种文字，其字形古朴，笔画粗犷，线条直挺，结体疏朗，具有强烈的视觉冲击力。《周易》“乾卦”的爻象即为良文。

《周易》“乾卦”之后，周代有“良文”，即良种文字，其字形古朴，笔画粗犷，线条直挺，结体疏朗，具有强烈的视觉冲击力。《周易》“乾卦”的爻象即为良文。《周易》“乾卦”之后，周代有“良文”，即良种文字，其字形古朴，笔画粗犷，线条直挺，结体疏朗，具有强烈的视觉冲击力。《周易》“乾卦”的爻象即为良文。《周易》“乾卦”之后，周代有“良文”，即良种文字，其字形古朴，笔画粗犷，线条直挺，结体疏朗，具有强烈的视觉冲击力。《周易》“乾卦”的爻象即为良文。

《周易》“乾卦”之后，周代有“良文”，即良种文字，其字形古朴，笔画粗犷，线条直挺，结体疏朗，具有强烈的视觉冲击力。《周易》“乾卦”的爻象即为良文。《周易》“乾卦”之后，周代有“良文”，即良种文字，其字形古朴，笔画粗犷，线条直挺，结体疏朗，具有强烈的视觉冲击力。《周易》“乾卦”的爻象即为良文。《周易》“乾卦”之后，周代有“良文”，即良种文字，其字形古朴，笔画粗犷，线条直挺，结体疏朗，具有强烈的视觉冲击力。《周易》“乾卦”的爻象即为良文。