

研究的基础理论

区域高等教育发展比较研究

省域间高等教育发展比较

肖华茵 李跃林 著

区域高等教育发展 比较研究

QUYU
GAODENG
JIAOYU
FAZHAN
BIJIAO
YANJIU



江西出版集团
江西科学技术出版社

区域高等教育发展比较研究

肖华茵 李跃林 著

江西出版集团
江西科学技术出版社



图书在版编目(CIP)数据

区域高等教育发展比较研究/肖华茵 李跃林.—南昌:江西科学技术出版社,2008.12

ISBN 978-7-5390-3414-0

I. 区… II. ①肖…②李… III. 高等教育—发展—对比研究—中国 IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 183909 号

区域高等教育发展比较研究

肖华茵 李跃林 著

出版	江西出版集团、江西科学技术出版社
发行	
社址	南昌市蓼洲街 28 号附 1 号 邮政编码:330009 电话:(0791)6623491 传真:6639342
印刷	中共江西省委党校印刷厂印刷
经销	各地新华书店
开本	787mm×1092mm 1/16
字数	684 千
印张	13.5
印数	2000 册
版次	2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷
书号	ISBN 978-7-5390-3414-0
定价	30.00 元

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

前 言

中国高等教育在 20 世纪末以来,进入了快速发展时期。由于教育与经济的紧密关系,各地社会经济发展尚处于一种非均衡状态,因而高等教育的发展也相应呈现出非均衡状态。在这样的背景下,研究区域高等教育的发展及其非均衡状态的深层原因,对于推动区域高等教育科学合理有序健康发展是非常有益的工作。

本书从区域高等教育研究的基础理论出发,分别以中国东西部地区及江西省与台湾地区为例,开展较为全面深刻的分析研究。针对东西部地区高等教育发展历史与现状,从多个视角分析了导致两个区域间高等教育非均衡发展的原因,提出了推动高等教育均衡发展的对策途径。在分析比较江西省与台湾地区高等教育发展过程中,从两地政治、经济、社会等诸因素的研究入手,对两地高等教育发展的轨迹进行了充分分析。在借鉴台湾地区高等教育发展经验与教训的基础上,对如何促进江西省高等教育健康发展提出了建议。在本书的研究写作过程中,围绕研究对象和目的,采用了多种研究方法进行了比较研究。

本书共分三大部分。第一部分为研究的基础理论部分,主要为研究提供理论支撑。第二部分以我国东西部地区高等教育发展为研究对象开展了地域间高等教育发展的比较研究。第三部分以江西省与台湾地区高等教育发展为研究对象,开展了省域间高等教育发展比较研究。

本书可作为专家学者开展相关研究的参阅资料,丰富已有区域高等教育研究成果的内容,也可为政府在教育管理与决策过程中提供参考。

目录

第一部分 研究的基础理论

1 概念界定	3
1.1 区域的含义、特性与类别	3
1.2 区域经济的内涵及其理论	7
1.3 区域教育及其类别	10
1.4 区域高等教育及其主体	13
1.5 区域高等教育均衡发展的必要性及现实意义	18
2 研究综述	21
2.1 文献综述	21
2.2 研究思路与方法	29
2.3 研究结论	32
3 研究的基础理论	34
3.1 高等教育科学发展与和谐发展理论	34
3.2 人力资本理论	37
3.3 均衡发展与非均衡发展理论	39
3.4 高等教育区域化理论	42

第二部分 区域高等教育发展比较研究——以东西部地区为例

4 问题的提出与背景	47
4.1 区域经济发展与区域高等教育发展的关系	48
4.2 区域经济及区域高等教育发展的非均衡性	49
5 东西部经济发展战略演变及其发展差异	53
5.1 建国以来东西部经济发展战略的演变	53
5.2 东西部地区制度变革进程的差异	54
5.3 东西部经济发展方面存在的差异	62
6 高等教育发展战略演变	68

6.1 高等教育发展战略演变历程	68
6.2 高等教育地方化及其发展战略	69
6.3 中国西部高等教育发展回顾	78
7 东西部地区高等教育非均衡发展分析	83
7.1 高等教育地域型发展差异分析	83
7.2 高等教育受益型发展差异分析	88
7.3 东西部地区高等教育办学类型与规模差异分析	94
7.4 西部地区高等教育发展滞后成因分析	98
8 东西部高等教育均衡发展战略与对策	101
8.1 以有利政策促进东西部高等教育均衡发展	102
8.2 加快经济发展,缩小区域高等教育发展差异	104
8.3 推动西部地区高等教育发展的生态平衡	105

第三部分 省域间高等教育发展比较——以江西省与台湾省为例

9 问题的提出与研究背景	115
9.1 研究背景	115
9.2 研究的目的和意义	118
10 赣台社会经济发展现状比较	121
10.1 台湾社会经济发展现状	121
10.2 江西社会经济发展现状	125
10.3 赣台社会经济发展现状比较分析	127
10.4 赣台经济发展对高等教育发展的影响	131
11 赣台高等教育发展历史轨迹	141
11.1 赣台高等教育发展历程	141
11.2 赣台高等教育发展特点	155
12 赣台高等教育与区域经济发展	160
12.1 江西高等教育发展与江西经济发展	160
12.2 台湾高等教育与台湾地区经济发展	166
13 赣台高等教育发展的机遇与挑战	173
13.1 赣台高等教育发展比较	173
13.2 赣台高等教育发展面临的机遇与挑战	181
13.3 赣台高等教育发展趋势	187
14 经验总结与对策研究	193
14.1 台湾高等教育发展的经验与教训	193
14.2 发展江西高等教育的对策与建议	198
15 参考文献	202

第一部分 研究的理论基础

● 概念界定

● 研究综述

● 研究的基础理论

1 概念界定

1.1 区域的含义、特性与类别

1.1.1 基本概念

所谓区域,在这里既不是一个单纯的地理概念,也不是仅限于行政区域的划分,而是指地域社会经济文化的界区,即在一个相当长的历史时期内曾经形成的、相对于其他区域自具特点的社会经济文化区域。区域与地区既有联系也有区别。地区一般有三种解释:一是较大范围的地方,这点上与区域的含义相通;二是我国省、市、自治区设立的行政区域(过去又称专区),这点上和区域的含义相近,但区域的含义广泛一些(包含了地区以外的范围);三是指未获得独立的殖民地、托管地等,这点上和区域的含义也相近,但本书不研究这类地区的教育发展问题。

区域的概念最早为地理学所使用,而且一直成为地理学研究的中心概念。20世纪以来社会学家、行政学家、政治学家和经济学家对区域问题的研究日渐重视。出于众多学科的共同调研,区域在现代已成为大众的词汇,也是经济学和地理学等通用的概念。但要给区域下一个准确的定义,却非易事。这是因为现实生活中存在着多种多样的区域。从地理学的观点看,区域是地球表壳的地域单元,并且只有可重叠性和不可遗漏性,这种地域单元一般按其自然地理特征,即内部组成物质的连续性特征与均质性特征来划分,故沙漠地带、冰缘地带均称为区域,然而其边界往往是连续性和均质性遭到破坏的过渡带;从行政学的观点看,区域是国家管理的行政单元,并且具有可变量性和层次性;从社会学的角度看,区域是具有共同语言、共同信仰和民族特征的人类社会群落。而不同的地理学家、社会学家、行政学家等,又对区域这个概念赋予各种各样的含义,可说是“众说纷纭”。

区域,是一个多学科研究的基本范畴。人们根据不同学科研究的需要,给“区域”赋予了不同的含义。区域的概念始于古老的地理学,其基本含义指:区域是地球表壳的一个具体部分,有可度量性;每一个区域都有一定面积,有四至范围和边界,可以在地图上描绘出来。区域的边界可以用经纬线和其他地物控制,区域和区域之间有位置上的排列关系、方位关系和距离关系^①。后来,随着人们对大自然和人类社会活动认识的日益深化,各类学科的发展,人们越来越

^① 胡兆量等著.《经济地理学导论》,北京:商务印书馆,1987,第49页。

感觉到许多领域的研究都涉及区域问题。于是,关于区域的定义,古今中外的学者从不同的学科、不同的研究领域、不同的分析角度,做出了各种各样的解说。有时,在某一学科研究中,为了对研究对象作进一步对比分析,也可以对区域同时使用多种的划分标准。

为了区别地理学等学科中出现的“区域”概念,在区域经济学中,对“区域”给了严格界定。一方面,作为一门学科的最基本概念,要求具有该学科的特定含义;另一方面,为了保证规范研究中不出现歧义和减少误解,也需要对基本概念进行专用注解。从经济领域看,对区域进行界定,必须反映出人类区域活动中内在的经济含义。结合中外学者的研究,宏观经济研究中区域的概念,可简洁地表述为:区域是人类赖以长期从事社会经济活动,谋求生存、发展和完善的一定地表空间。若扩充表述,则为:区域是人们为了追求多样性需要的满足,经过长期的社会生产分工与经济交换演进,分别聚居在一起,与一定规模的生产要素相组合,形成特有的产业结构功能,在一定地表空间范围内产生内聚力和辐射力的地域性社会生产综合体。

给出这一定义旨在表明:①区域是人类活动的地表空间,而不是天体空间。人们在一定的地表空间集聚,形成一个社会生产的综合体,这有别于自然科学研究中的区域概念。②人类是一定地表空间中的行为主体。地表空间范围的演变,由人类的社会生产活动所支配。经过社会分工,人们既在特定的生存空间范围内活动,同时,又通过商品交换,不断地改善着生存空间的范围及其经济结构。③在这个特定的地表空间中,人们从事着长期的社会经济活动。社会经济活动是一种复杂的人类群体劳动,是人类得以生存、发展和完善的最基本的生产活动,而不是一般生物的个体生存活动。这种经济活动的社会性和长期性由人类的存在所决定。④在一定的劳动地域单元中,人类活动不仅是一种谋生的活动,还是一种积极的谋利活动,即人们从事劳动是为了追求多样性需要的满足。这就揭示出人类劳动是一种创造性的劳动。

1.1.2 均质区和结节区

根据一定区域范围内连片存在的人类经济生活基础、产业结构特征以及区域内部各组成部分之间所具有的高度相似性或相关性,许多中外学者把区域划分为两大类:均质区和结节区^①。

均质区划界的根据是区域内部某一或某些重要因素特征上的一致性 or 相似性,主要强调区域内各部分的相似程度高于它们与区域外各地区的相似程度。一般使用的相似性指标有:

①地形、气候等自然条件和主要自然资源的相似性;

^① 参见[美]埃德加·胡佛《区域经济学导论》,商务印书馆,1990年版,第72页。陈栋生主编的《区域经济学》,河南人民出版社,1993年版,第3页。

②土地利用、生产结构、产业(产品)类型、人民收入水准、消费类型、劳动力就业水平、经济技术水平等经济因素的相似性;

③传统习惯、社会文化观念和政治观点等非经济因素的相似性。

在现实经济分析中,常见的均质区划分,有根据人均收入和就业率指标划分的贫困区、萧条区和发达区;有根据主要产品类型划分的水稻区、小麦区、棉花区、煤矿区、矿山区、油田区、林木区等;还有根据经济技术综合指标的相似性划分的中国东部、中部和西部三大经济区等。

结节区划界的根据是区域内各组成部分存在着高度相关性,即不同行业按其内在的相关性共占同一区域内某个区位而相邻、相依、相互影响,共同发展。该区域具有一种在共同利益或系统意识基础上形成的内聚力,“其结构同生物细胞或原子相似,有一个核和一个互补的外围区。这种区域内部相互关系或共同利益得以实现的基础,是功能一体化。”^①区域内部的商品和劳务交换是结节区存在的根据。在现实经济分析中,常见的结节区划分是以中心城市为区域核心,按其内聚力和辐射范围,把受到城市(即核心)影响、支配和控制的乡镇视为外围地区,由核心与外围地区互补形成的区域,也就是人们常说的城乡一体化区域。

均质区和结节区的划分是最基本的区域划分。从区域产业发展看,均质区和结节区在社会生产的空间组织中起着不同的作用,这对区域分工和区际贸易来说特别明显。美国区域经济学家埃德加·胡佛指出:“均质区存在的一般基础是某种共同可出口产品,对于这种产品,全区是供大于求的地区。因此,其各组成部分之间没有理由要进行广泛贸易。相比之下,就结节区而论,内部进行的商品和服务交换就是该区存在的理由了。在这里,典型的结构是有一个主要核心(该区最主要的城市),也许还有若干附属中心,其余就是农村地区。该有机体的这两三个专门化地区互通有无,并通过内部传递媒介结为一体。”^②

由此可见,对于区域经济发展真正有决定意义的是按结节区划分区域。因为均质区只能反映区域经济活动的表面现象,不能揭示导致这一现象的原因和本质;而结节区不但能说明区域的表象特征,还能进一步从产业关联功能、区域利益机制等方面来说明区域的本质。埃德加·胡佛认为:“一个区域之所以成为一个区域,就在于区内有一种认识到某种共同区域利益的一般意识。有这种意识是幸运的,因为这样一来,采取某些明智措施,做出共同努力,提高区域福利水平,就有可能了。”^③

1.1.3 区域的划分

长期以来,区域的概念一直是众说纷纭。概括地说,不同的学科根据其研

① [美]埃德加·胡佛《区域经济学导论》,商务印书馆,1990年版,第173页。

② [美]埃德加·胡佛《区域经济学导论》,北京:商务印书馆,1990年版。

③ [美]埃德加·胡佛《区域经济学导论》,北京:商务印书馆,1990年版。

究对象,可以对区域按某一类标准进行划分。若以土地类型、气候、植物等自然特征作为划分标准,可以将区域划分为不同的自然区域;若以对人类生存和发展起决定作用的经济活动作为划分标准,可以将区域划分为若干经济区域;若以纯粹的民族、文化等因素作为划分标准,可以将区域划分为不同的社会文化区域;若考虑所有划分的因素,以国家管理层次为划分标准,可以将区域划分为许多综合性行政区域等。还有的学者提出一种区域的划分,即规划区域,亦称计划区域,指政府在进行经济决策与规划时,按照一定的政策目标来界定区域,以此对不同区域实行区别对待,分类指导,从而调节和干预区域发展。

从地理学、行政学、社会学、经济学等不同角度进行考察,可以把区域分为多种类型,这里主要介绍常见的三种类型:

(1) 自然区域

地表自然界存在着地区差异,其空间分布具有由量变到质变的性质。由此可将其划分为不同的系统,并按从属关系得出一定的区域等级系统。根据考察对象分为部门自然区和综合自然区两类。前者体现自然地理环境各要素的差异,如地貌区、气候区、水文区、土壤区、植被区和动物区等;后者体现自然地理环境的综合差异,如我国客观存在的东部季风区、蒙新高原区和青藏高原区。区域自然环境是有内在联系的统一整体,一个要素的区域变化往往引起其他要素的变化。任何区域的自然地理环境特征是各自然地理要素综合作用的结果。

(2) 行政区域

行政区域是指行政管理的地域范围。行政区域划分具有一定的主观性,与自然区域相比,具有可变性和不稳定性。在我国的行政区的划分中,首先将全国分成省、直辖市、自治区,省和自治区分成若干设区市和省辖市,设区市和省辖市下分为县和县级市,然后再分为若干乡、镇等。

(3) 经济区域

经济区域是指以大中城市为核心,以交通运输为纽带,以地区专门化部门为特征的经济地域。经济区域是客观的,且具有相对的稳定性。一般说来,构成现代经济区域的要素,包括经济中心(指各级城市)、经济网络(指交通网、流通网和通信网等)和经济腹地(指中心和网络的吸引范围)。经济区域内的各要素相互联系、彼此制约。经济区域的特征是由区内各要素共同综合作用形成的,任何一个要素的变化都会引起其他要素的相应变化,从而影响区域经济的特征。

1.1.2 区域的特征

通过以上分析可知,区域一般具有以下基本特征:

(1) 区域是一个空间的概念

尽管划分的标准不同,但各种类型的区域总是表现为一定的地理单元;

(2) 区域特征的内聚性和同质性

即主要表现为区域在功能一体化方面的内聚性和区域内部经济、社会、文化、自然等条件(基本质量、指标)的同质性(或均质性);

(3) 区域特征的相对性

即主要表现为区域是为了某种研究目的而划定的。作为经济学研究对象的区域,不是以自然特征为标准划分的自然区,也不是以纯粹的社会文化特征为标准划分的社会文化区域,而是在一定空间范围内,以经济活动一致性为标准划分的经济区域,或者说包括对经济活动具有重要影响的自然、文化、社会等因素在内的综合性区域。

1.2 区域经济的内涵及其理论

1.2.1 区域经济及其划分

经济学可以按不同方法对经济运行的层次进行不同的划分,以空间作为划分的标准,区分为国民经济、区域经济和地区经济,或者区域经济、国民经济和地区经济。这种空间划分表明了考察的区域仅是国内的区域,不包括国际范围的经济区域,说明在国民经济之外还存在着国外经济的概念。经济空间形成了四个经济层次,即世界经济、国民经济、区域经济和地区经济。世界经济是由世界经济资源和各个不同国家分别控制着的经济,通过在不同国家间进行商品贸易,将世界各国的经济连接在一起。国民经济则是以一国为界,在国家制度约束和中央政府干预下,实现国内资源的最优配置和利用,完成生产、交换、分配和消费的社会再生产过程。区域经济则是由国内空间资源组成的地区经济集合体,它是国民经济的组成部分,起着连接地区经济与国民经济的桥梁作用。地区经济则是指以地区行政区划作为空间资源限制的经济,它有着强烈的行政特征,所有地区之和构成国民经济,部分地区之和构成区域经济,地区经济部分还可以进一步进行行政区划,形成地区内部的地区经济层次。

在大区域经济概念中,国民经济和地区经济虽然仍然存在着政府对经济的干预行为,但是这种干预必须符合区域经济运行规律,这相当于小国模型所描述的,它必须是一个完全开放的国家,必须参与国际大分工,其关税已经低到可以忽略的程度,它的经济波动与经济增长在很大程度上受制于其他国家的经济状况,本国政府对经济的影响远不及国外相关地区的影响强烈。东南亚金融危机对东南亚国家的影响以及对中国沿海部分地区的影响,便是这种区域经济概念在地区经济运行中的反映。

在这样的经济区域概念下,一国经济受到的影响和对区域经济所产生的影响,既可以通过国民经济整体来表现,也可以通过地区经济来表现,前者多属于小国情况,后者多属于大国情况。即使对于小国,也经常是通过沿边地区接受

外部的影响和地区对外部施加影响来发挥作用的。所以地区在大区域经中仍然是主角,相对而言,它们是实现和参与区域经分工协作的实体。

1.2.2 区域经理论的基本问题

区域经理论就是要探讨区域资源的优化配置途径,寻求区域经运行的普遍规律和特殊规律。在一般条件下,区域经理论主要研究以下四个方面的问题:

(1) 区域资源的优化配置

区域经理论就是要谋求区域资源的优化配置途径,以获得最佳的综合效益。为此应做到:一要处理好区域资源的产业间配置。要依据区情,选准区域主导产业群、协作配套产业群和基础性产业群,不断提高产业竞争力。区域经的发展过程,就是充分发挥区域优势(包括区域比较优势和区域竞争优势),形成具有竞争优势的产业或产业群,并取得最佳综合效益的过程。可见,具有竞争优势的产业或产业群的形成是区域经发展的核心。二要处理好区域资源的空间配置。区域经发展阶段不同,其区域资源的空间配置方式亦不同。一般说来,处于工业化初期发展阶段的区域,应采取据点式布局模式;处于工业化中期发展阶段的区域,应采取点轴式布局模式;处于工业化后期发展阶段的区域,应采取网络式布局模式。总之,区域资源的产业间和空间上的优化配置思想,既要贯穿于区域经发展战略、规划、计划和政策的制定之中,也要贯穿于科学的区域经管理之中。

(2) 区域经发展的空间不平衡性

由于自然、社会、经济条件的影响,区域经的空间分布具有不平衡性。从全球角度看,因自然环境的主导作用,区域经分布的不平衡具有恒久性;从大国角度看,有的国家(如加拿大、俄罗斯、澳大利亚)因自然环境的主导作用,有的国家(如美国)因自然、社会、经济条件的综合作用,区域经分布的不平衡具有相对稳定性;从一个国家的一级行政区角度看(如我国的江苏、吉林、山东等),因区位条件、劳动力条件、自然条件和社会经济条件的差异性,导致了区内经发展不平衡的普遍性。那种不从实际情况出发,盲目地追求区域经的平衡发展,不仅不能达到预期目的,可能还会导致宏观效益的下降和生态环境的破坏。事实上,在一定的技术水平条件下,一定的区域自然环境对经发展的支撑能力亦是一定的。在制定区域经发展战略、规划、计划和政策,实施区域经管理时,必须考虑区域自然环境的支撑能力。

(3) 区域经发展的阶段性

区域经发展是一个客观的历史过程,任何区域在从过去到现在、从现在走向未来的整个过程中,由于区域发展条件的不断变化,各个时期的发展表现出不同的特点,因而就存在着多个明显发展阶段,这种客观存在的不同阶段表

明了区域经济发展阶段的规律性。在特定条件下,区域经济的发展可以超越经济发展的阶段,如深圳的发展就是一个特例;但在一般情况下,那种“超常规跳跃式”跨越经济发展阶段的战略、规划、计划和政策是很难实现的,如我国的经济发展就很难跨越社会主义初级阶段。

(4) 区域经济发展的人地互动性

如果说区域经济发展的阶段性是区域经济发展的时间规律,区域经济发展的不平衡性是区域经济发展的空间规律,那么区域经济发展的人地互动性则是区域经济发展的动力机制。区域经济的发展过程,就是人地相互作用的动态过程。人作用于地理环境,地理环境也反作用于人。区域经济的发展应该谋求人地关系的综合平衡,实现区域可持续发展的目标。

1.2.3 有关区位经济的理论观点

(1) 韦伯的工业区位论

1868年,罗舍尔发表了《决定工业诸部门适当区位的自然法则研究》。该文比较全面地论述了工业区位论的基本思想,提出区位就是为了生产上的利益,它受原料、劳动、资本的制约;原料地对区位发生的牵引力之大小,依赖于原料加工过程中减少量的多寡等,而运输手段发展程度不同,也使牵引力发生变化;劳动力的牵引力,不仅取决于劳动者的量和质,而且也取决于其他部门的雇佣机会、企业机械化程度。他还引用许多历史事实证明,工业发展会引起工业条件的变化;工业区位也会发生移动和变化。19世纪末,龙哈德用数学方法证明了工业区位,由此给该理论开辟了一条精密化、计量化的道路。韦伯是古典工业区位理论的杰出代表人物,工业布局理论的创始者。19世纪末,德国工业的迅猛发展,要求人们将工厂布局在生产成本最低点。一些学者开始讨论工业布局问题。韦伯在集前人研究成果的基础上于1909年撰写了《工业区位论》一书。在该书中他创立了系统的工业区位论。韦伯理论的基本框架是:采用孤立化方法,研究运费对工业布局的影响,然后逐步放松假设条件,研究劳动费用与聚集因素对工业布局的影响。后两个因素的影响实际上是对根据最低运费所确定的最优区位的补充,因此其对最优区位所产生的变形分别被称为第一次变形和第二次变形。

(2) 廖什的市场区位理论

德国经济学家廖什(A. Losch)在1945年出版了《区位经济学》一书,提出了与中心地理论相似的市场区位理论。廖什第一个把需求作为空间变量。他用方程组来描述一般的空间系,同时也表达出所有区位的相互关系的抽象化系统。廖什认为,区位选择正确的方法应是找出最大利润的地方,也就是总收益超出总成本最多之处,因此需要引入需求和成本两个空间函数。同时,廖什也发现最佳区位的问题不能只靠考虑个别厂商来解决,只要厂商间相互依存的关系

系成立,那么一个厂商在设置自身区位的行动上,就可能要求现存的工厂再重新移位。廖什在建立他的理论模式之前,也提出了一系列假设前提:①所研究的对象位于平原地区,区域内的资源和自然条件均质分布。②区域内农业人口也均匀分布,且具有共同的消费行为。③所有的工业生产方法都是公开的,技术知识可以到处传播。④区域内各个方向上具有相同的运输条件。⑤区域内所有的人都可以获得进行生产的机会。

要获得均衡,廖什的空间经济必须满足下列条件:①每一个体的区位,必须是尽可能有利的。②生产区位必须是多数的,而且占据整个空间。③只有正常的利润,而无超额利润。④供应、生产和销售的地区必须尽可能的小。因为只有如此,许多企业在达到其市场最大界限时仍能继续生存。⑤在市场范围界限上的消费者没有什么不同。

(3) 佩兰德的区位理论

佩兰德对工厂区位理论的研究,分为两个基本问题:一是工厂区位问题,即在固定的原料成本、位置及固定的市场位置等条件下,生产地点应在何处?这也是韦伯所研究的基本问题。二是市场区域问题,即在固定生产地点、竞争条件、运输费率及工厂成本等条件下,价格如何影响某一生产者销售其商品的地区范围?在区位问题上,佩兰德的出发点仍是采用韦伯的运输导向分析法,但他特别考虑到运输费率变动对总成本线的影响,发现在变动的货运费率下最小运输成本的点很少如韦伯所述在区位三角形之内。在现实社会中所采用的变动货运费率的条件下,将使得最佳工厂区位于市场或是在原料产地的可能性增加。佩兰德有关工厂区位的理论,很显然地深受韦伯的影响,但韦伯有些观念佩兰德并未接受,在聚集因素的分析上他认为没有厂商会从其最小运输成本的区位上移至潜在的聚集区,除非厂商事先知道其他厂商也会如此做。同时,佩兰德也强调区位的动态观念的重要性,即必须考虑时间因素的影响。

1.3 区域教育及其类别

1.3.1 教育发展的区域性与区域教育

(1) 教育发展的区域性问题的

教育是在一定的空间范围之内发展的,按空间范围的大小可以分为国际教育、国民教育和区域教育三个层次。国际教育是在世界教育资源的范围内,由各个国家分别实施和控制的教育。这类教育以不同国别间的教育交流为媒介,通过教育科学的传播而影响各国教育,通过共同的教育规律将各国教育联系在一起。国民教育是以一国的领土为界,一个主权国家对本国国民实施的教育。区域教育则是一个主权国家之内,各个区域在国家教育制度约束和中央政府干预之下对本区域实施的教育,或者是在一定区域范围之内形成的有着某种共同

特征的教育。很明显,这里的国民教育是一个独立国家的教育的总称;区域教育则是对国民教育的分解,是构成国民教育总体的部分,是地方教育。在国民教育研究中,区域教育只是一个质点。各个质点发展的数量和质量总和,构成国民教育发展的数量和质量。国民教育具有国家层面的教育利益和发展规律,并制约着区域教育的发展。另一方面,区域教育也有着自身的特殊利益和发展规律,独特的社会经济发展背景,区域政府的特殊影响及其对上级政府的对策行为,有着区域之间的相互作用。研究国民教育的发展,应充分重视区域教育发展的特殊规律,通过各个区域的教育发展来促进国民教育的发展。同时,还应把国民教育视为区域教育发展的环境和条件,调动区域发展教育的积极性。教育体系是整个社会的一个子系统,教育的发展离不开社会经济发展所提供的条件和提出的要求。加快发展区域教育,不仅要认真贯彻国民教育发展的方针和政策,还要研究如何适应区域社会经济发展的特殊背景。另一方面,与某些发达国家那种自发的、渐进的和自下而上的自然演化不同,我国的教育发展在总体上是后发型的,往往依靠政府统筹,由上而下启动,主要方式是政府调节。发展教育的次要方式是市场调节。在改变市场参数的条件下,如调整学费收费标准,调整高、中等教育的区域招生计划,调控教育发展的要素等,不同区域会形成不同的教育资源流向及结构,从而形成区域教育的优势和特点。

(2) 关于区域教育问题

关于区域教育的含义即区域教育区别于国民教育的属性,目前还难给出比较确切的、能够为人们普遍接受的定义,但从地理学、经济学和教育学的角度,进行初步的概括:一个与国民教育相对应的教育发展的较小空间概念,一个便于从整体上组织、计划、协调和控制教育活动的空间范围,它在内涵上重在考虑教育发展的特殊性和差异性、行政区域的调控能力以及区位的影响。因此,区域教育是一个实体的概念,指教育发展的一定地理空间或一定地理空间教育的发展,同时又是一个抽象的、观念上的空间概念,往往没有严格的范围和界限。如果说区域教育的特点在计划经济体制下还不突出,那么在市场经济体制下则十分鲜明。20世纪80年代以来,随着政治经济体制改革的逐步推进以及梯度发展战略的贯彻实施,各地区的社会经济发展呈现明显不同的特点和模式,区域经济迅速形成和发展。受其制约和影响,教育发展也表现出明显的区域性,比如教育的结构和发展的规模、效益等呈现明显的区域差异。20多年来我国教育既创造了高速发展的纪录,同时也表现出严重的区域问题。这些问题不仅影响国民教育的健康发展,而且影响国民经济的发展和社会进步乃至国家现代化的进程。

1.3.2 区域教育的划分

按照一定标准或依据来科学地划分区域教育,这是发展区域教育研究的重