

文

化

Wen Hua Quan Shi Lun

权势论

理论篇

◎ 吕新符 著

文化权势，就是由文化权力与文化权威两大要素构成的一个文化结构系统。研究文化权势，对于加强国家先进文化建设、促进世界和平发展等事关国家与人类持久发展和长远利益的一系列重大问题，具有重要的战略价值。

人民日报出版社

文

化

Wen Hua Quan Shi Lun

权势论 理论篇

◎ 吕新符 著

文化权势，就是由文化权力与文化权威两大要素构成的一个文化结构系统。研究文化权势，对于加强国家先进文化建设、促进世界和平发展、事关国家与人类持久发展和长远利益的一系列重大问题，具有重要的战略价值。

人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化权势论·理论篇/吕新符著.

—北京:人民日报出版社,2008.12

ISBN 978-7-80208-742-2

I.文… II.吕… III.文化—研究 IV.G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 192164 号

书 名:文化权势论·理论篇

出 版 人:董 伟

作 者:吕新符

责任编辑:银 河

封面设计:刘文东

出版发行:人民日报出版社

社 址:北京金台西路 2 号

邮政编码:100733

发行热线:(010)65369527 65369512 65369509 65369510

邮购热线:(010)65369534 65369530

编辑热线:(010)65369521

网 址:www.peopledailynews.com

经 销:新华书店

印 刷:北京市郑庄宏伟印刷厂

开 本:850×1168 1/32

字 数:200 千字

印 张:8.75

印 次:2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-80208-742-2

定 价:48.00 元(全二册)

前言：二十年磨一剑

《文化权势论·理论篇》和《文化权势论·实践篇》这两部书稿，从1987秋季最初的部分观点与内容，到2007年秋天初步完稿整整经历了20个春秋。20年，既是国家经济社会全面发展的过程，也是自己从20岁青春年少走向不惑之年的过程；既是全球化快速发展的过程，也是国家全面融入全球化的过程；既是文化发展及文化信息不断丰富过程，也是自己不断丰富与深化认识文化的过程。没有这20年国家经济社会、文化态势和国际局势的巨变，也就不会有这两部拙作的诞生。

早在华东师范大学中文系读书期间，就开始了对文化的正式关注，开始感受到文化对于人和人类深厚的人文关怀之不可忽视的价值，开始感受到文化作为国家和民族的一种神奇力量之不可忽视的意义等。1987秋季，为完成学年论文，我将关于中国文化发展趋势的思考着手整理成感性与理性相结合的文字。感谢我的指导老师——华东师范大学中文系王寿亨教授的学术宽容，只为文章的思想内容而鼓励，不为文章的形式而苛刻，我在王老的指导下对论文进行了修改完善。1989春季，这篇感性与理性相结合的论文被深化与完善为我的本科毕业论文。这两次同一个主题的文章，其核心理论部分被我根据原来的草稿完善为“文化发展机制”等方面的内容。

尽管我学业上的指导老师先锋派知名作家、清华大学中文

系教授格非曾说，我善于宏观构架与思考，加上有实际的文学创作经历，也适宜搞理论研究。但毕业后却长期在一所工科类中专校工作，使我几乎放弃了系统的理论研究，关于文化的思考虽然无法停止但很少留有文字。直到2002年，要完成研究生毕业论文，又正式开始了对文化的关注，加之第一次看到“文化权势”这一词语时思想深处那种豁然通达的兴奋感觉，可以说是敏锐地意识到文化作为国家软权势或软实力的重要价值，就毫不犹豫地选择了《全球化时代的“文化权势”探讨》这个题目。当时文化权势这个词汇出现的频率还相当有限，还没有发现直接的研究文章，难度是可想而知的，甚至一些比较熟悉的老师都奉劝我放弃这个题目。但我觉得时机成熟了，话语环境允许了，而且研究工作就要有超前意识，坚持要做这个题目。从此，就开始将文化权势作为研究文化软实力的核心概念，进行了比较系统的宏观构建。

感谢我的指导老师，在研究生毕业论文开题报告后，给予了我极大的宽容、鼓励和支持。在研究这个题目的过程中，我逐渐认识到在和平、发展、兼容、共赢、同荣成为全球化时代潮流的当下，文化作为国家（或国际）权势结构中的软权势，以润物无声直达人们内心的独特社会效应形成的国家文化软实力，在国际关系中对于国家和平发展及其实现国家持久利益等方面的重要意义。在2003年初春毕业论文答辩时，得到答辩委员会较高的评价，还建议我尽快完善形成专著，后在江苏省教育厅抽查时也得到较高的认可。感谢答辩委员会专家们的鼓励，从此我将这方面的思考与探索写成专著的念头也就埋在了心中。感谢江苏广播电视大学，2005年将我研究的《文化权势论——提高我国文化国际影响力》课题立项为哲学社会科学重点课题，给了我完成任务的动力和压力。期间关于文化以及软权势方面

的发展形势和研究信息，每年都在发生着巨大的变化，甚至研究生毕业论文中一些被认为超前或不妥的观点都成为了国家文化战略实施的事实，我的信心也就不断得到了增强。

如今，“提高国家文化软实力”更是写入到执政党政治报告之中，这既是对国家文化建设的一项重要要求，也是新的历史条件下在文化理论上的一个重要创新和论断：文化是国家的软实力。但要实现“提高国家文化软实力”之目的，一个重要的前提就是要对国家文化软实力进行深入的研究，这就涉及到文化权势这一重要概念。因为，文化软实力，与其说是一个完整独立的概念，毋宁说是在新的时代条件下，从国家战略高度及国家和国际关系层面对文化价值所做出的一个新的战略判断；而文化权势，则是对文化作为国家核心软实力而从概念上进行的一个新的逻辑判断，而且恰好可以作为研究国家文化软实力的一把有效钥匙，来开启研究国家文化软实力的一些新思路和新方法。两部拙作的整体思路，也正是从文化是国家核心软实力的战略判断高度，一方面以逻辑视野对文化权势本质及其关系规律进行研究，另一方面以实践视野对发展我国文化权势和增强文化权势效应的战略问题进行研究。

感谢文化界前辈们和先行者的大量研究成果，使我能够及时研读到大量的文化信息和国内外有关形势，相应的思想和观点也得到不断深入与完善，终于做到以比较新的信息与事实为基础完成了初步的研究任务。在这一学习和思考的过程中，我有一个深刻的感受：生活——包括国家政治文化生活永远是鲜活的，而理论相对于实践却是滞后的，只要人类的历史没有终结，任何理论都只可能也只能是初步和有限的认识；现实生活永远高于一切，理论必须以解决现实与长远的实际问题为出发点和归宿而与时俱进。为避免一般常见的解决实际问题时的简

单和草率，在逻辑上完成对文化权势理论的初步探讨后，拙作就以更多的篇幅对发展我国文化权势和增强文化权势效应的一些战略问题进行探讨，试图为提高我国文化软实力、增强我国文化国际竞争力提出一些相应的对策。

这两部拙作最大的特点是学习与创新。20年的创作过程，实际上是一个不断观察、学习、思考而与时俱进的创新过程，虽然不能说处处都充满着创新，但可以说时时充满着创新的精神，绝大部分观点是独立思考的结果，即使综合引用材料的部分也大都归结到独立思考的思路与框架之中。从整体上看，主要的创新综合体现在三个首次尝试方面：一是基于在国家战略层面出现的软实力和软权势话语后，文化权势作为一个国际核心的软实力在国内外还没有发现专门系统的研究成果，而对文化权势这一概念的本质及其全球化形势下一般规律所做的首次尝试性研究；二是基于文化被广泛关注后，随处可见的是繁星一般闪耀的无数思想光点，但比较全面系统的研究成果有限，而从国家战略高度，通过运用文化权势规律和方法，试图全面系统地对文化软实力问题所做的首次尝试性探索；三是基于文化作为与政治生活相关的一个话题，曾经长期受到形式主义、教条主义的话语系统束缚，而根据认识和解决实际问题的需要，继续解放思想，为建立比较客观的话语表达系统，在一系列概念和方法上所做的首次尝试性突破。

20年来，之所以能够坚持不懈于文化权势这一话题，其内在的动力在于一种渴望——对国家和人类命运关注的不竭渴望。但由于个人的功力与能力的限制、获取信息的不可能完整性以及选材与构思的局限性，作为最初的尝试，拙作仅仅是个人的一些真诚思考与初步探索而已，不足或偏颇之处在所难免，权为一己之言，以期抛砖引玉，并恳求真诚的批评与指正。

目 录

前言:二十年磨一剑	1
序论 提高国家文化软实力的理论探索	1
第一章 文化权势范畴	11
一、文化再认识	11
(一)文化范畴	12
(二)文化基因	27
(三)文化个性	29
(四)文化手性	30
(五)文化先进性	32
二、权势再认识	39
(一)权势本质	39
(二)国际权势	44
三、文化权势概念	50
(一)文化权势本质	51
(二)文化权势特征	55

(三)文化权势效应	59
第二章 形成文化权势效应的必要条件	68
一、文化性格的成熟	68
(一)文化性格成熟的基本条件	69
(二)文化性格的成熟对形成 文化权势效应的内在作用	70
二、广泛的认可和认同	71
(一)文化性格成熟的根本体现	71
(二)国内和国际的认可和认同	72
三、不同文化的共存共荣	73
(一)形成文化权势效应的现实基础	74
(二)多种不同性格文化的同时共存	74
(三)多种不同性格文化的同时共荣	75
四、文化的广泛交融	77
(一)形成文化权势效应的客观环境	77
(二)国际文化交融的基本形式	78
(三)全球化时代文化交融的主流形式	79
第三章 决定文化权势的主要因素	83
一、传统文化的力量	83
(一)传统文化构成文化权势的历史性力量	84
(二)传统文化成为现实力量的必备条件	85

二、现实文化能力	86
(一)文化权势的正当性力量	86
(二)现实文化的主体性力量	87
三、政治文明与经济发展	89
(一)政治文明和经济发展是文化进步的有力证明	90
(二)政治文明和经济发展对文化权势的影响	91
(三)强大政治和经济权势 对文化权势效应的推动意义	92
四、社会信息系统结构	94
(一)社会系统结构的演进与信息传播结构	94
(二)信息传播结构对文化权势效应的影响	98
五、个性文化国际传播能力	100
(一)决定文化权势效应发挥的关键因素	100
(二)影响个性文化国际传播能力的主要因素	101
(三)文化产业国际化对文化国际传播的意义	102
第四章 全球化时代的文化权势	104
一、全球化时代凸显文化权势价值	104
(一)全球化时代的到来	105
(二)软权势日益彰显	113
(三)文化权势显著凸现	117
二、全球化与文化权势	119
(一)全球化赋予文化权势真正的价值	120

(二)全球化与文化的同质化和个性化	124
(三)全球化时代信息传播结构与文化权势	149
三、当前世界文化权势格局及其影响	152
(一)多元并存的文化权势格局	152
(二)世界文化权势格局的影响	157
第五章 文化发展机制与文化权势	163
一、全球化时代的文化发展机制	164
(一)文化发展机制要素系统	164
(二)文化发展机制结构系统	168
二、文化发展机制对文化权势的影响	174
(一)O型文化发展机制	174
(二)A型文化发展机制	175
(三)M型文化发展机制	176
(四)W型文化发展机制	176
第六章 文化的主体性与文化权势	178
一、人的主体性	178
二、文化的主体性	181
三、文化的现代性	183
(一)文化现代性的普遍特征	183
(二)文化现代性的主体性特征	186

第七章 信息传播国际化与文化权势 188

一、文化传播国际化 188

(一) 同一村落的邻居:信息全球化消弥了空间 189

(二) 文化是传播的三大基点之一 191

二、传播国际化赋予媒介新的价值 193

(一) 新媒介与文化传播国际化 193

(二) 文化权势发挥效应的重要途径 197

(三) 媒介在国际传播中的新价值 198

第八章 和平复兴战略与文化权势 200

一、和平复兴战略的定位 200

(一) 中华文明的历史定位 201

(二) 中国现实的理性定位 202

(三) 中国未来的理想定位 204

(四) 和平外交的辩证定位 204

二、和平复兴战略更加凸现文化权势地位 206

(一) 激活民族优秀的传统文化 206

(二) 促进不同文化权势健康博弈 207

(三) 推动世界走向和平式软竞争 209

三、文化权势是和平复兴战略的重要支撑 211

(一) 文化权势是和平复兴战略的旗帜 211

(二) 文化权势是支撑和平复兴战略的内在力量 212

(三) 增强文化权势效应是实施和平复兴战略的积极措施·····	213
---------------------------------	-----

第九章 中华文化与中国文化权势 ····· 215

一、中华传统文化再认识 ····· 215

(一) 古代文化、传统文化与文化传统 ·····	215
--------------------------	-----

(二) 中华传统文化精华 ·····	221
--------------------	-----

(三) 中华文化的主体性传统 ·····	239
----------------------	-----

二、中国文化权势在世界格局中的地位 ····· 242

(一) 多元文化权势格局中的重要一极 ·····	242
--------------------------	-----

(二) 东西文化权势交融中的重要力量 ·····	245
--------------------------	-----

(三) 中国文化权势呈现日益增强趋势 ·····	246
--------------------------	-----

序论 提高国家文化软实力的理论探索

文化权势，简言之就是文化既有权力意义上的软实力又有一般权力所不具备的权威之势，是由文化权力（或叫文化力）与文化权威两大要素构成的一个内在文化结构系统。《文化权势论·理论篇》，立足于全球化时代背景，以文化权势概念为逻辑起点，从国家文化战略角度，通过对文化权势内在结构和外部关系等本质规律进行系统的理论探索，并以此为基础对我国文化权势进行初步的研究，旨在为研究文化软实力开辟新的视野和新的方法。

一、时代背景

全球化背景下国际间“文化权势”地位的凸现。世界经济的日益一体化和现代科学技术的进步，尤其是通讯技术和交通工具的飞速发展，使地球日益成为一个都市、成为一个村落，全球化成为当今社会必须面对的问题。国际间传统的经济、技术、军事等“硬权势”，虽然重要，但不再万能，不再拥有原先几乎绝对的重要性，文化、政治、信息、组织和结构等“软权势”的地位则日益崛起，成为更具时代特征的国家权势。不同“文化权势”间的博弈——冲突或交流，尤其是

发达国家强大的文化权势及其霸权意识和策略，将发展中国家的文化版图置于战略上的不利地位，国际间的文化权势地位凸现到时代面前。而且，随着全球化的深入发展，各种文化与文明之间和平的交流与兼容将成为不可逆转的时代潮流。

近代中西“文化权势”博弈的结果和问题。自鸦片战争以来，特别是五四运动和改革开放以来，中国人民在中西文化错综复杂的关系中进行着痛苦的反思和艰难的选择，中西文化间这种日益激烈的博弈，使我国文化在吐故纳新中得到不断的发展和进步。在这一过程中，由于近代以来国家长期贫弱等原因，导致人们对民族文化过多的批判和否定，对西方文化过多的赞扬和向往；在当前全球化浪潮中，面对泛西化、泛美化的客观现实，又出现一种返回传统的倾向。对待传统文化和西方文化，无论政府还是民间，出于特定历史时期认识的局限或形势的需要，观念、态度和政策等，都会不同程度地出现要么“重西方贬传统”、要么“重传统贬西方”的两元论之偏颇中。如今，我国社会处于重大的转型期，在全球化和市场化的冲击下，从发展的角度衡量民族文化权势并未得到应有的地位和足够的重视；在吸纳西方文化积极因素的同时，也遭受着具有强大效应的西方文化权势的侵蚀和消解的危机。关键是，对于国际间文化问题的态度，仅仅局限于为反霸权而反霸权或为捍卫民族文化而捍卫民族文化的平面思维之危机，比前一种危机还要危机。这些现象，如若不及时地加以科学的应对，长期发展下去，必将对国家持久能力和长远利益造成战略上的不利影响。

正确认识这一问题的社会条件和话语环境已比较成熟。改革开放，使我国真正加快了现代化进程，经济的快速发展和制度的逐步完善创新，促进了社会的全面进步，国家综合实力和

国际地位逐渐提高,在国际上的影响及潜在的影响日益增强;沦落了100多年的民族自信心和文化自信心得到了一定程度的恢复;无论政府还是民间,社会各阶层对于传统文化和西方文化的态度、观念也日趋成熟。特别是马克思主义的进一步中国化,邓小平理论的日益发展和“三个代表”重要思想的提出,科学发展观、和谐社会与和平发展都成为国家现实的战略;党的十六届四中全会在《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》中,明确提出了“深化文化体制改革,解放和发展文化生产力”、“推动中华文化更好的走向世界,提高我国文化国际影响力”、“加强文化发展战略研究”等任务;党的十七大政治报告,又提出了“推动文化大发展大繁荣”的战略任务,作出了“文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、越来越成为综合国力竞争的重要因素,丰富精神文化生活越来越成为我国人民的热切愿望”的重要论述,提出了“要坚持社会主义先进文化前进方向,兴起社会主义文化建设新高潮,激发全民族文化创造活力,提高国家文化软实力,使人民基本文化权益得到更好保障,使社会文化生活更加丰富多彩,使人民精神风貌更加昂扬向上”等重要要求,并从多个方面做出了战略性部署。这一切对于从国家战略角度探讨这一问题,提供了一个比较成熟的社会条件和话语环境。

二、逻辑视野

概念是认识事物的前提,是理性思维和理性逻辑的起点。关于文化权势论的两部书稿,都是以“文化权势”这一核心概念为题展开的。之所以不直接使用文化软实力和文化权力而专门选择“文化权势”作为概念进行研究和运用,主要理由

如下：

第一，在中文和英文不同的语境表达中这些概念在源头意义对应中有明显的差异。众所周知，Soft Power 这个概念，是约瑟夫·奈在1989年撰写的《美国能领导世界吗》（1990）一书以及他于1990年在《对外政策》杂志上发表的题为《Soft Power》一文中第一次提出的概念，但Power在汉语中却有多种言语可以表达。如果我们研究Culture Soft Strength（文化软实力）和Culture Power（文化权势）必须以约瑟夫·奈首先提出的Soft Power为概念源头的話，为了准确地区分和使用文化软实力和文化权势等话语，就需要根据“实力”、“权势”和“权力”三个概念对应的英文意义来认识。根据商务印书馆出版的《汉英词典》（1980年10月第1版，1997年3月北京第17次印刷）解释，在英语中“权势（Power And Influence）”和“权力（Power; Authority）”，都首先侧重于Power的意思，而唯独“实力（Actual Strength; Strength）”没有Power的意思，而是侧重于Strength的意思。可见，约瑟夫·奈提出的Soft Power概念，只能翻译成“软权势”或“软权力”，唯独不能翻译成“软实力”。在“权势（Power And Influence）”和“权力（Power; Authority）”之间，“权势”是Power And Influence，除了包含权力（Power）外，还包含着权力的影响（Influence），这种影响，就接近文化权势中权威之意义。而且，文化权势概念与我国传统文化中的“势”与“势治”理论还有着内在的历史渊源，选择“文化权势”既符合国际上的习惯表达又富有中国传统文化色彩。所以，作为概念研究，使用“文化权势”就比使用“文化权力”或“文化实力”更为全面更为恰切。

第二，“文化软实力”是超越文化有关概念而升华的一个