

历代

诗评视野下的

李贺批评

胡淑娟 著

学林出版社



历代

诗评视野下的

李贺批评

胡淑娟 著

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

历代诗评视野下的李贺批评 / 胡淑娟著. —上海: 学林出版社, 2009. 4

ISBN 978 - 7 - 80730 - 787 - 7

I. 历… II. 胡… III. 李贺(790~816)—唐诗—文学研究 IV. I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 028388 号



历代诗评视野下的李贺批评

作 者—— 胡淑娟

责任编辑—— 曹坚平

封面设计—— 鲁继德

出 版—— 上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行—— 新华书店上海发行所

学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼)

电话: 64515012 传真: 64844088

照 排—— 南京展望文化发展有限公司

印 刷—— 上海惠顿实业公司

开 本—— 890×1240 1/32

印 张—— 9.875

字 数—— 25 万

版 次—— 2009 年 4 月第 1 版

2009 年 4 月第 1 次印刷

书 号—— ISBN 978 - 7 - 80730 - 787 - 7/I · 137

定 价—— 24.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

序

傅道彬

提起李贺，眼前便浮现出这样的形象：年轻而羸弱的身躯，骑在同样羸弱的马背或驴背上，身携古旧的锦囊，一边行走，一边歌吟。他行进在无边的山水之间，思绪也在无边的天地中漫延，偶有所得，便将诗句投到自己的锦囊里。他的锦囊装着的不是财物，也不是诸葛亮可以安天下的神机妙算，而是艺术，是辞章，是灵气忽来妙句偶得的诗篇。对此，连母亲也禁不住嗔怪：“是儿要当呕出心乃已尔。”他像一只啼血的杜鹃，以血泪之声歌哭，虽然他仅仅活了二十七岁，却留下了二百四十多篇诗篇，他感天动地的歌声强烈地震撼着无数后来人的心灵。

李贺的人生是不幸的。虽然他在诗中每每以“皇孙”“唐诸王孙”称呼自己，但到他那里早已是家道败落，家境颇为贫寒。贫寒的生活，坎坷的经历，造就了他贫病的身躯，虽然他也有兼济天下的壮怀，有意气昂扬的雄心：“男儿何不带吴钩，收取关山五十州。请君暂上凌烟阁，若个书生万户侯？”但是无情的现实彻底粉碎了他的理想与抱负，因为他的父亲叫李晋肃，“晋”与“进士”之“进”同音，而“肃”与



“士”音近，李贺便以有讳父名而被宵小攻击议论，不得参加进士的科考。尽管韩愈作《讳辩》，为其据理力争，而终无济于事。“辞家三载终如此，索米王门一事无”，最终只得带着疲惫而早衰的心灵，离开长安，返归故早，卒于昌谷。

但作为诗人李贺又是幸运的。他少负才名，相传七岁能文，名动京城。韩愈、皇甫湜始而未敢轻信，遂造访其家，李贺当场作《高轩过》一篇，二人大惊，还是少年的李贺就得到了一代文宗韩愈的激赏。李贺十八岁时拜访韩愈，呈上诗作，韩愈只读了第一篇《雁门太守行》，就已经惊赏不已。比起李贺的政治人生，在文学的道路上李贺是相当顺利的。

李贺是一位天才的诗人。杜牧称赞李贺诗歌是“骚之苗裔”，的确，李贺是深受屈赋影响的诗人，其构思之奇崛，其辞彩之富艳，都使得李贺作品与一般诗人的作品区别开来。近代学者钱基博先生谓李贺诗歌“无一笔肯坦迤，无一语不绮错，其辞若可解若不可解，其意有可测有不可测”，是颇有会心的评价。李贺诗篇有着超乎寻常的想像力，或“桐风惊心”“衰灯络纬”，或“雨冷香魂”“秋坟鬼唱”，或“风槽阵马”，或“牛鬼蛇神”，思想冲破了传统的牢笼与常识的束缚，营造出灵动飞扬而又奇崛险怪的艺术时空，表现出决不向世俗低头决不肯落入窠臼的艺术追求。在色彩上长吉诗是秾丽而明艳的，“冷红”“寒绿”“黄尘”“黑云”呈现出幽奇冷艳的别样世界。

正因为如此，与李贺的诗篇很快就被人们接受被人们称颂，与之同时期的诗人们就开始评论他的诗作了。人们常说文人相轻，但在李贺这里似乎是个例外，与之同时代的韩愈、杜牧、李商隐等影响久远的诗人就已经高度评价李贺的诗歌艺术了。杜牧《李贺集序》中

写到：

云烟绵联，不足为其态也；水之迢迢，不足为其情也；春之盎盎，不足为其和也；秋之明洁，不足为其格也。风樯阵马，不足为其勇也；瓦棺篆鼎，不足为其古也；时花美女，不足为其色也；荒国侈殿，梗莽邱陇，不足为其怨恨悲愁也；鲸呿鳌掷，牛鬼蛇神，不足为其虚荒诞幻也。

阅读与评价的历史就是接受的历史。李贺算得上短命诗人，但是从历史层次上考察，李贺及其作品在后世的阅读与阐释中获得了不死的意义。胡淑娟教授的《历代诗评视野下的李贺批评》，是从文学接受学的角度研究李贺诗歌的。按照接受美学的理论，文学的意义不仅仅属于作者和作品自身，即文学的本文结构；更属于读者的阅读与接受，即文学本文的历史过程。这主要体现在两个方面，一是作品本文的效果和意义，取决于作品在当前历史中的读者的阅读经验中具体化的实际过程；再就是各个时代的读者接受和解释一部作品本文的历史过程。

胡淑娟教授显然受到了接受美学理论的影响，因此她关注的不仅仅是李贺诗歌的文本意义，更是李贺作品流传过程中的阅读与阐释意义。作者力图把李贺放置在历代诗评家们阅读理解的视野下，在一个广阔的历史时空中全面解读李贺作品形成的精神蕴涵。作者努力在历史与文学之间建构桥梁，显现的不仅是李贺作品的本来意义，而是始于唐代，历经宋元明清，至于现当代，许许多多艺术家对李贺的品评鉴赏，比起一般研究者对李贺简单的作品分析和生平考索来，这样的李贺研究不是僵化的被动的，而是流动的发展的充满活力的，因此对李贺的认识更丰富更全面更符合历史真实。胡淑娟教授



这样的努力,充分表现了作者现代学术目光,显示出她的理论敏锐。本书体现了学术研究的贯通原则,按照诗人生平、诗歌地位、艺术风格、文学渊源、历史影响的线索,作者广泛网罗历代评论家的评论分析,或抑或扬,或述或作,或是长篇大论,或是吉光片羽,作者都详加梳理,沿波讨源,分门别类,把纷繁的材料贯通起来,史中有论,论从史出,是一部资料丰富分析得当的李贺诗歌阐释史。阅读全书由衷感到作者的用力之勤,取材之富,想到作者年届中年,为人妻,为人母,为人师,加之平素繁琐的家务与繁忙的教学任务,不得不佩服她的学术研究的勤奋与执着。

作者的书稿早就寄来了,而我答应做的序,却迟迟未能完成。这一方面源于我对唐代文学尤其是对李贺及其作品的生疏,另一方面也由于自己的慵懒与忙碌。与作者的勤勉相比,实在有几分愧怍。草此数语,谨以为序。

2009年2月28日于哈尔滨

CONTENTS | 目 录

第一章 引论	1
一、时代带给他的心灵创伤	1
(一) 皇室腐败与社会灾难	2
(二) 宦官擅权与社会衰落	5
(三) 藩镇割据与社会危机	8
(四) 选官制度与人生失意	11
二、昌谷形成他诗人的内质	14
(一) 历史记载与家乡名胜	15
(二) 历代名人与昌谷古迹	28
三、阅历构成他自卑的性格	42
(一) 入京求仕与卒不就举	43
(二) 三载长安与恩荫奉礼	45
(三) 退隐昌谷与落魄贫穷	49
(四) 供职潞州与生不逢时	52
(五) 李贺生平综述	54
第二章 李贺诗歌地位批评	60
一、“褒李”说	62
(一) “二李”说	62



(二) “鬼仙”说	64
(三) “颀颀”说	66
(四) 其他评论	68
二、“抑李”说	69
(一) 韩门诗派与元和体	70
(二) 李贺与杜牧及“新二李”说	72
(三) 李贺与温庭筠	75
三、“贬李”说	77
四、“独树一帜”说	80
五、结论	85
 第三章 李贺诗歌风格批评	88
一、天地奇彩——“艳”论诗风批评	89
(一) 赞赏论	90
(二) 中性论	95
(三) 贬损论	99
(四) “艳”论诗风现代接受	102
(五) “艳”论诗风之滥觞	104
二、才而奇者——“奇”论诗风批评	106
(一) 肯定论	107
(二) 赞赏论	112
(三) 贬抑论	117
(四) “奇”论诗风之滥觞	120
(五) “奇”论余韵	124
(六) “奇”论诗风的分类批评	127

(七)“奇”论诗风现代接受	138
三、不怪之怪——“怪”论诗风批评	140
四、诡者不诡——“诡”论诗风批评	148
五、瑰崛莫过——“崛”论诗风批评	156
六、清峭峻拔——“峭”论诗风批评	157
七、踰险涉深——“险”论诗风批评	161
八、语语求工——“工”论诗风批评	167
九、尤尚轻巧——“巧”论诗风批评	171
十、句句鬼语——“鬼”论诗风批评	174
(一)唐宋时期：一种审美的角度	174
(二)有明一代：在论辩中成熟	177
(三)清至近代：在美学深层面的体验	180
(四)近现代：肯定与新解	185
第四章 李贺诗歌渊源批评	190
一、骚之苗裔——祖骚论	190
二、致力李杜——宗李杜论	205
三、退之属国——宗韩论	210
四、雕镂为工——宗谢论	213
第五章 李贺诗歌影响批评	217
一、自成一家——有关“长吉体”的评论	217
二、追踪昌谷——唐五代影响	223
三、锦囊昌谷——宋代影响	233
四、专学长吉——金元影响	240



五、诗如长吉——明代影响	252
六、出入昌谷——清代影响	257
 附录一 入世者的心灵轨迹	
——李贺马诗廿三首的整体解读	270
 附录二 酒中寄予的心灵苦旅	
——李白、李贺的诗歌《将进酒》对读	285
 附录三 胸有万卷拿云志 家山独对寂寞心	
——论李贺《南园十三首》诗主题与创作心态	294
 参考文献	301
 后记	304

第一章 引 论

李贺是我国唐代著名的诗人，他一生都在孜孜不倦“呕出心血”地追求完美的诗境，终以其诗歌中蕴含的独特艺术成就，享誉在他所生活的时代及其以后中国的诗史中。在我们能够觅见的研究资料中，从中唐至清代关注李贺者众多。据不完全统计，唐代论及到李贺的有 22 人；宋代评论到的有 67 人；金元虽短，也有 25 人；明代则有 65 人；到了清代，评论李贺诗歌几乎成了一种时尚，达 149 人之多。这些评论资料先后从李贺诗歌的版本、艺术风格、历史地位、文学影响、文化价值等多角度、全方位地对李贺诗歌进行了卓有成效地批评。这个庞大的诗歌评论家队伍，足以证明了李贺诗歌的一种价值存在，一种巨大的艺术影响力和在中国诗史上独特的地位。也正是他们的批评烘托起了中国古代诗坛上一颗伟大的巨星。本书的宗旨在于对自唐至清有关李贺的批评进行梳理研究，以期寻出个中规律，点评李贺批评的特色，形成古代关于李贺批评的体系。

一、时代带给他的心灵创伤

关于李贺生活的时代，历史学家的论述已经浩如烟海。本书只就时代轮廓和对李贺命运产生重大影响的历史因素作以描述。



（一）皇室腐败与社会灾难

据朱自清《李贺年谱》考证，“李贺，字长吉，唐宗室郑王之后”。《新唐书》、《旧唐书》也有同样的记载，李贺在《金铜仙人辞汉歌序》、《仁和里杂叙皇甫湜》、《许公子郑姬歌》等诗中也多次表明了自己的皇孙身世。然而命运多舛的李贺却并未因此而获得李唐王朝亲情的眷顾，相反，皇孙视野中的皇室腐败却处处彰显。

李贺的祖先创造了世界上最发达繁华的盛世，也谱写了中国文化史上乃至世界文化史上最华美的文化篇章，及至玄宗时代，达到鼎盛。杜佑在《通典》中谈及唐玄宗开元十三年（725）粮帛价格低廉与人口众多情况后，由物产的丰富，物价的低廉而谈到了国内以长安、洛阳两京为中心的陆路交通情况和良好的治安状况：

“冬至宋汴，西至歧州，夹路列店肆待客，酒馔丰溢。每店皆有驴赁客乘，倏忽数十里，谓之驿驴。南诣荆、襄，北至太原、范阳，西至蜀川、凉州，皆有店肆，以供商旅。远适数千里，不持寸刃。”（《通典》卷七《历代盛衰户口》）

在水路方面，唐人在隋代开凿的广通渠、通济渠、永济渠和江南河的基础上，又陆续增加了陇州的五节堰、沧州的无棣河、润州的伊娄渠和长安的广运潭等，使漕运更加畅通，为经济发展提供了更加便利的条件，也进一步确定了两京的核心地位。

在国际上，影响最大的是享誉世界的海上和陆路的几条丝绸之路，它加强了海外贸易的往来，提高了国家的国际影响力，也促进了国际间的文化交流，使唐帝国成了世界知名的国家，长安也成了国际知名的城市。这是国家政治、经济、文化发达的结果。

然而，在唐玄宗李隆基时代的后期，由皇帝而下奢侈之风大盛，

导致了大唐帝国的衰败和一蹶不振。刘昫在《旧唐书》中记载了皇室内部的生活情况：

开元、天宝中，长安大内、大明、兴庆三宫，皇子十宅院，皇孙百孙院，东都大内、上阳两宫，大率官女四万人，品官黄衣已上三千人，衣朱紫者千余人。《旧唐书·宦官》

由于皇帝的昏庸，集天下之特权为我一族享用，又疏于国家的治理，致使大唐帝国江河日下，也助长了皇族及整个社会风气的败坏，奢侈、腐败现象与日激增。以唐玄宗为首的皇族大肆挥霍，兴建娱乐场所，外戚也极尽奢靡享乐，据史料记载：

玄宗幸华清宫，新广汤池，制作宏丽。安禄山于范阳以白玉石为鱼龙凫雁，仍为石梁及石莲花以献，雕镂巧妙，殆非人工。上大悦，命陈于汤中，又以石梁横亘汤上，而莲花才出于水际。上因幸华清宫，至其所，解衣将入，而鱼龙凫雁皆若奋鳞举翼，状欲飞动。上甚恐，遽命撤去，其莲花至今犹存。又尝于宫中置长汤屋数十间，环廻甃以文石，为银镂漆船及白香木船置于其中，至于楫橈，皆饰以珠玉。又于汤中垒瑟瑟及沉香为山，以状瀛洲方丈。（《明皇杂录·唐玄宗华清宫汤池之奢侈》）

华清宫如此之奢侈、豪华，集人间珍宝于一体，皇帝沉入奢靡的享乐之中，于国家民生于不顾。受宠的杨氏一门也享尽荣华富贵：

上将幸华清宫，贵妃姊妹竞车服，为一轹车，饰以金翠，间以珠玉，一车之费，不下数十万贯。（同上）



不仅如此，他们还竞相豪奢，据郑处海《明皇杂录》记载：

虢国夫人夜光枕，杨国忠锁子帐，皆稀代之宝，不能计其直。
(同上)

杨家姐妹豪华的衣着和奢侈的宴会，在杜甫《丽人行》一诗中也曾描述到，“绣罗衣裳照暮春，蹙金孔雀银麒麟”，餐桌上则是“御厨络绎送八珍”，伴着“箫管哀吟感鬼神”的豪华盛宴，不过是她们最普通的消受。杨氏家族成了高高在上的特权阶层，而普天下的百姓却过着“路有冻死骨”的凄惨生活。

杨氏家族的特权还体现在他们的横行一时。《明皇杂录》有载：

杨贵妃姊虢国夫人，恩宠一时，大治宅第。栋宇之华盛，举无与比。所居韦嗣立旧宅，韦氏诸子方偃息于堂庑间。忽见妇人衣黄罗帔衫，降自步辇，有侍婢数十人，笑语自若，谓韦氏诸子曰：“闻此宅欲货，其价几何？”韦氏降阶曰：“先人旧庐，所未忍舍。”语未毕，有工数百人，登东西厢，撤其瓦木。韦氏诸子乃率家童，挈其琴书，委于路中，而授韦氏隙地十数亩，其宅一无所酬。虢国中堂既成，召将圻壤，授二百万偿其值，而复以金盞瑟瑟三斗为赏。后复归韦氏，曾有暴风拔树，委其堂上，已而视之，略无所伤。既撤瓦以观之，皆承以木瓦，其制作精致，皆此类也。
(《明皇杂录·虢国夫人夺韦氏宅》)

他们仗势欺人，横行乡里，妄自为尊，无视国法，任意挥霍，奢侈之心日盛，翻手为云，覆手为雨，不可一世。杨家一门特权独享，世所罕见。正是唐玄宗娇宠杨贵妃，杨氏家族骄横无比并引领社会消费时尚，使社会奢侈豪华之风大兴，淫靡之风大盛，唐玄宗视

江山社稷、民生疾苦于不顾，终至名播四海的大唐帝国无法继续往日的辉煌。

皇帝重色与失国之不可逆转，构成了一个必然的因果关系。白居易在《长恨歌》中已道出玄宗重色失国的原因。继之而起的安史之乱，给普天下百姓带来了灭顶之灾。杜甫在诗歌中多次叹惋这场灾难给人民带来的苦难。《新安吏》中“府帖昨夜下，次选中男行……白水暮东流，青山犹哭声”，成年男子已经无丁可抽，只好选十六岁的未成年男孩去守王城，出征打仗。在《石壕吏》中向我们展示了更加悲惨的一幕：“三男郾城戍。一男附书至，二男新战死”，“老妪力虽衰”也只好“急应河阳役，犹得备晨炊”。正如浦起龙《读杜心解》所言：“《石壕吏》，老妇之应役也。丁男俱尽，役及老妇，哀哉！”在《新婚别》中甚至呼出“嫁女与征夫，不如弃路旁”的凄惨之音，“暮婚晨告别，无乃太匆忙！”一幕幕悲惨绝伦的场面，活化出唐代战乱给百姓带来的不尽的苦难。

这就是李贺出生前的社会现实，皇室内部的极尽奢侈与百姓的不尽灾难形成一对不可调和的矛盾，孕育着种种社会危机。皇帝不理朝政，直接导致了中唐社会的宦官专权与藩镇割据，构成了大唐帝国一蹶不振的主要原因。致使中唐时代的风气同样没能逃脱这一厄运，这使敏锐的诗人备尝世路的艰难与苦涩。

（二）宦官擅权与社会衰落

李唐王朝后期，宠信宦官，使他们形成了一个特权阶层，宦官擅权是社会的毒瘤，也是导致社会衰败的根本原因。据刘昫《旧唐书》记载：

玄宗尊重官闱，中官稍称旨，即授三品将军，门施棨戟，故杨思勖、黎敬仁、林招隐、尹凤祥等贵宠与力士等。杨则持节讨伐，



黎、林则奉使宣传，尹则主书院。（《旧唐书·宦官》）

在皇帝的恩宠之下，宦官得势，横决一时。宦官高力士还参与皇帝政务的处理：

每四方进奏文表，必先呈力士，然后进御，小事便决之。玄宗常曰：“力士当上，我寝则稳。”故常止于官中，稀出外宅。（《旧唐书·宦官》）

这种极不正常、扭曲的社会现象正是皇帝亲自所为，皇帝视国家民生为儿戏，导致社稷江河日下，社会百业衰颓，腐败肆意滋生，百姓怨声载道。因为皇帝恩宠，宦官势力大增，乃至“若附会者，想望风采，以冀吹嘘，竭肝胆者多矣”。宦官已经成为一种强大的政治势力，成为主宰社会的主流阶层。更有甚者：

天宝初，加力士冠军大将军、右监门卫大将军，进封渤海郡公。七载，加漂骑大将军。力士资产殷厚，非王侯能拟，于来庭坊造宝寿佛寺、兴宁坊造华封道士观，宝殿珍台，侔于国力。（《旧唐书·宦官》）

他们不仅掌管军事大权，其特权已超过王侯将相，而且经济实力可与国力匹敌，这种肆意滋生的社会现象，直接导致了大唐帝国的岌岌可危。宦官李辅国在朝中更是作威一时：

宰臣百司，不时奏事，皆因辅国上决。常在银台门受事，置察事厅子数十人，官吏有小过，无不伺知，即加推讯。府县按鞠，三司制狱，必诣辅国取决，随意区分，皆称制敕，无敢异议者。