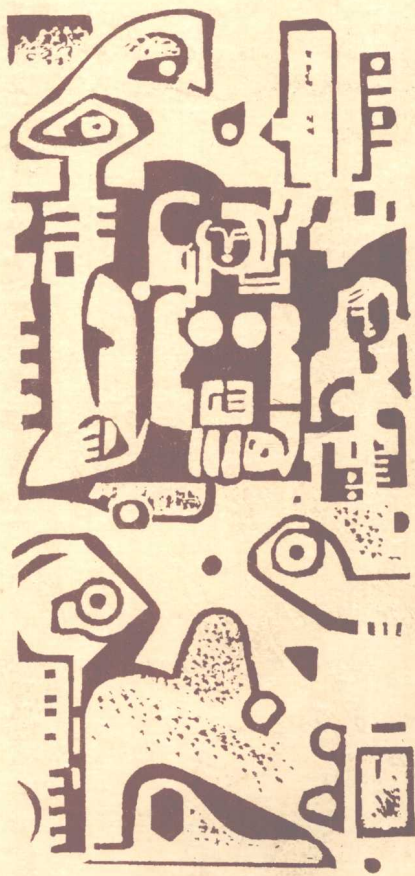


新时期文艺建设丛书

钱中文
童庆炳

主编



圆形批评与圆形思维

王先霭 著

陕西师范大学出版社

YXPPYYXSW

新时期文艺学建设丛书

钱中文
童庆炳

主编

Y

X

S

W

圆形批评与圆形思维

● 王先霈

● 著

图书代号: ZZ177000

图书在版编目(CIP)数据

圆形批评与圆形思维/王先霭著. - 西安:陕西师范大学出版社,
2000.10

(新时期文艺学建设丛书/钱中文,童庆炳主编)

ISBN 7-5613-2121-X

I. 圆… II. 王… III. 文学评论-文集 IV. I05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 72577 号

陕西师范大学出版社出版发行

(西安市陕西师大 120 信箱 邮政编码:710062)

潼关县印刷厂印刷 新华书店经销

2000 年 10 月第 1 版 2000 年 10 月第 1 次印刷

开本 850×1168 1/32 印张 10.25 插页 5 字数 231 千

印数:1-1000 定价:16.50 元

开户行:西安工行小寨分理处 账号:216-144610-44-815

读者购书、书店进货或发现印刷装订问题,请与发行科联系、调换。

电话:(029)5251046(传真) 5233753 5307864

总 序

20 世纪的我国文学理论,经历了曲折发展的道路。一般认为,世纪之初几十年与世纪之末的几十年,是我国文学理论发展的较好时光,自然在三四十年代,是出现了一些重要的文学理论著作的。

世纪之初,我国文学理论的发展势头原是很有希望的。梁启超标榜诗界革命、小说革命,把文学与当时救国救民的任务结合起来,也是国情使然。而王国维在 19 世纪德国哲学的影响下,摆脱了我国几千年来政教文学观,主张文艺为人生,提出文学的独立性与自主性问题,这较之稍后的美国与俄国的形式主义者的文学自主性理论,在论说上既早且要深入得多。但是,文学理论发展的趋势,并不是完全以个人的学识、审美趣味为依归的。

自 20 年代开始,随着我国社会斗争形势的变化,从苏联、日本介绍过来了马克思主义文学理论,并逐步占据了主导地位。马克思主义文学观使人们了解了文学与社会、文学与生活 and 文学与时代的关系,以及文学是具有阶级性等一系列重大问题,从根本上改造了我国的文学理论,力图使我国的文学理论走上科学化的道路。

50 年代,由于形势、环境的复杂原因,出现了文学理论的急剧的政治化倾向、庸俗化倾向,这一过程使文学理论批评成了纯粹的政策、政治功利手段。到 70 年代末,文学理论界已是一片荒芜、败落景象。

70 年代末,我国开始了一个新的文化转型期,文学理论终于

出现了转机。随后,文学理论界在改革、开放的思想指导下,大规模地介绍了外国文论,引进了近百年来各种西方文艺思想。短短十来年间,人们兴致勃勃地模仿、宣传、实验,几乎在百年来的各种欧美文艺思潮中操演了一遍,文艺思想空前活跃。

在这种外来文艺思想如潮般涌来的情况下,人们要保持心态的完全平衡是不大可能的,总会受到触动。看到外国文论发展的趋势以及我国文论难以为继的状态,自然会产生求新求变的渴望。这时也有人或把外国文论看作为现代文论的范式,我国文论的出路所在,这是因为隔阂既久,所以难免眼花缭乱,而浮躁心态,也往往会浅尝辄止,囫囵吞枣;或抱着拒斥的态度,把外国文论视为资产阶级文艺思潮的泛滥,内心惶惶,实有朝不保夕之感,其实这也是大变动时期的正常现象。80年代中期,文学理论界有关文学主体性的争论的出现,是被我国80年代初哲学中的有关人道主义、人性问题、异化问题的讨论所准备好了的,是为外国文论、外国文学的大量介绍、影响所准备好了的,更是为我国文学创作中新的突破的酝酿所触动的结果。在文学理论问题的争论之中,可以说各种思想竞相展现,几乎人人都认为真理在自己手里,要找个地方,一吐为快,或登高一呼,竖立新的旗号,文学理论似乎处于严重的失序状态。实际上,这正在逐渐酝酿着一种在失序中不断完善的新型的有序状态,或者说一种新的理论格局。

文学主张杂语化、多样化的时代来到了。一旦旧有的禁锢被捅开,这时就让人觉得,文学理论中的问题是如此众多,以致任何问题都成了问题,必须进行重新阐释;而文学创作中层出不穷的新问题,也常常使理论与批评无法对创作再说三道四,处于尴尬境地。一些从事文学理论研究的专业学者,事实上早就思考着、协调着文学创作与理论的关系,希冀建立一种多样化的新的文学理论,这就是有中国特色的文学理论。

所谓“中国特色”,一、就是用中国人自己的目光、观点与理解,

而非外国人的目光、观点与理解,来阐释中外文学现象。近百年来,中国人几乎总是跟随外国人的理论创新之路,翻译介绍,来往奔走,疲于奔命,而这种跟随与模仿,又往往变为一种时髦与招摇。二、就是必须连续六七十年来被忽视以至中断了的古代文学理论传统,从古代文学中吸取丰富的营养,摄取那些具有生命力的观念,激活那些并未死去的东西,使之成为新的文论的血肉。三、要与当代的中外文学实践相结合,用以阐释我国的与外国的新文学现象,形成我国新的文论。四、有着中国特色的文学理论又是多种多样的,对精神现象的大一统、单一化的理解一旦破除,文学理论就显出其自身的多姿多彩,加上各种学派的理论竞相争妍,就会显得更加绚丽斑斓。

有中国特色的文学理论建设,正在进行之中。建成这一文学理论的标志是,在吸收中外古今文论的基础之上,我们在阐释本国文学与外国文学现象时,理论上有一套不断确立着的规范、术语与观念系统,具有我们自己的理论独创之处;在世界文论中,不是总跟着人说,而是用我们自己的话语表述,并在世界多元化的文论格局中,有着我们文论的一定地位,使中外文论处于真正的交往、对话之中。开始于 80 年代中期直至今天的文学理论的反思,大体是按这种认识进行的。

回顾文学理论的进展与更新,我们可以说,这 20 年的光阴并未虚度浪掷。就我们所知,不少学者广泛涉猎中外文学论著,借鉴各种流派研究方法,探讨着文学的不同问题;都曾清理、整合过自己的学术思想,从不同侧面来阐明种种文学现象,以适应新的文学实践与新的文学潮流的需要。

对于 20 年来的文学理论研究成果,我们自然不能盲目乐观,但也不宜妄自菲薄。新时期的文学理论是个很有成绩的部门,只是未加集中、未曾展示而已。文学理论中出现了不少好书和优秀著作,这是事实。一是它们具有创新意识。创新意识就是能够抓

住理论中的关键问题或是新的问题,从新的角度,对它们进行合乎实际的理论阐述,提出新见解、新观点,使理论问题在原有的基础上,获得新的说明,从而使理论有所丰富、有所发现、有所前进。只有创新,才能使文学理论研究具有活力,获得生命。新时期的文学理论改变了原有的文学理论的面貌,它的理论探索的锋芒射向文学领域的各个方面,它所讨论的不少问题,是过去的文艺学未曾涉及的,因此不时引起思想的火花而新见迭出。自然作为新的有中国特色的文学理论的整体形态还不够成熟。但是就单本著作水平而言,一些学者是获得了较高学术成就的。二是这些著作初步实现了创作理论的多元化。文学本身的问题是可以分为多种层次的,每一层次的问题探讨的角度又是多种多样的。十多年来,有关文学审美、性质、特征、作品、文体、结构、意象、境界、作者、读者、阅读、修辞以及文艺心理学、文学社会学、文学阐释学、接受理论与文化诗学等这类问题的探讨,都有专著问世,虽然水平参差不齐,但也不乏精品。三是研究方法的多样化。文学理论学派进入多元化之后,研究方法自然出现了多样化趋势,而一些学科本身就要求新的方法,如文艺心理学、文学话语研究等,方法的多样化更加促进了创作理论的多元化,这种景象还是我们在 80、90 年代初所梦寐以求的。创作理论的多元化、方法的多样化,可以使理性的智慧获得解放而排除人类思维的独语现象,可以使学术个性得到尊重,使它的成长,获得生机。多样而巨大的学术个性的出现,是一个时代学术成就的标志,一个没有学术个性的时代,必须是平庸的时代。有了学术个性的出现,才谈得上学派的形成,进而漫向四面八方,推动学术的更新与发展。这就是为什么我们要大声疾呼文学理论与方法多元化的原因。

一个理论创新的新世纪已经来临。不过任何一种新型的理论形态的建立与发展,都要以前人提供的“思想资料”为基础。新时期的文论,作为一个良好的开端,它们无疑可以成为有中国特色的

文学理论的前期成果;而作为丰富的思想资料,它们无疑将汇入新世纪的理论创造之中。

华中师范大学出版社和陕西师范大学出版社邀请我们编选一套“新时期文艺学建设丛书”。我们十分高兴地接受了这一工作。丛书将分辑出版,每辑6种。在目前出版条件十分严峻的形势下,出版社毅然组织这类学术著作的成批出书,这对于已经走过一段时间的新时期文艺学理论来说,无疑是一个肯定,对于即将来临的新世纪的文艺学理论建设,既是一种物质的又是一种精神的巨大鼓励。这种气派和眼光令我们十分感佩。

钱中文 童庆炳

1999年



自序

编在这个集子里的文字,分成两个部分,前面是关于文学批评学的,后面是关于文艺心理学的,属于两个不太相同的领域,而就研究的思路 and 心态说,却有着一以贯之的线索。

在我国,对于文学批评的理论研究,20 世纪受到西方的影响之后才开展起来,至今还有待系统化和深化;至于作为心理学的一个分支的文艺心理学,更是从西方引进的。我个人的兴趣,比较偏于中国古代的文学思想,每当涉猎西方文艺学的新兴学科,总是要设法与中国古代的思想资料比较,看看哪些地方可以沟通,它们之间深层的和表层的区别是怎样造成和为何造成的。我觉得,文学,古今中外所有优秀的文学,它的内容往往是富于人类共同性的,而它的形式往往有着鲜明的民族性。人们常说文学是人学,英国小说家菲尔丁说作家像是一位热心而高明的厨师,他端给顾客的盘子里装的美味就只是人性。因为这样,古今中外的文学,古今中外的文学理论,可以相通。最优秀的作品,往往也是最富于人性的作品,能够引起不同时代和不同地域人们的共鸣,成为他们的共同财富。文学理论,归根结底,也离不开对人性及其表现的研究。另一方面,文学家的工具,而且是惟一的工具,就是语言。不同的民族

有不同的语言,语言是民族的徽章和标志,是构成和维系民族共同体的重要因素,其中蕴涵了民族的心理、民族的精神。作为语言艺术家的作家,不可能不表现民族性格的特殊性。所以,各个民族的文学和文学理论,又必定不能完全一样,不能彼此简单照搬。

考察中国文学史和中国文学理论批评史,凡是开放的时期,内部、外部不同文化成规模、有深度地相互交流、融汇的时期,就是文学和文学理论批评突进和丰收的时期。例如,六朝时期,南北之间,汉族与各少数民族之间,中国和西部各国之间,政治、经济、文化关系密切,唐代与东邻和西邻频繁交往,六朝文学和唐代文学就是中国古典文学及维系理论的两座高峰。“五·四”以来,80年代以来,文学的两次全新局面的形成,外来思潮的影响起了关键的作用,那是大家都非常清楚的。然而,就在这样的时期,如何处理本土文化、文学传统与外来文化、外来文学的关系问题,也就尖锐地摆在人们面前。现代文学革新与文学理论革新的倡导者,如王国维,如胡适,等等,大都是先求新声于异邦,后振国学于域内,这一现象颇耐深思。1935年,陈寅恪写道,“近二十年来,国人内感民族文化之衰颓,外受世界思潮之激荡”,^①画出了有宽阔眼光和博大胸襟的学者们的心理状况。他还有一名言:“窃疑中国自今日以后,即使能忠实输入北美或东欧之思想,其结局当亦等于玄奘惟识之学,在吾国思想史上,既不能居最高之地位,且亦终归于歇绝者。其真能于思想上自成系统,有所创获者,必须一方面吸收输入外来之学说,一方面不忘本民族之地位。”^②这是一位智者、大师留给我们的叮咛和告诫。

眼下,全球经济一体化已成趋势,在这个背景下,民族文化认

^① 陈寅恪:《陈垣元西域人华化考序》,《陈寅恪史学论文选集》,上海古籍出版社,1992年版,第504页。

^② 陈寅恪:《冯友兰中国哲学史下册审查报告》,《陈寅恪史学论文选集》,上海古籍出版社,1992年版,第512页。

同感不但没有减弱,在东方以及西方、南方以及北方的许多国家,反倒显出了增强的倾向。未来的世界,应该是开放的、彼此密切来往的世界,而不是相互封锁和排斥的世界;应该是文化上多样的、多元的世界,而不是某一种文化独霸的世界。那样,才能够表现人类心灵的无限丰富性,满足人们永不满足的文化上、审美上的需求。在漫长的历史过程里,中国的统治者实行了封闭的政策,这给中国的文化、中国的文学带来损害。其实,中国人有很强的容受力和同化力,佛教的中国化就是一个典型的例子。我们今天是否可以抱这样的态度对待中国的和外国的学术,对待中国的和外国的文艺学的种种学说、思想呢?我们是否应该抛弃绝对肯定或绝对否定的思维方式,避免单一的线性的思维方式,追求圆形的思维呢?本书表达了我在这方面的一点想法。

文化上、学术上的综合、融汇,需要经历冲撞、磨合,是很不容易的。在文学批评学和文艺心理学领域,融合中西思想,也十分艰难。好在“五·四”以来许多前辈学者已经开辟了道路,有志者踏实、沉静地做下去,总会有收获。真正有大价值的成果,则要期望年轻的中学与西学兼长的新一代学人了。

2000年1月9日于武昌桂子山

目录



自序·····	(1)
批评家的困惑和文学批评的出路	
——倡导开放性的社会历史批评·····	(1)
建设“圆形”的文学批评·····	(12)
从语义的循环到解释的循环·····	(30)
中国古代文学批评的解码方式·····	(39)
批评的烦恼与批评的智慧·····	(53)
寻找意义的多种途径	
——印象批评、历史环境批评和心理批评 ·····	(82)
评论者如是说——致方方·····	(95)
烦恼的职业·····	(99)
刘醒龙的“新感觉”·····	(104)
邓一光《〈红色贝雷帽〉序》·····	(110)
形象思维过程中艺术与政治的关系·····	(113)
非自觉性 with 艺术规律·····	(129)
体验与创作·····	(148)
试说“诗人兴会”·····	(164)
形式情绪初议·····	(177)
中国艺术心理学与中国文化·····	(192)
孔子艺术心理学思想新释·····	(210)

孟子“知言养气说”的心理学诠释·····	(232)
从“忘”到“适” 道家艺术心理思想的基调	
——兼论创造性思维中“有意义的空白”·····	(240)
兴论新释·····	(263)
封建礼教与小说艺术的敌对性	
——蒲松龄与纪昀对艺术思维的不同认识·····	(278)
研究中国古代小说理论的意义、途径和方法 ·····	(288)
学术反响综述·····	(305)
论著目录·····	(310)



CONTENTS

Preface	(1)
Perplexity of Literary Critics and the Way Out of Criticism	
—Propose Open Socio - historical Criticism	(1)
Build the Literary Criticism of “a Circular Type”	(12)
From Semantic Cycle to Interpretative Cycle	(30)
Decoding Manner in Chinese Ancient Literary Criticism ...	(39)
Trouble and Intelligence of Critics	(53)
Various Channels of Probing Meanings	(82)
Such is the Critics’ Views	(95)
—To Fang Fang	
The Profession That Causes Vexation	(99)
The New Sensation of Liu Xinglong	(104)
Foreword to the Red Beret by Deng Yiguang	(110)
Relationship Between Art and Politics in the Process	
of Thinking in Terms of Politics	(113)

Non – conscious and Artistic Principles	(129)
Personal Experience and Literary Creation	(148)
A Tentative Discussion on “A Poet’s Inspiration Encounters”	(164)
Towards Formal Feeling	(177)
Chinese Artistic Psychology and Chinese Culture	(192)
A New Interpretation on Confucian’s Ideas of Psychology of Psychology of Art	(210)
The Psychological Interpretation of Mencius’s Theory of Knowing the Inner World by Word and Cultivation of Personality	(232)
From Oblivion to Comfort —Also on “Meaningful Blankness” in Creative Thinking.	(240)
A New Interpretation of Inspiring Theory	(263)
Hostility between Feudal Ethics and Fictional Arts —Different Understanding In thinking of Art between Pu Songling and Ji Yun	(278)
Senses, Channels and Methods of Studying the Theories of Chinese Ancient Novels	(288)
Academic Repercussions Since 1980’s Reviews	(305)
Bibliography	(310)



批评家的困惑和文学批评的出路

——倡导开放性的社会历史批评

进入 80 年代以来,中国的文学批评家们审视自己的工具箱、武器架,每每生出感慨和惶惑,很少有人还能像 50、60 年代他们的同行那样,对自己的工具、武器的性能充满信心,而不免或多或少地觉得它们有些陈旧,觉得它们的品种样式太过于单调因而适用范围受到很大限制。50 年代初,一篇短篇小说《不能走那条路》,一首诗《祖国我回来了》,引起全国性强烈反响,主要都是因为它们的思想内容围绕作品所发表的许多文学批评文章,大家的视线都集中在它们的社会性上。并没有哪位批评家着重在小说中寻绎什么特别的叙述技巧,在诗歌中寻觅什么意象的迭合。《组织部新来的年轻人》发表之初评论者或誉或毁,接着是一边倒的粗暴批判,70 年代末又被当成了“重放的鲜花”,几十年间评论者所下的判断可以截然不同,但大都为政治判断,着眼的大都在它的社会内容。前几十年的文学评论当然有相当出色的,但整体看来,文学批评的路子确实不宽,而且在 60 年代中期之后越走越窄。到了 80 年代,这样的文学评论渐渐不能使人满足,甚至使不少创作者、接受者以及文学批评工作者自己感到厌烦。其时,哲学界和史学界率先进

行方法论上革新的讨论和实践,给文学理论界和文学批评界以震动和启发。在前几十年时间,不一定全由于自身的原因,我们的文学批评家对政治高度关切,对自然科学的进展则相对淡漠。这种态度给文学理论、文学批评的形态带来很大影响,使它具有较重的古典意味而较少现代风格。早在1914年,列宁就已经写道:“大家知道,从自然科学奔向社会科学的强大潮流,不仅在配第时代存在,在马克思时代也是存在的。在20世纪,这个潮流是同样强大,甚至可说更加强大了。”^① 列宁的这段话描述了历史,预见了未来。从19世纪末期起,自然科学中原有学科的革命性变化,新兴学科的创立,给社会科学和人文学科越来越直接的推动,也越来越迅速、越来越深入地渗透到文学理论批评之中。心理学原先是附属于哲学之下的,现代心理学则是在物理学、生物学、医学的基础上建立和发展,史家把冯特1879年在莱比锡建立世界上第一个心理学实验室,作为现代心理学的开端。这具有超越心理学范围之外的象征意义,它标明了自然科学、社会科学和人文学科发展的新的潮流。相对论、量子力学……给予当代哲学的影响,比任何一个职业的哲学家、任何一个哲学流派的影响更深切巨大。自然科学中的革命,40年代以来系统论、信息论、控制论的创立和发展,改变了世界的科学图景,改变了自然科学家的思维方式,也改变了社会科学家以及所有的知识人群的思维方式,各门科学都越来越多元化了。

西方文学批评的变化,在本世纪以来并不是单向地推进,而是多向地、曲折地、回环地发展。一个新的批评学派初出时,锐气夺人,放射炫目的光彩,但其风靡天下的局面不可能长久维持,而且其理论主张与批评实践也不易完全合榫。因此,热心者在开始时对它的厚望落空之后,热情也不能不较快地低落。往后,这一学派

^① 列宁:《又一次消灭社会主义》,《列宁全集》第20卷,人民出版社,1958年版,第189页。