

《北京金融评论》编辑部 编

(2008)

北京金融评论

BEIJING JINRONG PINGLUN



经济科学出版社



《北京金融评论》编辑部 编

北京金融评论

2008
(第四辑)

经济科学出版社

责任编辑：段小青

责任校对：杨晓莹

版式设计：代小卫

技术编辑：邱 天

图书在版编目 (CIP) 数据

北京金融评论. 2008. 第4辑 / 《北京金融评论》编辑部编. —北京：经济科学出版社，2008. 11

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7677 - 4

I. 北… II. 北… III. 金融 - 文集 IV. F83-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 173034 号

北京金融评论 2008

(第四辑)

《北京金融评论》编辑部 编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

汉德鼎印刷厂印刷

永胜装订厂装订

787 × 1092 16 开 14. 75 印张 300000 字

2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月第 1 次印刷

印数：0001—5000 册

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7677 - 4/F · 6928 定价：30. 00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

2008

主 编：杨国中

副主编：严宝玉

顾 问：刘宝凤 张新文 丁小燕 易会满 朱洪波 赵世刚
 李卫平 严晓燕 孙德顺 金维虹 王德地 徐海峰
 陈小强 王 良 刘 柳 赵小凡 张华宇 韩运福
 梁玉堂 王晓龙 张庆修 蒋云明 赵文杰 李宝利
 杨晓灵 刘 铮 罗春风

编 委：姜再勇 曾 颖 刘俊杰 罗 青 宋福增 庄中伟
 邓 勇 宋效军 宋文昌 高 军 袁德法 熊守文
 阎陆军 白宝力 周亚鹏 方光雄 光文兰 王 倩
 张宝胜 白锐平 王连顺 陈鸿知 柯明通 刘玉香
 杨国防 万金雷 田建军 陈 波

前 言

2008年是全面贯彻落实十七大战略部署的第一年，是宏观调控的关键一年，也是北京奥运年。当前，中国经济全球化程度不断提高、面临的局面更加复杂，金融改革的步伐不断加快，这些都对金融调研工作提出了更高的要求。

金融研究来源于金融改革与发展。金融改革的过程既是在实践中摸索前进的过程，也是在理论上不断深化的过程。抚今追昔，中国的金融体制与金融实践都发生了深刻的变化，为金融理论和政策研究提供了丰富的思考空间。

金融研究服务于金融改革与发展。金融体制的演进和时代的变迁要求我们的研究思路要与时俱进，要站在改革的最前沿，准确把握金融改革与发展的脉动；要深入贯彻落实科学发展观，为提高决策的前瞻性、科学性和有效性奠定理论基础。

《北京金融评论》始终关注着金融改革与发展中出现的热点问题，用新视角、新思维审视金融改革与发展的方方面面，依托北京市金融学会是我们的最大优势，来自北京市金融机构和大专院校的调研成果为我们提供了现实土壤，《北京金融评论》的研究园地欣欣向荣。

“术业有专攻”，无论是学者还是实际工作者，只要对某一金融现象和政策安排有深刻认识，只要有利于我国的金融改革与发展大业，只要能推动金融学术研究向国际先进水平靠拢，《北京金融评论》都能够为其提供平等的学术研究空间。

2008年，《北京金融评论》将在创新中贯彻落实科学发展观的要求，沿着金融改革与发展的轨迹，积极参与中国的金融转型，记录并研究金融改革中出现的新情况、新问题，为金融事业的发展作出我们的一份贡献。

我们坚信，在我们的共同努力下，《北京金融评论》必将迎来一个学术繁荣、成果丰硕的新时代。

于炯中

2008年4月10日

前 言

后奥运经济

- 杨国中 1

后奥运北京市经济发展问题与建议

- 中国人民银行营业管理部货币信贷管理处课题组
..... 13

奥运后北京房地产市场形势分析与判断

- 刘 晔 周 丹 董 进 20

后奥运时期北京市投资状况及对经济的影响

- 雷晓阳 项银涛 31

奥运后北京消费需求分析与判断

- 刘 江 36

后奥运时期北京地区进出口形势分析

- 臧新军 46

集聚金融产业资源 实现后奥运首都金融业的科学发展

金融论坛

- 杨国中 50

把握机遇 加强创新 促进环渤海区域金融合作更上一层楼

- 郭庆平 54

在第四届环渤海金融合作论坛上的发言

- 闫 力 57

携手合作 加强金融创新 支持环渤海经济发展

- 杨子强 62

环渤海地区金融合作与创新的内生逻辑

- 王景武 68

践行科学发展观 促进环渤海区域金融合作 创新与发展

- 毛金明 72

建设太原煤炭金融中心 推动环渤海区域金融合作与创新

- 高兰根 78
以集聚 创新通往繁荣
- 张启阳 82
抓住机遇 顺势而为 推动环渤海区域金融合作与创新
- 王 迅 87
新形势下深化环渤海区域金融合作机制的探讨

改革开放 30 年

- 刘春明 91
不断地回忆
——纪念中国改革开放三十周年

分 析 研 究

- 严宝玉 96
房价下跌一定会导致银行危机吗
- 中国建设银行北京朝阳支行课题组 107
北京地区中小企业金融服务和风险管理研究

● 张吉光	120
宏观调控背景下中小企业融资面临的新问题及对策建议	
● 邓明健	130
刍议成长型中小企业贷款难的原因及对策	
● 段春来	136
浅析我国对外贸易低价竞争模式的转变	
——基于当前纺织服装出口企业对外提价情况的思考	
● 王来华	145
我国存款准备金政策运用的回顾与经验总结	
● 邱细钟	154
商品房预售合同预售备案制度对个人住房贷款	
业务的风险分析与对策	
● 赵 勇	163
服务贸易与金融支持的理论分析	
——基于产业结构调整理论与国家竞争优势理论视角	
● 王晓燕	167
解读西方银行中间业务现状 探析商业银行相关发展问题	

- 喻 强 175

关于外资银行法人转制后提升属地监管有效性的思考
——基于外资法人银行业务管理模式分析

- 刘丽洪 179

外资银行反洗钱工作经验与启示

- 王明立 185

关于银行业“审慎经营规则”的几个法律问题

- 刘 建 191

政府信息公开相关问题研究

保 险 话 题

- 栾欣欣 198

论存款保险法律制度
——以危机救助功能为中心

- 刘玉焕 214

农村小额人身保险试水面临的难题及应对策略探析

后奥运北京市经济发展 问题与建议

杨国中^①

2008年北京奥运会圆满落下了帷幕。奥运会以后，北京的经济走势如何成为各方关注的焦点。笔者分析了历史上一些奥运主办城市的经济发展情况，认为后奥运“低谷效应”主要由投资波动引致，2008年奥运会不会改变北京原有的经济发展轨迹，但后奥运低谷的潜在风险有可能转化为现实风险，需从落实投资规划、改善消费保障、推动产业结构升级、发挥金融业作用等方面采取有效措施。

一、奥运会对主办城市经济增长的影响

奥运会对主办城市经济社会活动产生一定的波动影响，但各个主办城市表现各异。

（一）雅典后奥运低谷效应不大，负面影响被全国分担

希腊经济增长在2004年奥运会之前就已达到顶峰，2005年经济增长出现下滑。

^① 杨国中系中国人民银行营业管理部主任。

主办城市雅典所在的阿蒂卡地区经济增长率在奥运会前后均高于希腊全国经济增长率，而且在奥运会后并没有出现明显的下降，2005年地区生产总值增长率为10.1%，仅比2004年高峰时低0.3个百分点。从经济规模和发展水平看，阿蒂卡地区生产总值占希腊国内生产总值的45%~50%，人均生产总值在2003年就已突破2万欧元，而希腊全国人均生产总值在2006年还不到2万欧元。虽然根据欧盟的统计数据，雅典奥运会支出超出预算18亿欧元，占希腊国内生产总值的3.2%，巨额超支透支了希腊经济未来几年的成长，但从图1的表现看阿蒂卡地区经济受此影响并不大。可见，后奥运低谷效应更多地被整个国家经济分担了。

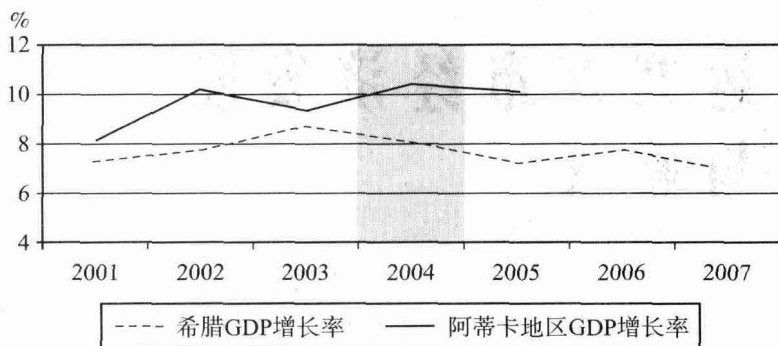


图1 希腊与雅典生产总值（GDP）增长率对比

数据来源：CEIC

（二）悉尼后奥运低谷效应显著，后奥运正面效应有限

悉尼所在的新南威尔士州经济在赛前增长较快，2001年奥运会后，投资不仅大幅下滑，而且出现了负增长，经济增长率随之下滑较多。2002年投资开始恢复，2003年

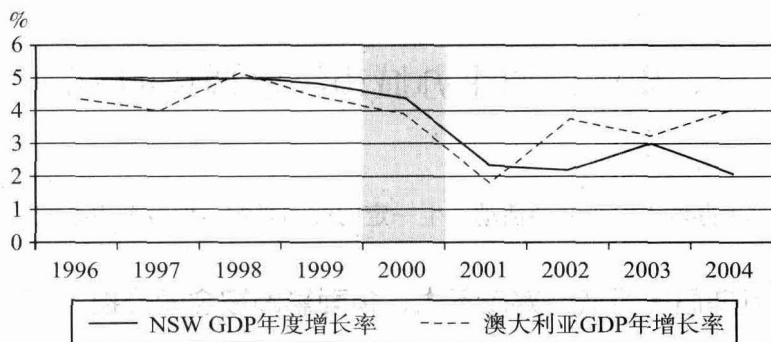


图2 新南威尔士州（NSW）与澳大利亚经济增长对比

数据来源：Australian National Accounts, State Accounts, 2008 (ABS cat. no. 5220.0).

注：图中年份指的是澳大利亚的财政年度，2000年表示1999年7月1日~2000年6月30日的财政年度。

投资增长率回升到10%，恢复到了赛前的状况，2003年经济也有起色，但仍低于澳大利亚全国的经济增长率。这届的奥运营销成功地促进了澳大利亚旅游业和服务业的发展，但悉尼和新南威尔士州从两项产业发展中受益有限，不及其他州从资源类产业爆发式增长中的收益（图2）。

（三）亚特兰大经济未出现后奥运低谷，经济平稳增长

为举办1996年奥运会，美国亚特兰大市政府总共投资了10亿美元，进行基础设施改建。亚特兰大经济基本面比较健康，酒店业、建筑业以及交通市政的产出在1996年增长率达到了顶峰，到奥运结束后增速放缓，由于这些部门在生产总值中所占的比重不够大，所以，奥运前后亚特兰大所在的佐治亚州地区生产总值增长平稳的趋势并未受影响，并且在20世纪90年代美国“新经济”浪潮的带动下，亚特兰大在奥运后迎来近十年的经济繁荣（图3）。

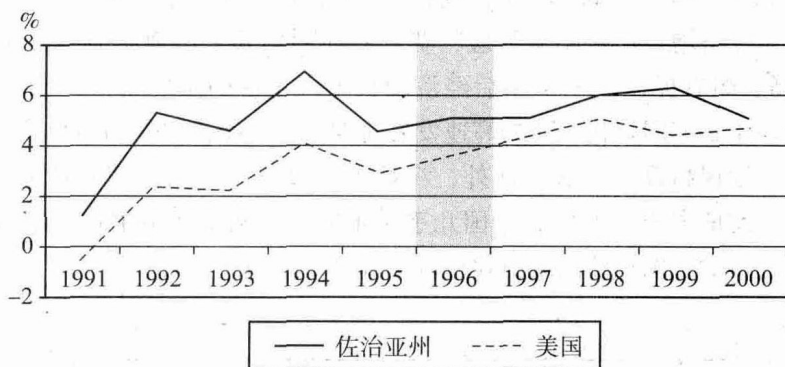


图3 佐治亚州与美国经济增长对比

数据来源：Bureau of Economic Analysis, U. S. Department of Commerce.

（四）奥运延缓赛前巴塞罗那经济下滑，助推赛后经济反弹

在奥运会举办前的几年，巴塞罗那所在的加泰罗尼亚地区经济增速便呈现下降趋势，奥运会实际上是延缓了当地经济的下滑趋势。巴塞罗那市一共投入94亿美元进行奥运场馆和配套设施建设，其中60%为民间自筹，再加上其他方面的直接和间接投资，总额达到240亿美元。奥运会给巴塞罗那带来了260.48亿美元的经济效益，促进了城市基础设施等方面的建设，为巴塞罗那市经济持续增长创造了条件，使该市从欧洲的一个中等城市一跃而成为欧洲第七大城市，欧洲第三大旅游度假胜地。加泰罗尼亚地区在奥运会后经济出现了负增长，但1994年西班牙经济开始反弹后，加泰罗尼亚地区的经济表现优于全国水平（图4）。

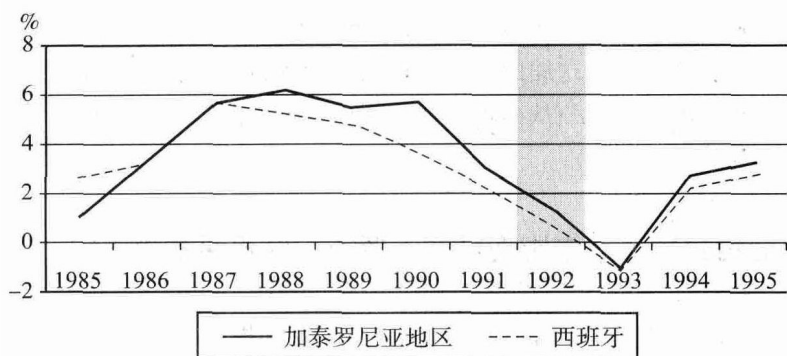


图4 加泰罗尼亚地区与西班牙经济对比

数据来源：National Statistics Institute, Spain.

（五）汉城^①奥运会后经济高速增长，未出现后奥运低谷

1988年汉城奥运会大规模投资活动在1986年举办亚运会之前已经基本完成，奥运会当年汉城经济增长速度略有放缓，赛后的前两年并未出现明显的“奥运低谷效应”，经济增长略有提速，1991年后经济增长步入正常的发展轨道，增速约为8%。举办奥运会时正是韩国重化工业的高速发展时期，赛后经济发展的根本动力没有发生变化，经济继续保持高速增长。此外，汉城生产总值占全国生产总值的27%左右，首都地区生产总值占全国45%，全国几乎一半的企业和就业集中在首都地区。韩国针对汉城的建设对全国经济的溢出效应较大（图5）。

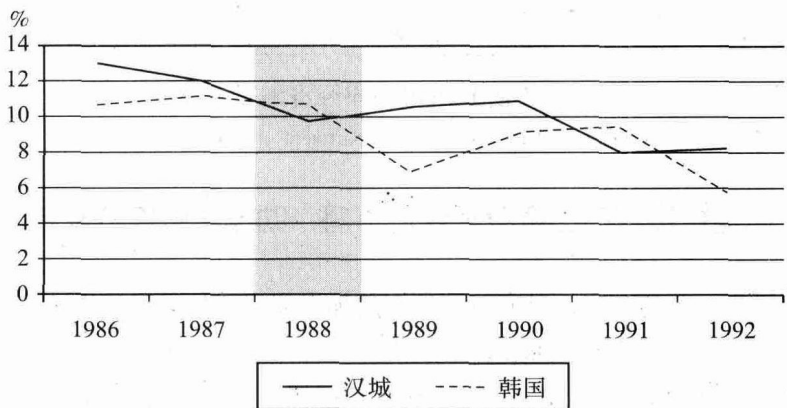


图5 1986~1992年汉城GDP增长率变化趋势

数据来源：韩国统计局，IFS

注：以2000年价格为基准。

① 韩国首都汉城于2005年改称首尔。

二、奥运与主办城市经济发展关系的一些启示

奥运会主办城市在发展水平、经济总量、产业结构等方面都存在差异（表1），很难从中为北京寻找一个精准的参照系。历届奥运会主办城市在奥运前后表现的差异性从另一个角度说明奥运会并不能给主办城市经济带来统而化一的结果，奥运后“低谷效应”并不会在每一个主办城市发生（亚特兰大和汉城就没有出现），即使发生的话，各个城市经济低谷的程度和持续时间也不尽相同。通过回顾历届奥运会主办城市及主办国在奥运前后的发展情况也能为我们提供一些启示。

表1 奥运会主办城市基本经济情况对比

城市	国家 GDP 占世界比重	主办城市（地区）GDP 占国家比重	地区或国家人均 GDP	后奥运经济形势	长期影响
汉城（首尔）	1.18%	汉城（首尔）GDP 占全国 27%，首都地区（包括京畿道和仁川）占比为 45%	1988 年韩国人均 GDP 为 4466.5 美元	继续保持高速增长	国际知名度提高，推动了汉城（首尔）及韩国经济的持续发展
巴塞罗那	2.17%	加泰罗尼亚地区 GDP 占全国 GDP 的 19.111%	1992 年西班牙人均 GDP 为 15691 美元	经济下滑，1995 年以后逐渐好转	国际知名度提高，旅游业得到长足发展
亚特兰大	23.07%	佐治亚州 GDP 占美国 GDP 的 2.845%	1996 年美国人均 GDP 为 28996.237 美元	经济发展平稳	城市形象得以提升，促进了经济的持续稳定发展
悉尼	1.24%	新南威尔士州 GDP 占澳大利亚 GDP 的 41.238%	2000 年新南威尔士州人均 GDP 为 42829 美元	经济发展增速放缓，投资出现大幅下滑	促进了澳大利亚旅游业和服务业的长期发展
雅典	0.59%	阿蒂卡地区 GDP 占希腊 GDP 的 47.566%	2004 年阿蒂卡地区人均 GDP 为 22267 欧元	经济发展增速放缓，投资增速下降幅度较大，整体经济形势良好	奥运会载入史册，奥运遗产丰富

数据来源：WEO，CEIC，研究人员测算。

（一）后奥运“低谷效应”主要体现在投资波动上

笔者选取两个发达国家主办城市和两个发展中国家主办城市，分别对其奥运前后的经济情况进行比较，从中可以发现后奥运“低谷效应”的本质。

1. 发达国家主办城市奥运前后投资的对比

笔者以1992年巴塞罗那奥运会与2000年悉尼奥运会为例，进行对比分析。在赛前几年两个城市投资比重和数量都很大，巴塞罗那从1985年（赛前7年）开始进行奥运投资，1985~1988年完成了17%的奥运投资，剩余的投资都是在1989~1992年的四年间完成的。其投资比例在各年度的分配成逐年递增之势，1985年仅完成1%，1992年达到投资高峰（占总投资的31%）。相比之下，悉尼奥运投资要平滑得多。虽然悉尼在1995年（赛前5年）才开始进行奥运投资，但投资高峰（占总投资的28%）出现在1998年（赛前2年），随后奥运投资逐年递减。尤为重要的是巴塞罗那在1992年完成全部奥运投资，而澳大利亚将5%的奥运投资放在赛后的2001年进行，这也是悉尼表现要比巴塞罗那好的原因之一。

2. 发展中国家主办城市奥运前后投资的对比

笔者将1964年东京奥运会与1988年汉城奥运会作对比分析。1964年的日本和1988年的韩国当时都是发展中国家，都处于工业化发展阶段。

1964年奥运会带给日本的是“奥林匹克景气”和奥运后严重萧条。奥运会巨额投资促成了日本1962~1964年的经济繁荣，1964年奥运相关投资占当年日本总投资额的19.1%，是奥运景气的重要支撑点。但由于投资尤其是建筑方面投资的过度集中，在国家总投资中所占的比重过大，给奥运会后的社会经济带来了负面影响。1965年一下子失去了如此大比重的投资，日本经济立即呈现出衰退现象。

而韩国1988年汉城奥运会当年的相关投资只占国家总投资额的1.5%，其奥运相关投资是分散在7年间进行的，到1986年底完成了59.1%的相关投资，奥运会的重要场馆和基础设施等大规模的投资活动已经基本完成^①，1982~1988年与奥运会相关的建筑投资只占全国建设总投资的1.4%，规模较为有限。1988年的汉城奥运会由于举办时正值韩国重化工业的高速发展时期，赛后经济发展的根本动力没有发生变化，而且，跟日本的情况不同，奥运会结束以后，韩国致力于开发西海岸，而且地区开发投资、对企业提高生产率的投资或国内需求一直保持增长趋势，出口虽在奥运后第一年出现下滑，但随着韩国产品知名度的提高及出口市场的多样化而逐步增加，有效地维持了经济的高速增长。

3. 小结

综上所述，后奥运“低谷效应”并不意味着实体经济的全面下滑，其中奥运投

^① 场馆和基础设施建设之所以在1986年提前完成跟1986年亚运会在汉城举行也有关系。

资占总投资的比重以及投资的时间进度安排起了重要作用。首先,奥运投资占全国或主办城市投资比重越大,在奥运前对经济的带动力越强,奥运后投资回落的空间越大,“低谷效应”的风险越高。其次,奥运相关投资是否能在筹办期分散进行,同时保证赛后投资的有效跟进,也是避免奥运后“低谷效应”的重要措施。

(二) 奥运会不会改变经济体内部原有的增长机制

奥运会只是为主办城市和主办国经济发展提供了契机,而不会改变主办城市和主办国原有的发展轨迹。图6显示了1984年以来奥运会主办国经济与其所在的地区或集团经济的对比情况。可以发现,除了1996年美国亚特兰大奥运会,其他几届奥运会主办国所在的地区或集团经济在奥运会后都出现了低谷,而1997年包括美国在内的七国集团经济出现了经济增长高点,同期欧元区的经济也呈高峰增长态势。可见,奥运主办国经济增长趋势与其所在的地区或集团经济的整体走势是一致的,而地区或集团经济走势表明了该国所处的宏观经济环境或其经济基本面的重要情况,由此可以推论奥运会不会对主办国和主办城市经济增长产生逆转式或质变式的影响,主办国和主办城市经济仍会延续之前的经济增长轨迹。

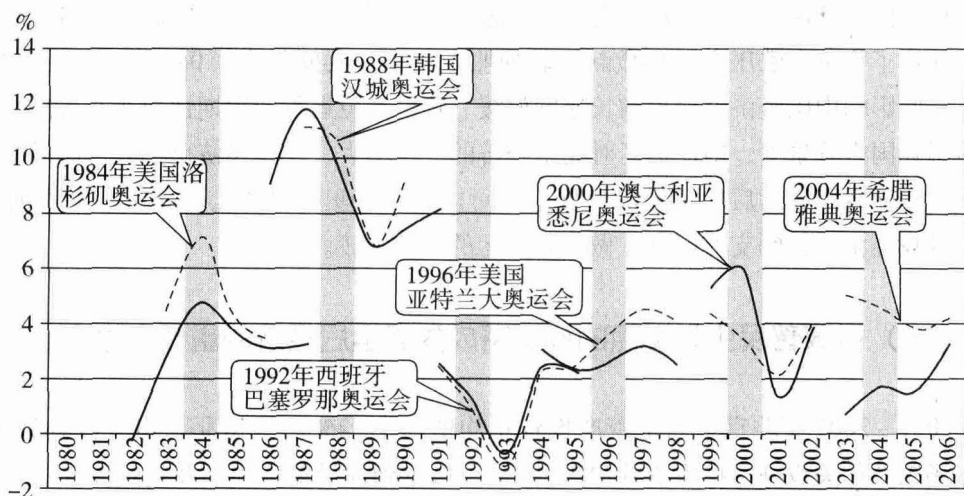


图6 奥运会主办国经济与地区/集团实际GDP增长率对比

数据来源: WEO, WIND, 研究人员测算。

注: 图中虚线表示奥运主办国, 实线表示奥运主办国所处的集团, 美国对应7国集团, 韩国对应集团为亚洲新兴经济体, 西班牙对应欧元区, 澳大利亚对应除7国集团和欧元区外的发达经济体, 希腊对应欧元区。

通过对比美国1996年亚特兰大奥运会与1984年洛杉矶奥运会可以进一步印证上述的结论。1984年洛杉矶奥运会后美国经济增长出现了低谷, 而1996年亚特兰大奥