

王韩锁

康香阁

主编

学术名家访谈录

这是一连串如雷贯耳的名字：哲学名家朱伯崑、陈来、庞朴、周辅成、杜维明，历史学名家李学勤、林甘泉、熊铁基，文学名家陈平原，红学家周汝昌，社会学家丁学良，还有数学名家林群、生物化学名家邹承鲁、天文学名家王绶琯、科学史名家席泽宗、环境化学名家王文兴……大师们娓娓道来，正所谓宣秉铎之声，铸弘人之道，严櫶其学，苍柏其人，展现出一派与众不同的功力和气象。庄子云：水之积也不厚，则其负大舟也无力；风之积也不厚，则其负大翼也无力。名家的思想熏陶我们，名家的治学启示我们。让我们重读大师，感悟他们何以能在学术上破浪乘风。

人 民 出 版 社

学术名家访谈录

王韩锁 康香阁 主编

● 人民出版社

责任编辑:马长虹
封面设计:曹春
版式设计:东昌文化

图书在版编目(CIP)数据

学术名家访谈录/王韩锁 康香阁 主编.

-北京:人民出版社,2009.6

ISBN 978 - 7 - 01 - 007855 - 7

I. 学… II. ①王…②康… III. 名人—访谈录—中国—现代 IV. K820.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 052224 号

学术名家访谈录

XUESHU MINGJIA FANGTANLU

王韩锁 康香阁 主编

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:25.75

字数:450 千字 印数:0,001 - 3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 007855 - 7 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

奉题《学术名家访谈录》五言一首

谁有连城璧，峰峦倚太行。
自秦复归赵，耿耿发贞光。
古风盛遗韵，重材惜器良。因之考优异，
为国访栋樑。十六集学士，叩门问所长。
彷彿瀛洲例，亦殊慕汉唐。
我忝綴榜末，荣与愧相当。芜词附卷尾，
感奋热衷肠。

周以昌

己丑四月初一

序

北京大学教授 龙协涛

在实现中华民族伟大复兴的历史进程中,需要发达的自然科学,也需要繁荣的哲学社会科学;我们一方面要全力推进社会经济的大发展,另一方面也要推动学术文化的大发展,思考我们这个文明古国如何继续对世界作出精神贡献。美国前总统肯尼迪说过,当历史的尘埃消散以后,能够使我们名垂青史的,不是政治上的胜利,不是战争的胜利,而是对人类精神的贡献。回首人类文明发展史,无论是哪个国家或哪个民族,所创造的思想文化成果,其凝聚的精神力量和散发的精神魅力,形成一座座历史标志性东西,永远矗立在历史发展长河中,为全人类所共有。一个缺乏理论思维的民族,属于民族精神素质存有残障的民族,是不可能攀登上科学的高峰的,也是不可能成为世界历史舞台主角的。

从历史和现实看,学术期刊是学术文化繁荣和发展的重要链条和平台。陈独秀在创办《新青年》杂志的前一年,曾豪气干云地对朋友说过,“让我办十年杂志,全国思想都全改观”。《新青年》杂志在五四时期对青年所产生的影响,对新文化运动的推进作用,学界有高度的评价。这是一个典型例证。办好学术期刊,推动学术繁荣,起关键作用的当然是期刊的主编。一本学术刊物办好了,就等于举起了一面学术的大旗,可以团结一批学人。它在倡导一种理念,推动一种思潮,鼓励一种学风。谁是举旗人?毫无疑问就是期刊主编。主编是刊物的主攻手,他应爱岗敬业,乐于奉献,躬行践履方面一点都不不能少。主编又是刊物的舵手,刊物的灵魂。主编的学识、胸襟、眼光和对工作爱之、好之、乐之的思想境界,作者能看到,读者能感受到,同行编辑能体会到。著名语言学家吕叔湘先生讲过,当好一个编辑不见得比当好一个教授容易一些,从某种意义上说还更困难些。我常想,教授讲课讲砸了,愧对的是二三十个、四五十个学生,编辑如果编发了不好的稿件,或工作中出了差错,受影响的则是千千万万的读者。所以,对编辑的素质要求是,眼光和学识要博大如海,对文字的推敲校核又须心细如发。而刊物的主编所

承担的责任就更大了。期刊的质量和水平如同一辆车子的重量，要全部压在主编的肩上。刊物主编既要奋力拉车，更要抬头看路，保证这辆车子不走偏方向。

眼前这本由邯郸学院党委书记王韩锁、《邯郸学院学报》常务副主编康香阁主编的《学术名家访谈录》，涵盖了哲学、文学、历史、社会学、伦理学、数学、天文学、生物科学、环境科学、科学史研究等诸多学科的学术名家，有中科院的资深院士，也有后起的学术新秀；有我国著名学府中莘莘学子崇拜的名师，也有大洋彼岸驰誉汉学界的大家。这样一本有厚重学术含量的书，这样一本着眼于全国乃至海外、学术视野如此阔大的书，竟然出自一所普通的院校——邯郸学院，出自邯郸学院的党政负责人，出自邯郸学院学报的负责人，似乎匪夷所思。然而事实胜于雄辩。他们在工作中正是凭着一种百折不回的执著精神，才感动了这些被访者，于百忙之中乐于接受采访。他们做出了第一等的工作，拿出了漂亮的成果。这部书的出版表明，普通院校可以办得不普通，地方院校办的事情可以走进全国学术视野关注的中心，某些院校办的学报，其名声影响之大，传播之远，已经超过了某些院校的本身。邯郸学院学报的成功，作为一个不可多得的典型个案，验证了我上述关于期刊与学术繁荣、主编与刊物质量关系的一些看法。

随手翻阅这部论文集，先是为如雷贯耳的一串名字所吸引，继之为名家们深邃的学术思想和严谨的治学方法所震撼。各篇读罢，掩卷而思，感慨良多。我主持北京大学学报（哲学社会科学版）工作达十年，自认为是诚惶诚恐，尽心竭力，不敢懈怠，而且处在北京大学的舞台和环境，组织校内外、国内外学术名家访谈，先在学报上刊登，然后结集出版一本书，应该说有诸多便利和优越条件。然而我有这样的计划却未能付诸实践，看到自己想做而未能做成的事由邯郸学院学报的朋友做成功了，一方面是对他们由衷地敬佩，另一方面内心又是无比的惭悚啊！

这部书在当前出版，适逢其时。对于喧嚣聒噪的学术界，对于某些飘忽浮躁的学者们，我想先不要奢谈什么“超越”、“颠覆”和“创新”，最要紧的是老老实实地直面大师，先以一种敬畏之心，再加以一种虔诚之心，去读懂名家，原原本本地理解和传承他们已经取得的学术成果。守护思想和传承学理的工作尚未做好，何以谈开拓创新？编者精选出的这些名家，绝非欺世盗名或徒有虚名的名家；这些大家，亦非借肥皂泡和氢气膨胀起来的大家。读他们的学术访谈录，深感茫茫学问无涯，殷殷治学有道，经师的形象俨然大器，人师的形象光彩照人。大师毕竟是大师，名家毕竟是名家，宣秉铎之声，

铸弘人之道，严楔其学，苍柏其人，展示给读者的是与众不同的功力和气象。庄子云：且夫水之积也不厚，则其负大舟也无力；风之积也不厚，则其负大翼也无力。这些“大舟”和“大翼”之所以能破浪乘风，并非炒作得来，而是靠他们长期积累形成的深广学问大海和辽阔学问天空的有力托举。名家的学说思想和观点熏陶我们，名家的治学路径和方法启示我们。我们倡导回到大师，重读大师，把学术原点真正弄清楚，一步一步摸索到前辈学者做工作的“掌子面”，然后接着他们的思想和学理讲，沿着他们开掘的“掌子面”往前开掘，接续名家大师们的那股学术清流，守望他们的学术净土。应该说，《学术名家访谈录》的出版，有补救和警示学界时弊的作用，功莫大焉。因此，我乐于为序，写出心中想说的话。

2009年5月12日

目 录

题词	周汝昌
序	龙协涛(1)
社会科学名家	
朱伯崑教授	康香阁(1)
哲学大师朱伯崑先生访谈录	康香阁(3)
哲学与经学之间	王 博(7)
——朱伯崑先生《易学哲学史》的贡献	
论朱伯崑先生的中国哲学史观和中国哲学史的研究	乔清举(15)
陈来教授	康香阁(35)
著名哲学家陈来先生访谈录	康香阁(37)
新时期宋明理学研究的典范	杨柱才(52)
——陈来宋明理学研究介述	
“以哲学家的写法作古史的研究”	王 楷(62)
——陈来先生儒学及诸子学思想史前史研究述略	
现代中国哲学的追寻	高海波(73)
——记陈来先生的现代中国哲学研究	
庞朴先生	康香阁(85)
著名哲学思想家庞朴先生访谈录	康香阁(87)
庞朴先生的学术贡献	梁 涛(97)
中国文化密码的现代解读	周锋利(105)
——庞朴先生“一分为三”思想述略	

周辅成教授	康香阁(117)
伦理学大师周辅成先生访谈录	康香阁(119)
周辅成先生人学思想管窥	孙鼎国(131)
周辅成伦理思想摄义	龙希成(141)
杜维明教授	康香阁(153)
新人文与新启蒙	张丰乾(155)
——访美国哈佛大学教授杜维明院士	
李学勤教授	康香阁(163)
著名历史学家李学勤先生访谈录	康香阁(165)
——早期特殊的读书治学经历(少年—1954)	
追寻中国古代文明的踪迹	宫长为(172)
——师从李学勤先生读书记	
李学勤先生的中国古代文明研究	刘国忠(176)
古史研究的当前趋向	李学勤(181)
林甘泉先生	康香阁(191)
著名历史学家林甘泉先生访谈录	康香阁(193)
林甘泉先生的学术经历及治学特点	卜宪群(201)
熊铁基教授	康香阁(207)
著名历史学家熊铁基先生访谈录	康香阁(209)
熊铁基先生与秦汉史研究	赵国华 贺科伟(221)
熊铁基先生与老庄学研究	刘固盛(229)
陈平原教授	康香阁(237)
著名学者陈平原先生访谈录	康香阁(239)
鲜活的历史与有趣的学问	颜 浩(245)
——读《触摸历史与进入五四》	
当局者的敏锐与旁观者的智慧	叶 偕(250)
——读《当代中国人文观察》	
从文人与文事到文心与文脉	郑 勇(255)

陈平原老师印象	郑欣欣(259)
周汝昌先生	康香阁(265)
红学大师周汝昌先生访谈录	康香阁(267)
周汝昌与红学论争	王 畅(278)
《石头记会真》校勘纪略	侯廷臻(287)
丁学良博士	康香阁(297)
著名学者丁学良先生访谈录	康香阁 李俊丹 周冰毅(299)
对快速融入世界的中国的建言	龙希成(314)
——丁学良公共管理思想研究	

自然科学名家

林群院士	康香阁(329)
数学的方法、基础和继承	康香阁(331)
——访数学家林群院士	
邹承鲁院士	康香阁(335)
邹承鲁:大学应重视最基础的课程	刘艳萍 胡荣堃(337)
邹承鲁院士的学术贡献	王志新 王志珍(342)
王绶琯院士	康香阁(347)
著名天文学家王绶琯院士访谈录	康香阁(349)
诺贝尔科学奖离我们有多近?	王绶琯(357)
席泽宗院士	康香阁(369)
著名科学史家席泽宗院士访谈录	康香阁(371)
学者声名垂宇宙	江晓原(381)
——席泽宗院士其人其事	
王文兴院士	康香阁(389)
著名环境化学家王文兴院士访谈录	康香阁(391)

朱伯崑教授



哲学大师、北京大学教授 朱伯崑先生

朱伯崑教授，1923 年生，河北省宁河县人。1951 年毕业于清华大学哲学系，1952 年起赴北京大学哲学系任教，历任助教、讲师、副教授、教授，指导和培养博士、硕士研究生数十人。曾任国际易学联合会会长、中国易学与科学研究院理事会理事长和东方国际易学研究院院长等职。2007 年 5 月 3 日，朱伯崑先生在北京逝世，享年 84 岁。

朱先生是著名的中国哲学史家和易学家，长期从事中国哲学史的教学和研究工作。朱先生 1954 年与石峻、任继愈先生合作撰写了《中国近代思想史讲授提纲》；参与编写了《中国哲学史讲授提纲》。此提纲是建国后首次正式发表的中国哲学史通史类作品，为 1949 年后我国中国哲学史教学作出了贡献。与洪谦、任华、汪子嵩教授合作编写了《哲学史简编》，撰写了其中的中国哲学部分；主编了《中国历代哲学文选》（先秦—隋唐）部分；选编了

《中国哲学史教学资料汇编》(先秦—隋唐);主编了《中国哲学史》上、下册,并撰写了其中的近代部分和隋唐佛教部分的一些章节,该书作为北京大学哲学系教学参考书,1973年由中华书局出版了铅印本;主编了《中国哲学史教学资料选辑》上、下册;撰写了《先秦伦理学概论》;撰写了《中国哲学史大纲》(讨论稿),该大纲至今为北京大学哲学系教授中国哲学史参考之用。主持了《中国儒学百科全书》。1995年以来,主编了《国际易学研究》杂志,目前已经出到第7辑;主编了《易学智慧丛书》第一辑、第二辑。除上述著作外,朱先生还发表了论文数十篇。朱伯崑先生最重要的学术著作是150万字的《易学哲学史》。该著作1986年由北京大学出版社出版上册,1988年由该社出版中册,1995年由华夏出版社出版全四册,1991年由台湾蓝灯文化事业股份有限公司出版修订本四卷。2005年昆仑出版社推出第四版。著作讨论范围从先秦一直到清代,是第一部系统并深入研究易学的著作。著作从哲学的角度来研究历代易学,既体现了中国哲学各个时代的特点,同时又弥补了中国哲学自从成为一门学科以来,忽视经学的缺点,并引导经学研究重新成为哲学史研究的重要内容,为中国哲学史研究开辟了新的领域和方向,堪称20世纪后半期中国哲学史中最重要的作品之一。该著作目前正被日本学术界以10卷的篇幅翻译。朱伯崑先生学贯中西,功力深厚,治学既重视文献资料的历史梳理,又强调概念范畴的理论分析,是中国哲学史研究中北大学派的领军和代表。

朱先生十分关心《邯郸学院学报》的发展,生前在百忙中抽出时间接受采访,回答了什么是哲学、中国哲学的精神和特色、哲学的功用等问题,我们深表谢意和怀念。(康香阁)

哲学大师朱伯崑先生访谈录

康香阁

康香阁：朱先生，您从事哲学研究已近 60 年，这已成为您生命中的一部分，请谈谈您对哲学的理解，例如什么是哲学？

朱伯崑：古希腊就有哲学，西方哲学史各家对哲学的概念理解也不一样。我认为哲学的范畴是一个发展的过程，各个时代对哲学的理解不一样，哲学概念内涵是随着各个时代的发展而不同。

就西方而言，什么是哲学？philosophy 说的就是爱智，是对智慧的爱，是智慧之学。那个时候，智慧之学这个范围很广，不是指很具体的某个学科，总的讲是提高人的智慧，鉴别能力，这个叫爱智。但是，爱智的“智”是什么，各家理解也不一样，这是另外一个问题。照我的理解，有最大包容性的是古希腊说的“关于智慧的学问”，就是“爱智慧”。古代中国的“哲”字就是智慧的意思，但没有“哲学”这个词，只有“哲人”，孔子就是哲人，也就是智者的意思。如此说来，中西方对“哲”这个字的意思还能达成一致看法。当然另一个问题即智慧是什么内容，各家说法又不一样了。什么是哲学？我的理解是：哲学是一个时代的人对世界观的一个总的看法。

康香阁：“对智慧的爱”，意思是说哲学有很大的包容性吗？

朱伯崑：不是。哲学也不能包容一切，那不成了大杂烩啦。用现在的话来说，哲学是世界观的学问，是对整个世界有一个总的看法，是和具体的学科有区别的。比如，对人生的看法或者对社会的看法就分门别类地属于各学科了。古代哲学是什么都放在一起，后来这些学科都分出去了，比如，文学、艺术、心理学、伦理学等，现在只剩下一个总的看法。所以，只说哲学的内容是智慧还不够，哲学不能包容一切。一般来说，哲学就是对周围世界观一个总的看法，这是哲学的理论和对象，我过去是这个意见，现在也还是这个意见。

从思维方式来说，哲学对各学科有启发作用和指导作用。各门学科形成后，哲学对它有反思的作用。只是不能代替具体科学，有承前启后的

作用。

康香阁:您一直做中国哲学,您认为中国哲学的精神和特色在什么地方?

朱伯崑:我的想法是,每一个民族理论思维上有共性,也有它的特性。有一种说法认为中国哲学没有理论思维,都是“感觉主义”,这个不对。没有理论思维就谈不上哲学,各个民族的智者可以成为哲学家,首先一点是他有理论思维的成果。每个民族因为生活的环境都不一样,所以思维又有他的特征。

有的民族的思维突出某一方面是有可能的,比如说演绎和归纳,有的民族偏重归纳法,有的却偏重演绎法,只是不能说某个民族没有演绎思维或者归纳思维,没有的话那叫什么哲学呢?

再以辩证思维为例,每一个民族的辩证思维不能完全一样,各有特征,偏重的也不一样。西方人的辩证思维是对立面和斗争,他们认为任何事物都是先斗争,斗胜的一方成为主导,负的一方被淘汰,这是创立对立面。但中国人的辩证思维不一样,他讲对立,有斗争,但也讲对立面有互相依存、互相补充的一面。西方人不是不知道依存和互补,但他的重点不在这方面。中国人的这种思维受《易传》的影响,强调相互依存、相互转换,阴阳互补。阴阳互补是中国辩证思维的一个特征。

因此西方人解决矛盾的方式就是对抗。现在也是这样,整个西方都是这个思维。美国小布什上台后一系列政策就是对抗思维,有我没你,有你没我,发展的结果就是单边主义,是对抗思维的结果,不管对方。中国人讲互补,比如说在国际关系上就用多边主义。多边互补、互动是维持一个世界和平和稳定的基本思路。但我们也不是否定对抗,对抗只是一个手段,不是目的,必要时给予抗争是没问题的,但目的是追求更高层次的和谐互补,这样人类才能共存共荣,而西方把抗争当成目的了。

至于为什么每个民族都会各有偏重,原因是生活环境不一样。中国理论强调互补互助,这和中国农业社会的生产有关,中国以农立国,天时地利人和,要达到一个和谐,五谷才能丰收。从这方面就看重了互补。一个民族的思维是和它的生产方式、生产水平,和它赖以生存的环境有关系。

康香阁:冯友兰先生说过哲学的功用有两个,一是锻炼人的理论思维,另一个是提升人的精神境界,您对此有什么样的看法?

朱伯崑:境界是人生修养、人生态度问题。境界主要来自禅宗那些生活境界,比如禅宗追求“空”的境界。一个人把事物都看空了,有这种境界,什

么意思，就是到了这种境界后“不着念”，一个念头不能着在上面，着在上面就烦恼了，你不着就能得到解脱。比如说你吃肉，吃好的，觉得真香真香，天天想这个香，万一有一天吃不着肉就会苦恼，这就不行。你可以享受它，但不应着念它，这就是禅宗讲的空。不着念就是一种境界。这种境界就是在生活中得到一些安慰，得到一些解脱。

康香阁：您特别注重理论思维这样一个方面，精神境界您谈得不多。

朱伯崑：对，我是注重理论思维方面。关于精神境界问题我谈得不多，因为我觉得那是属于个人修养问题。境界从个人受用、解脱，可以用。宗教实际也是给一个境界，不过他是寄托在上帝，你碰到什么困难，有苦恼了，念叨念叨，求上帝宽恕，心里就安静下来了，这个苦恼暂时得到缓和。中国近代讲哲学讲“境界说”基本属于陆王心学，陆王心学就是搞一个境界，属于个人修养问题。这一方面，我写了一本《先秦伦理学概论》，本来想继续写下去，后来也没有兴趣了，因为写来写去都是道德修养问题。道德问题各个民族都不一样，它没有普遍性。中国儒家这一套就推广不到基督教徒那儿去，或者阿拉伯世界去，他们早有一套。你很难接轨，自己享受可以。理论思维不一样，理论思维你搞好了其他民族也可以用。

康香阁：《易学哲学史》是中国哲学史上的一部巨著，毋庸讳言，国际国内学术界都公认这部著作是20世纪最重要的著作之一。是什么原因让您选择易学作为研究的主要领域？

朱伯崑：我是研究中国传统哲学的，大概是1978年出版的《中国哲学》第一期，我有一篇论文《王夫之论本体和现象》，讨论了本体论现象，王夫之是一个大家，易学对他的本体论影响很大，这样我从这篇文章得到启发，想研究这个体系。

另一个启发是与冯友兰先生的著作《中国哲学史论》有关，著作里提到一些重要的哲学家，如王弼、程颐，没有提他们的易学。我与冯先生讨论了几次，我问他王和程的哲学范畴都是从《易传》里来的，为什么不提它？冯先生认为我说得对，但冯先生说《周易》有一套术语，有一套概念，把它弄清楚要花很大的工夫，太复杂，一般讲哲学史，就从中提出一两个范畴加以论述就行了。冯先生并不是不知道王和程的哲学是依赖《周易》，只是没有专门的时间和精力去研究。基本上是这两方面引起了我对易学的兴趣，兴趣还是重要的。我研究后又发现，易学的确很重要，关乎到中国哲学的根儿。过去讲中国哲学史、宇宙论和本体论这个题，都是脱离易学发展来讲的，这不行。还有《太极》怎么成为中国哲学史的范畴？与《周易》有关。所以我就想

研究《周易》的体系问题。

康香阁:《易学哲学史》中文第四版快出版了,这部近150万字的著作是您花了近10年工夫写成的,历代也有很多人研究易学,您这套书与他们有什么不同,您最大的体会的是什么?

朱伯崑:与以前相比,这套书不同点一是从哲学角度,另一个是历史的角度,即经传分开。《周易》经过几千年注,注的注,搞不清楚了,而且他们注释《周易》都是经传一体,没有把《周易》本身那些内容搞清楚。我这套书有突破的是,经传学分开,没有混为一谈,要不经也说不清楚,传也说不清楚。不过经传之间有区别,又有联系。

体会应该是对传统重要经典的研究方法。我是从《周易》来研究中国哲学发展,我这个思路可以研究其他各家。比如道家《老子》,把他们的发展理清楚了,就是研究中国哲学重要的一部分。这种研究方法,就是通过历代各家的诠释,看经典的发展,这样对于研究中国哲学还是相当必要的。

康香阁:您对未来易学有什么展望和期望?

朱伯崑:现在还从哪方面来研究?我现在办易学研究院,就是想把易学和科学联系起来,如果我有一套西方的科学思维和传统的科技知识的话,我的研究可以更丰富,不过现在来不及了,只有找国内科学史权威董光璧教授来一块儿做。

现在说中国东西多么好,多么伟大,外国人不信。传统的东西要有价值的话,还是要和现代的人文精神和科学思维相结合,中国传统的东西才有价值,才有生命力,我认为这是中国传统哲学发展的关键。比如说中国科技观有一个特点:无论如何发展,为人类造福的科学就有价值,否则就没有价值,和西方工具主义不一样。从工具理性来讲原子弹可以造,克隆人也可以做,但中国传统的科技观就反对发明出来毁灭自己的东西。

至于具体到哪个点有突破,让中国哲学仍然有广阔的天地,我还没有看到。

(原载《邯郸学院学报》2005年第1期)

哲学与经学之间

——朱伯崑先生《易学哲学史》的贡献

王 博^①

朱伯崑先生所著《易学哲学史》^①,总计150余万字,系统论述了从先秦至清代的易学哲学,可以说是20世纪中国哲学领域最重要的著述之一。该书是现当代第一部从哲学角度系统论述易学的作品,其开创性的贡献已经引起了国内外学者的高度注意和评价。在庆祝朱先生七十五寿辰和八十寿辰的学术论文集中,^②收录了许多学者评价该书的文章。本文拟从哲学和经学关系的角度,对《易学哲学史》的学术贡献略作分析。

冯友兰先生曾经把从先秦到清代的中国哲学分成两个时代:子学时代和经学时代。前者主要指春秋战国时期,诸子百家自由争鸣的时代,一直延续到西汉初期的《淮南子》。后者则开始于汉武帝采纳董仲舒“罢黜百家,独尊儒术”的建议,定六经为一尊,到清末民初的廖平结束。^[1]这当然是一个宏观的区分,如果从同样宏观的角度来考虑从19世纪到20世纪中国学术变迁的话,那么可以说是从经学时代走向了现代西方学术影响下的科学时代。伴随着这一时代来临的,有现代式大学的出现,以及科学名义下的学科分类、方法、精神等等一系列的内容。在这个转变过程中,原来作为整体的经学进入了哲学、文学、史学、地理学、伦理学等等不同的学科之中。如果用冯友兰瓶子和酒的比喻,经学时代是旧瓶装新酒,科学时代则是新瓶装新酒。这当然可以说是中国学术的再生,或者说是一场革命,非损益的模式所能概括。在这个再生的过程之中,新意义的生成是自然之事,旧意义的丧失也不

* 王博(1967—),男,内蒙古赤峰人,哲学博士,北京大学哲学系教授、博士生导师。

① 北京大学出版社于20世纪80年代曾经出版过该书的上、中两册,全书则首次在台湾由蓝灯文化事业股份有限公司于1991年分四册出版。在大陆,华夏出版社1995年也分四册印行了《易学哲学史》的全本。

② 分别是《中国传统哲学新论》(九州出版社1998年版)和《中国哲学与易学》(北京大学出版社2004年版)。