

BOYA HUAREN BENTU XINLIXUE



BOYA HUAREN BENTU XINLIXUE CONGSHU

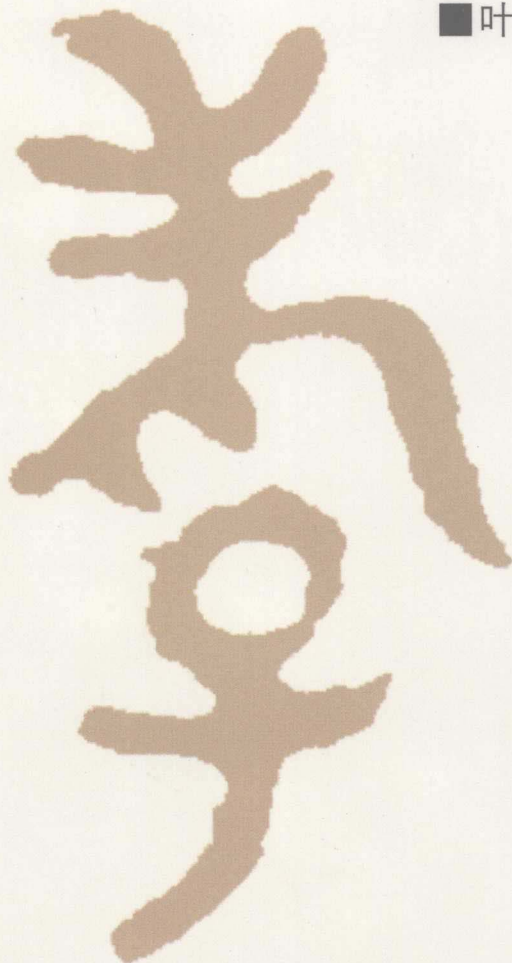
博 雅 华 人 本 土 心 理 学 丛 书

中国人的孝道

心理学的分析

ZHONGGUOREN DE XIAODAO
XINLIXUE DE FENXI

■叶光辉 杨国枢 著



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>



BOYA HUAREN BENTU XINLIXUE CONGSHU

博 雅 华 人 本 土 心 理 学 丛 书

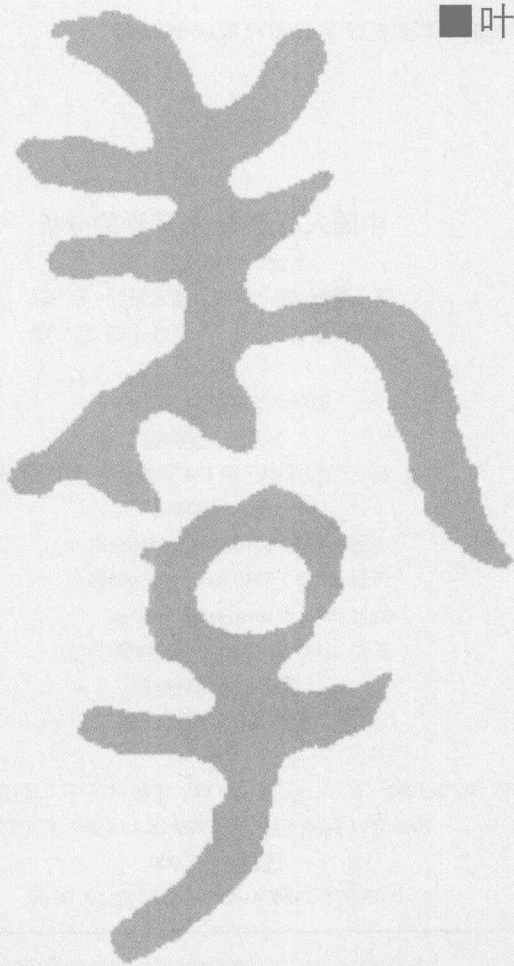
中国人的孝道

心理学的分析

ZHONGGUOREN DE XIAODAO

XINLIXUE DE FENXI

■ 叶光辉 杨国枢 著



重庆大学出版社

BOYA HUAREN BENTU XINLIXUE

图书在版编目(CIP)数据

中国人的孝道:心理学的分析/叶光辉,杨国枢著.
—重庆:重庆大学出版社,2009.4
(博雅华人本土心理学丛书)
ISBN 978-7-5624-4817-4

I. 中… II. ①叶…②杨… III. 孝—心理学—研究—中国 IV. B823.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 036622 号

中国人的孝道:心理学的分析

叶光辉 杨国枢 著

责任编辑:夏宇 版式设计:王斌

责任校对:张洪梅 责任印制:赵晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:张鸽盛

社址:重庆市沙坪坝正街174号重庆大学(A区)内

邮编:400030

电话:(023) 65102378 65105781

传真:(023) 65103686 65105565

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn(营销中心)

全国新华书店经销

自贡新华印刷厂印刷

*

开本:787×1092 1/16 印张:25.75 字数:413千 插页:16开2页

2009年4月第1版 2009年4月第1次印刷

印数:1—3 000

ISBN 978-7-5624-4817-4 定价:52.00元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书,违者必究

序

叶光辉* 杨国枢**

为了对二十年来在“孝道”这个主题的心理研究成果有个交代,我们筹划将过去陆续出版的相关文章汇集成册出书。这个心愿早在五年多前就已经提出,但其间由于种种因素耽搁,直到一年前才付诸实行。其中主要的因素,是华人的孝道心理与行为的研究仍在持续进行。如此一来,到底应该把最新的研究观点呈现出来呢,还是只须将过去已发表的研究成果收录进来即可?虽然有时最新的观点不见得必然比过去的想法好,这种情况在社会科学界中尤其常见,况且若讨论的是不同层面的问题,新旧理论观点间更是不能比较了;然而人们总是急迫地想把自己现在关注的新观点与别人分享,并期待得到别人的回馈、认同及肯定,因此新旧文章如何取舍就变成令人困扰的问题了。或许有人会说,把它们全部都出版不就好了,问题是将全部的文章汇总出书,就一本书的分量而言实在是太多了。最后的决定是,先将早期的文章汇集成一本书的分量出版,等后续文章累积到足够篇幅后,再规划出版第二册。

对于为何会一路持续地从事孝道心理与行为的研究而不间断,这里倒有个小插曲值得提出来与大家分享。记得1985年,本书的作者之一(叶光辉)从军中退伍下来,回到台湾大学心理学系跟着指导老师杨国枢教授攻读博士学位,并根据当时学位训练的规定,提交了一份延续自己硕士论文

* “中央研究院”民族学研究所研究员、台湾大学心理学系合聘教授。

** 中原大学心理科学研究中心暨心理学系讲座教授、“中央研究院”院士、台湾大学心理学系名誉教授。

主题的研究计划书,希望以此作为未来博士学位论文的研究起始。没想到,杨先生看过该计划书后,建议以一个全新的主题“孝道”作为博士论文研究题目,并提出许多理由来证明他的观点,包括孝道在中国历史上的复杂性、涵盖牵连层面的广阔性、对人们心理与行为的影响性,以及此一主题研究未来长远的发展特性等。虽然更换研究主题,一切必须从头开始、重新学习,所承受的心理压力相当大,但第一位作者最后仍接受了这样的安排,一路跟着老师以“孝道”为核心研究主题,持续做了下来。除了跟随老师进行其“社会态度取向”的孝道主题研究外,也开始着手发展自己的“认知发展取向”的孝道主题研究。

如今,这两个研究取向的孝道研究心得与成果,正好是本书架构内容中所呈现的两个研究心得主轴。基本上,这两个取向的孝道研究是相辅相成的,两者不仅在研究题材重点、心理与行为范围及性质层次上很不相同,在使用的分析方法与策略也各有其擅长与强调之处。关于这两种取向的特点及差异的比较,本书的第一篇文章里有详细的说明。本书所汇集的文章都是两位作者近年来陆续发表在国内重要期刊及专书中的孝道文章,共有九章,加上最后补上一章讨论回顾与前瞻的短文,全书总共十章。我们汇集这些文章出书所依循的原则之一,就是尽量保持这些文章在发表时的原貌,仅进行顺通文句及错字的修改。在每篇文章的最后,也分别注明原来的出处及年份,一方面可供引用者参考,另一方面也让读者知晓这样的想法与做法是在何时被提出的。

在十个章节中,《绪论:孝道之心理学研究的理论、方法及发现》的内容是同时针对两种孝道研究取向所建构的理论、方法及发现,进行汇整介绍。虽然这篇文章大约能够掌握这两种孝道研究取向的特征精髓,不过由于它成文于1991年,时间较早,因此在后续研究中所发展的理论、方法及发现,并没有被包含进来。接下来的八章分成两个部分,分别报导前述孝道的社会态度及认知发展两种取向的研究心得,每个部分刚好各包含四章。属于社会态度取向研究的四章,基本上是把孝道当作一套子女以父母为主要对象的特殊社会态度与社会行为的组合,并在此前提下,延伸出对相关心理与行为现象的讨论与分析。这些孝道认知态度与行为的变迁情形,则是这四章共同关注的主要议题。其中第一章《现代社会的新孝道》是这类研究取向最早提出来的理论观点,接下来的第二章《孝道的社会态度与行为:理论与测量》,以及第三章《台湾民众之孝道观念的变迁情形》,

都是在同样的理论观点与架构下,针对不同孝道面向内容所进行的实证研究,读者可以把它们当作同一系列的研究来阅读。

此处有必要提出说明的是,第三章《台湾民众之孝道观念的变迁情形》是以“国科会”“台湾地区社会变迁基本调查”计划中,属于具完整性及代表性的成人样本数据所做的分析讨论。学院派的心理学通常以学生为数据搜集与分析的对象,就此而言,本研究确实有其特殊意义。在这一研究取向,更有意思的是第四章《年老父母居住安排的心理学研究:孝道观点的探讨》。它开始从原本环绕在孝道概念本身所涉及的心理与行为及其变迁的探讨焦点,企图向外扩展延伸到关注孝道观念对日常生活问题之影响效果。撰写这篇文章的动机,主要是受到台湾社会老人独居问题愈来愈严重的影响。由于长久以来老人的居住安排问题,一向都是社会学与人口学对话论战的场域,因此这篇文章的出版,可以看成是在这个议题上,心理学尝试提出不同于上述两领域学者的观点。该篇文章的研究结果,也对现今台湾民众在孝道范畴的变迁情形有了更进一步的认识。

至于在认知发展取向所完成的孝道研究成果,主要的诉求重点是探讨个体对于孝道概念或观念本身的认知发展与变异历程。其用意是把孝道看成是一套道德概念或观念,而想了解个体对于这样的道德概念或观念的想法,会不会随着个体年龄或人生经验与历练的增加,而有规律性地变化与发展。第五章《孝道的认知结构与发展:概念与衡鉴》及第八章《孝道概念的心理学探讨:双层次孝道认知特征的发展历程》的内容,都是循着这个主轴议题撰写的文章,读者可以将这两章的内容,当作是一个研究整体来阅读。

而第六章《孝道困境的消解模式及其相关因素》及第七章《亲子互动的困境与冲突及其因应方式:孝道观点的探讨》的内容,则可当作这一认知取向的孝道研究在日常生活场域中应用的相关文章。在西方文献中,亲子冲突议题一直被当作亲子两人互动关系的问题,它产生的原因包括了父母的教养方式、沟通与解决问题的技巧、子女的性格特质,以及家庭权力结构与情感关系等因素。但对于华人社会的亲子冲突现象而言,我们觉得不将个体的孝道观念纳入考虑,绝对是不足的。因此,如何从孝道的观点来思考华人亲子冲突现象以及冲突的解决方式,就成为这两章内容的讨论重点。

最后,在《结语:孝道之心理学研究的回顾与前瞻》中,我们简要说明

了对本书所报道的研究与目前我们仍在持续进行及未来将欲进行的孝道研究的差别之处。以往的学术研究工作,可以纯粹是智性的活动,而不必去思索它对人民生活或社会实用的价值与贡献。但在当今的社会环境脉络下,要求学术研究须对社会问题或人类生活质量提供解决与改善之道的声音愈来愈大。在这一主流价值观的影响下,可以明显地看到目前持续进行与未来即将进行的孝道研究的议题,其实用性与功能性的色彩愈来愈强。

二千多年来,孝道一直是华人社会的伦理核心。它不仅是华人家族制度与社会结构维持稳定的基础,同时也是多种人际交往行为的重要参考依据。因此,即便已进入了21世纪,有关孝道的探讨与分析,对了解华人日常生活的心理与行为,仍有其特殊的意义与价值。而多年持续研究下来,第一作者也愈来愈能领会孝道这一研究主题的重要性与前瞻性,而更加敬佩老师当时的远见与独到眼光。

本书得以出版问世,需要感谢多位女士与先生。首先,要谢谢清华大学的黄麗莉教授,同意将她与本书作者联名出版的文章收入本书。此外,承蒙台湾大学东亚经典与文化研究计划,将本书纳入“东亚文明研究丛书”,为不同学科领域的孝道相关研究开启交流的可能性,除了特别感谢该计划总召集人黄俊杰教授的促成,两位匿名审查人在全书章节编排与文字润饰上的宝贵意见,不仅使我们在文章取舍上有更明确的主轴,同时提升了全书的可读性,在此也致上诚挚的谢忱。接着要感谢的是全程为本书各章的整理、编辑与校对工作出力最多的曹惟纯、郭汝蓓小姐,最后对于东亚文明研究丛书编辑部的全力投入,一并表达由衷的谢意。

于“中央研究院”民族学研究所

2008年2月1日

目 录

绪 论 孝道之心理学研究的理论、方法及发现 杨国枢、叶光辉	1
第一节 有关孝道的以往研究的检讨	4
第二节 两个孝道研究的取向:社会态度与认知发展	7
第三节 未来孝道研究的方向与课题	13
第四节 结语:孝道研究的展望与意义	19

第一篇 孝道的社会态度取向研究

第一章 现代社会的新孝道 杨国枢	23
第一节 传统孝道与泛孝主义	24
第二节 孝道的社会心理学观	28
第三节 孝道为后天逐渐习得	32
第四节 新孝道不同于旧孝道	36
第五节 以新孝道来实现自我	44
第二章 孝道的社会态度与行为:理论与测量 杨国枢、叶光辉、黄曜莉	46
第一节 概念架构	53
第二节 目的与方法	58
第三节 结果与讨论	67
第四节 结语	101
第三章 台湾民众之孝道观念的变迁情形 叶光辉	104
第一节 前言	105

第二节	文献探讨	107
第三节	研究方法	117
第四节	结果与讨论	119
第五节	总结	133

第四章 年老父母居住安排的心理学研究：孝道观点的探讨 叶光辉

.....		137
第一节	前言	138
第二节	文献探讨	140
第三节	第一阶段的研究方法及样本组成	158
第四节	第一阶段的研究结果与讨论	159
第五节	第二阶段的研究方法及样本组成	165
第六节	第二阶段的研究结果与讨论	167
第七节	总结	186

第二篇 孝道的认知发展取向研究

第五章 孝道的认知结构与发展：概念与衡鉴 叶光辉、杨国枢 193

第一节	前言	194
第二节	孝道研究的回顾与探讨	196
第三节	研究取向与概念架构	198
第四节	研究方法	214
第五节	结果与讨论	215
第六节	总结	229

第六章 孝道困境的消解模式及其相关因素 叶光辉 231

第一节	前言	232
第二节	文献探讨与研究架构	233
第三节	研究资料与方法	245
第四节	结果与讨论	246
第五节	总结	253

第七章 亲子互动的困境与冲突及其因应方式：孝道观点的探讨 叶光辉

.....	256
第一节 前言.....	257
第二节 文献探讨.....	260

第三节	研究方法及进行步骤	274
第四节	结果与讨论	276
第五节	总结	298
第八章	孝道概念的心理学探讨:双层次孝道认知特征的发展历程	
	叶光辉	301
第一节	前言	302
第二节	孝道概念的七个争议性论题	303
第三节	孝道概念的七个心理学认知向度与其特征	317
第四节	双层次孝道认知特征的发展历程	333
第五节	结语	343
结 语	孝道之心理学研究的回顾与前瞻 叶光辉、杨国枢	346
第一节	前言	347
第二节	孝道观念的双元意义架构	349
第三节	未来研究方向与课题	354
附 录		358
附录一	孝道认知量表(FC)	359
附录二	孝道意愿量表(FI)	362
附录三	孝道行为量表(FB)	362
附录四	孝道情感量表(FA)	366
附录五	孝道个别施访问卷	367
附录六	孝道两难情境测验	370
附录七	个人基本资料调查表	372
作者简介		374
参考文献		376

绪 论

孝道之心理学研究的 理论、方法及发现

杨国枢、叶光辉

第一节 有关孝道的以往研究的检讨

第二节 两个孝道研究的取向：社会态度与
认知发展

第三节 未来孝道研究的方向与课题

第四节 结语：孝道研究的展望与意义

孝道是中国社会文化中很独特的一种心理与行为现象,而且在中国人的社会生活中具有极大的重要性。本文主要说明孝道在中国社会里的重要性,并检讨有关孝道的以往研究,简述我们所从事的孝道探讨,进而指出了未来的研究方向与课题。在我们的孝道研究中,主要是依据社会态度及行为与认知结构及发展两种研究策略,分别建立理论概念,采用不同的研究方法并获得初步的实证结果。从这些概念、方法及结果的说明可知,这两种研究策略所代表的是两套可以长久从事系统性研究的方向,在每一方向之下,都可进行大量的孝道研究工作。换言之,对孝道的这两种大不相同的看法,开启了研究孝道的两扇大门,从而可以进入系统性研究孝道的新境界。尤有进者,我们希望这两扇大门是连通的,从而可以殊途同归,进达同一孝道研究的广大领域。

大致说来,中国传统社会的伦理体系,是以儒家伦理为重心,而儒家伦理又以行仁为核心,行仁则以行孝为根本。但儒家并非仅将孝道视为一种主要的家族伦理,而是扩而充之,试图使其成为家族以外之广大生活领域中的伦理基础,这便导致泛孝主义的结果。

儒家的泛孝主义主要是朝向两个方向或范畴伸展:一是孝的宗教化(神秘化),二是孝的政治化(功利化)。在前一方向之下,儒家将孝泛化成一种贯通天地人的至德要道,甚至视孝为从天地而来,乃天地的经纬,人类的法则(谢幼伟,1982)。例如,孔子曾说:“夫孝,天之经也,地之义也,民之行也,天地之经,而民是则之,则天之明,因地之利,以顺天下。”(《孝经·三才章第七》)孔子又说:“昔者明王,事父孝,故事天明,事母孝,故事地察。……天地明察,神明彰矣。”(《孝经·应感章第十六》)在后一方向之下,儒家则将孝泛化为一种治国平天下的灵丹妙药,强调以孝治天下的重要性。例如,孔子有言:“孝始于事亲,中于事君,终于立身。”(《孝经·开宗明义章第一》)又说:“君子之事亲孝,故忠可移于君。”(《孝经·广扬名章第十四》)更说:“昔者明王以孝治天下也,不敢遗小国之臣,而况于公、侯、伯、子、男乎?故得万国之欢心,以事其先王。治国者不敢侮于鳏寡,而况于士民乎?故得百姓之欢心,以事其先君。”(《孝经·孝治章第八》)一千多年来,经过为政者的提倡与读书人的教化,儒家之世俗化的泛孝观念与思想已深入人心,不但成为传统中国社会的家族伦理,而且变作一种政治伦理,甚至是一种宗教伦理(成中英,1986;Hsieh,1967)。

在泛孝主义的影响下,孝乃成为传统中国人在家庭生活、社会生活、政

治生活及宗教生活中最核心的伦理基础。根据此一事实,我们不仅可说传统中国是以农立国,而且可说是以孝立国。

中国人何以会如此重视孝道? 杨国枢等(1985a, 1989)曾自文化生态学(cultural ecology)的观点,对此问题提出一项可能的解释。他强调自古以来中国人生存其间的是一种宜农的生态环境,因而发展出一套务农的生计经济(subsistence economy);为了有效适应农耕的经济生活,建立了特殊形态的社会结构,此种社会结构不仅以家族为组织与运作的基本单位,而且以家族为组织与运作的基本典范;为了促进家族的和谐与团结,维持社会的安定与延续,经由自发的演变与儒家的影响,乃形成孝道这套复杂而广泛的伦理体系。

杨氏在说明孝道的形成因素与有关历程时,是将孝道视为一套中国人特有的社会心理与行为,亦即中国人之国民性格的一部分。因此,他解释孝道的成因与重要性所采用的文化生态学的理论观点,与他解释中国人性格的成因所采用的文化生态学的理论观点(杨国枢,1981; Yang, 1986)是大致相同的。

在杨氏有关孝道成因的解释中,有些环节仍是语焉不详。其中有一重要问题,即在传统的中国社会内究竟有哪些特殊而具体的因素或条件特别有利于孝道的形成。对于此一问题,杨氏的解释中未作系统的讨论,特在此稍作进一步的补充。

显而易见,重老的社会才会重孝,而一个社会是否重老则与该社会在结构及运作上的某些特征有关。Rosow(1965)检讨与综合以往的有关研究后,指出老人在一个社会中的地位会特别崇高是因为该社会具有七项特征。而传统中国社会即同时具有该七项特征(Ikels, 1980),显示其为一重老的社会。另外,林芊(Lin, 1990)更进一步根据Rosow所提出的七项重要的社会条件,一一说明其对中国人重视孝道的促进效果。

从以上的说明可知,传统的中国农业社会之特重孝道,自有其生态的、经济的及社会的因由,其中与农业的社会及文化特征尤其有关。但近百年来,在世界性现代化社会变迁的浪潮下,台湾、香港及内地的中国人社会正自传统的农业社会转型为现代的工商社会。在此漫长的变迁过程中,在中国人的日常生活里,孝道是否仍然有其重要性?

就变迁快速的台湾而言,有关的实证研究皆显示孝或孝道仍是一种最重要的生活价值或德行。而香港之社会变迁的速度及程度虽然超过台湾,

其地之中国人也仍持有重视孝道的态度(Ho & Kang, 1984)。至于内地的中国人,基本上仍是生活在农业社会之中,其重视孝道的程度当较台港两地的中国人更甚。尤有进者,便是生活在外国之工商社会(美国与新加坡)的华人,也还是强调孝道的重要性(Eng, 1986; Thomas, 1986, 1987; Yu, 1983)。总之,时至今日,在各个中国社会内,孝道仍然是日常生活中的重要价值或德行,而且可以预见未来,孝道仍会为中国人所重视。

孝道既为了解传统中国人与当代中国人之社会生活的重要价值与德行,从人文学与社会及行为科学的观点来看,便觉特别值得加以系统性的研究。长期以来,有关孝道的探讨多为人文学者所从事,近年来方有社会及行为科学家(特别是心理学者与社会学者)加入有关研究的行列。本文的目的在报道我们自己从心理学的观点所进行的孝道研究,并讨论未来探讨的方向、问题及意义。但在报道我们研究孝道的理论、方法及结果以前,理应先就以往他人所完成的有关研究略作叙述与分析。

第一节 有关孝道的以往研究的检讨

就孝道从事学术性的研究,以往多是人文学者(如哲学家、史学家、国学家或汉学家)的工作。过去的人文学者在探讨孝道问题时,所着重的主要是孝道的哲学本质、伦理价值及历史意义等,而不是人们在日常生活中所持有的孝道观念、思想及行为。也就是说,人文学者所探讨的是孝道之理论层次的应然问题,而不是孝道之生活层次的实然问题。

在应然方面的探讨中,研究的范围主要是古代的经典,并扩及史籍(如《史记》)、家训(如《颜氏家训》)及善书(如元人郭居业所辑《二十四孝》)。人文学者研究孝道虽以儒家经典为主,但在《尚书》与《诗经》中已有论孝之文,实则在商代以后即已有孝道思想(萧欣义, 1980)。在儒家的经典中,说孝最多者是《论语》与《孟子》,《大学》与《中庸》则论孝较少,而以孝为全书主题者则为《孝经》。人文学者依据儒家经典所撰写之著作为数众多(如石致华, 1982; 成中英, 1986; 李国良, 1973; 何子煌, 1983; 庄政, 1977; 姚振黎, 1980; 黄得时, 1982; 赵泽厚, 1970; 谢幼伟, 1982), 所论大都不出以下的范畴:(1)孝的意义,(2)孝的本质,(3)孝的根源,(4)孝的特征,(5)孝的内容,(6)孝的功能,及(7)孝的演变。这些方面的讨论,大都是从

哲学与伦理的观点,而不是从社会及行为科学的观点。但是,对于从社会及行为科学的观点研究孝道,此等讨论却有相当的参考价值。

从社会及行为科学的观点研究孝道问题,是最近十几年的事。其中有些研究是在台湾与香港所从事,有些研究则在国外(以美国与新加坡的华侨为对象)所从事。在中国社会所从事的实证研究,大都为心理学者所完成,依其所用的方法大约可分为三类,都是在台湾从事,但也有几项有关孝道的研究是以海外的中国人为对象。类似这样的实证研究为数虽然不多,但却足以显示社会及行为科学研究者已经开始注意有关孝道的研究。但就其性质而言,这些实证研究大多仍是尝试性的,尚有几项明显的缺点,包括正式理论与适当测量工具的缺乏、对人文学者有关的研究成果不够重视以及忽略孝道是一种多向度的心理及行为现象等。因此,想要进一步从事较深入有系统的孝道研究,必须同时做到以下几点:(1)兼顾人文学与社会科学研究方法与成果,并予以整合。(2)在界定孝的内涵及实际探讨孝道的心理与行为现象时兼顾孝道之应然与实然的两个层面。(3)在界定内涵与实际探讨时兼顾孝道之传统的与现代的两个阶段。(4)兼顾孝道理论与研究工具(或程序)的建立。(5)兼顾孝道之具体内容与认知结构(及历程)。(6)在孝道概念的界定、理论的建立及测量(或衡鉴)时将孝道视为多向度的心理与行为现象。(7)研究孝道时尽量采取主位的研究方式。

在尽量遵循以上七项要点的原则下,我们完成了两取向的系列研究,一取向是自社会态度与行为的观点所从事,另一取向是自认知结构与发展的观点所完成。这两取向的研究分别代表有关孝道之两种系统性研究方向的开始,彼此相辅相成,可使我们同时从两个层面来了解孝道现象及其作用,以便获得比较完整的有关知识。这两种研究方向或策略在几方面有所不同:

1. 两者所研究的题材重点不同。自社会态度与行为的观点研究孝道,所强调的是孝道之态度与行为内容的全面查验,从而检定其主要成分,并探讨各成分间的关系;自认知结构与发展的观点研究孝道,所强调的是孝道之认知结构的发现与分析,从而了解孝道认知结构的类别与特征,并进而探讨各该认知结构在个体发展过程中的转化次序。
2. 两者所研究之孝道心理与行为的范围不同。自社会态度与行为的观点研究孝道,是同时涉及孝道的认知、感情、意愿及行为四个层次,因而可同时探讨四个层次之间的关系;自认知结构与发展的观

点研究孝道,主要是以认知的层次为主,仅可探讨认知与行为之间的关系。

3. 两者所研究之孝道心理与行为的性质不同。自社会态度与行为的观点研究孝道,主要是探讨孝道态度与行为的静态内涵,而较忽略其动态历程;自认知结构与发展的观点研究孝道,主要是探讨孝道认知或思考的动态历程,而较忽略其静态内涵。
4. 两者所研究之孝道心理与行为的层面不同。自社会态度与行为的观点研究孝道,所探讨的孝道态度与行为似属较浅层的心理与现象;自认知结构与发展的观点研究孝道,所探讨的孝道认知结构似属较深层的心理组织与思考历程。换言之,前者所探讨的层面是比较属于外显型(phenotype),后者所探讨的层面是比较属于潜隐型(genotype)。
5. 在将孝道概念化时,两者所采取之行为的观念不同。自社会态度与行为的观点研究孝道,并非以完整之孝的社会行动(social action)为架构,而是着重子女对父母之认知的、感情的、意愿的及行为的笼统反应(孝行产生的条件常缺乏具体说明);自认知结构与发展的观点研究孝道,则以完整之孝的社会行动为架构,分就孝之行动的各项要素分析其认知特征,进而探讨各要素之认知特征的组合。换言之,前者所分析的是抽象化或综合化情境下的抽象化或综合化孝道行为,后者所分析的是具体化情境下的具体化孝道行为。
6. 在测量或衡鉴孝道时,两者分析之变量(variable)或特征的类别不同。自社会态度与行为的观点研究孝道,是以连续性(continuous)的变量作为分析的单位;自认知结构与发展观点研究孝道,则以不连续的或分离的(discrete)特征作为分析的单位。
7. 在测量或衡鉴孝道时,两者所采用之组合原则不同。自社会态度与行为的观点研究孝道,在将数项反应组合成一综合变量时,是依据累加的原则集合而成一总分(量的组合);自认知结构与发展的观点研究孝道,在将数项特征加以组合时,是依据非累加的原则配合而成一整体形态(质的组合)。

在下一节中,将分就我们已完成的两取向研究,简单叙述与讨论其所依循的理论概念、所运用的工具方法及所获得的研究成果。从下节的说明中,当更易了解这两取向的研究所代表之两种系统性研究方向或策略的上

述差异。在本文之后的两大部分即是曾发表之此两取向研究的论文,对于各取向的研究内容将有更详细的说明。

第二节 两个孝道研究的取向:社会态度与认知发展

一、社会态度取向

在孝道的实证研究中,首先应该从事的是有关孝道内容或内涵的探讨。要想在这一方面从事系统性的研究,可行的策略之一是将孝道视为一套以父母为对象的社会态度(social attitude)与社会行为的组合,然后根据社会心理学中有关社会态度与行为的研究成就,发展出一套以孝道内容为主的概念架构,进而逐步加以验证。

社会心理学中有关态度的概念颇多,原则上我们将采取一种涵盖面较广的概念,据以将孝道的社会态度与行为分为数个层次,然后运用心理计量学(psychometrics)的技术与程序,分就不同层次编制标准化的测量工具。我们之所以要采取较广的态度概念,是希望能有系统地探讨孝道的各个主要内容层次;我们之所以要建立标准化的孝道测量工具,是希望将来不但在学术研究上能有适当的衡鉴工具,而且在教育与咨商上也有可用之孝道教育效果的评量工具。

从现代社会心理学的观点看,孝道是一套子女以父母为主要对象的特殊社会态度与社会行为的组合,亦即孝道是孝道态度与孝道行为的组合。其中,孝道态度主要是表现孝道行为之前的孝思、孝念及孝忱,其心理内容可分为孝的认知层次(孝知)、感情层次(孝感)及意志层次(孝意),相互之间并非独立,而是有相当的因果关系,即孝知与孝感可能互相影响,两者又皆可能影响孝意,而孝意则可能影响孝行(孝道行为)。另外,孝道行为除有四个层次(孝知、孝感、孝意及孝行),以父母为对象的传统孝道约含有15项主要内涵。杨国枢、叶光辉及黄囍莉(1989)即根据这些孝道层次与内涵从事实证研究,编制标准化的孝道测量工具。在对孝道的概念与内涵进行理论性的分析之后,还应进而从现代社会心理学的观点探讨孝道态度与孝道行为是如何形成的。杨国枢(1985a)采取性格心理学中的互动论