

荆州记九种

襄陽四略



湖北人民出版社

湖北地方古籍文献丛书

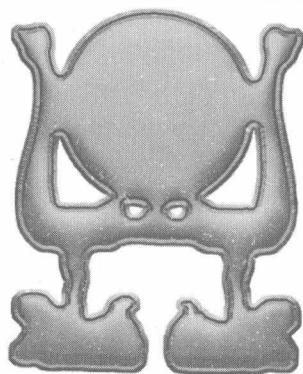
湖北人民出版社

荆州记九种

襄阳四略

〔清〕陈运溶 王仁俊 辑 石洪运 点校

吴庆焘 原著 洪承越 点校



鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

荆州记九种/(清)陈运溶,王仁俊辑;石洪运点校.襄阳四略/吴庆焘原著;洪永越点校.

武汉:湖北人民出版社,1999.9

(湖北地方古籍文献丛书)

ISBN 7-216-02686-1

I. ①荆…②襄…

II. ①陈…②王…③石…④吴…⑤洪…

III. 地方志—湖北—荆州—襄阳—史料

IV. K296.32

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 39276 号

荆州记九种

襄阳四略

石洪运

洪承越

点校

出版: 湖北人民出版社
发行:

地址:武汉市解放大道新育村 33 号
邮编:430022

印刷:文字六〇三厂

经销:湖北省新华书店

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32

印张:18.625

字数:464 千字

插页:6

版次:1999 年 9 月第 1 版

印次:1999 年 9 月第 1 次印刷

印数:1-1 120

定价:33.50 元

书号:ISBN 7-216-02686-1/K·297

湖北地方古籍文献丛书编委

邱久钦	朱祖延	王建辉	刘鼎华
陈金安	张林川	程涛平	石洪运
徐明庭	王永瑞	王序平	

项目责任编辑

胡光清 李尔钢

责任校对

和小玲

总 目

荆州记九种 3

襄阳四略 113

荊州記九種

〔清〕陳運溶 王仁俊輯 石洪運點校

目 录

前 言	石洪运 5
荆州记	〔刘宋〕盛弘之撰 〔清〕陈运溶集证 11
荆州记序	〔清〕陈运溶撰 12
卷一	14
卷二	32
卷三	49
附录	68
荆州记辑本跋	陈毅撰 77
荆州记校勘小识	〔清〕陈运溶撰 83
荆州记	〔刘宋〕盛弘之撰 王仁俊辑 89
荆州记	〔晋〕范汪撰 〔清〕陈运溶辑 91
荆州记	〔刘宋〕庾仲雍撰 〔清〕陈运溶辑 93
荆州记	〔刘宋〕郭仲产撰 陈运溶辑 96
荆州记	〔刘宋〕庾仲雍撰 〔清〕王仁俊辑 97
荆州记	〔齐〕刘澄之撰 〔清〕陈运溶辑 98
荆州记	〔清〕陈运溶辑 99
荆州记	王仁俊辑 111

本辑取晋言，《五经会》；本辑取昌黎国另言，《五经中关》；本辑
 取陈仲士本辑之《五经集》本古籍正附六式，各系正附生本。参
 陆嘉言，《神八五经集》综合，《五经集》本辑刻二王，参五湖末
 陆史雷氏五经集升古套辑呈，本辑《五经集》言正附各系全宣丁
 。林资卷参陆史雷氏一

本辑取宋陈仲士本辑之《五经集》本古籍正附六式，各系正附生本。参
 陆嘉言，《神八五经集》综合，《五经集》本辑刻二王，参五湖末
 陆史雷氏五经集升古套辑呈，本辑《五经集》言正附各系全宣丁

我国古代之地记，起源甚早，至于六朝，可称繁富。仅晋代
 所撰且今有辑本者，即有多种，如贺循《会稽记》、周处《阳羨
 风土记》、伏琛《三齐略记》、潘岳《关中记》、罗含《湘中记》、
 刘欣期《交州记》、顾征《广州记》、任豫《益州记》等。某些地
 域，其时还分别有几种地记，如《湘中记》，除罗含所撰外，尚
 有刘宋庾仲雍、郭仲产、甄烈三种；《荆州记》，则有晋范汪、刘
 宋庾仲雍、郭仲产、盛弘之，南齐刘澄之凡五种。它们大略以某
 一地域为记载范围，因地系事，“皆自述乡国灵怪，人贤物盛”，
 乃地方史志之一种，四部分类法将其类分于史部地理类杂志之
 属。由于地记著述时间早，且记事广泛，唐宋以降，某些类书之
 编纂者各据其需，予以引用；为史书、诗赋作笺注者，亦时征为
 佐证。后魏酈道元之《水经注》，有论者称其书即集六朝地记之
 大成之作。但就在赵宋，记事具有综合性、可称之为地方百科全
 书的地方志开始出现并逐步完善，使古代地记的编撰逐步衰微。
 同时，原有的地记亦随着时间的流逝而渐次湮没。晋代编纂之地
 志，能完璧流传于今者，恐怕只有《华阳国志》等寥寥几种，诚
 可谓凤毛麟角。宋史陆嘉言《五经集》本古籍正附六式，各系正附生本。参
 陆嘉言，《神八五经集》综合，《五经集》本辑刻二王，参五湖末
 陆史雷氏五经集升古套辑呈，本辑《五经集》言正附各系全宣丁

清代兴起的辑佚书之举，虽辑录之书无法完整，甚或只存
 吉光片羽，然尚使后人能再次目睹前贤著述之风采，为研究古代
 诸史提供参考和佐证。晋代的不少地记，都有学者于有关古籍中
 辛勤爬梳甄别，分别辑录成书。如上述《湘中记》，有清王仁俊

辑本；《关中记》，有民国叶昌炽辑本；《会稽记》，有鲁迅辑本等。本书所汇录者，乃六朝五部古本《荆州记》之辑本七种和清末陈运溶、王仁俊辑本《荆州记》，合称《荆州记九种》。它囊括了迄今现存的所有《荆州记》辑本，是研究古代荆州地方诸史的一种极好的参考资料。

本书汇辑之九种《荆州记》辑本中，以陈运溶辑刘宋盛弘之《荆州记》辑幅最大，体制亦最近原书，故置诸本之首（下简称“盛记”）。考弘之，《宋书》无传，事迹未详，仅知其曾为宋临川王侍郎。其书唐末已佚，陈运溶从梁刘劭《后汉书郡国志注》、唐司马贞《史记索引》、张守节《史记正义》、颜师古《前汉书注》、李贤《后汉书注》、虞世南《北堂书钞》、欧阳询《艺文类聚》、徐坚《初学记》、李善《文选注》、宋李昉《太平御览》等书中辑录佚文，共得百七十余事；又采辑《晋书》、《通典》、《风俗通》、《搜神记》、《本草经》及《宜都记》、《湘州记》等近二十种古籍为之佐证。复以号为“精博，集六朝地志之大成”的酈道元《水经注》互校，其事实相类者八十余事。故其所辑，可谓信而有征；其所考稽，亦可谓缜密。凡辑录之原文，依《晋书地理志》所记之郡县次序钩稽排比，于文中各以顶格出之；引以为证诸文，则各低一格出之。全书厘为三卷，以符《隋书经籍志》之所载。观此辑本，其辑录盛记原文，仅为全书之四分之一，余皆佐证文字，故谓其为《荆州记》辑本可，目为《荆州记辑本考证》，似乎更切其要。

《荆州记附录》，乃陈运溶主要辑自《太平寰宇记》之盛氏《荆州记》佚文，以补前辑本未用这部著名的北宋地理总志《太平寰宇记》之遗憾。同时付诸参考之书，尚有唐段成式《酉阳杂俎》、余知古《渚宫旧事》、元胡三省《通鉴注》、唐释玄应《一切经音义》等；其体例则一仍前书，仅间有考证而已。其所记事，仅少数与前辑本同，当可视为前辑本的姊妹篇。

盛记辑本及《附录》后，有清光绪戊戌（二十四年，1898）陈毅跋。陈毅（1871—1929），字诒重，号郇庐，湖南湘乡人，光绪二十八年中终科进士，擅经史，有《两唐书合注》、《元史拾补》等史著。毅时为举人，与陈运溶尚不相识。此跋乃一篇考订之文。首考盛记成书年月，当在元嘉八年（431）后、十六年（439）正月以前。复指陈盛记于地域隶属、名称上的某些“未及审正”之处。跋者陈毅著有《晋书地理志注》，于晋代地理知之尤详，故其考证，能广征博引，指一端而数证，是一篇从历史地理角度考订盛记之卓有史料价值之文字。

王仁俊《荆州记校勘小识》，清光绪辛丑（二十七年，1901）陈运溶撰。其大端有三：一是指出辑佚盛记时引用之《北堂书钞》、《艺文类聚》、《初学记》、《太平御览》等四部类书的版本，以利读者考校，免生疑窦。二是将其为辑佚而使用的《太平御览》两个版本：清嘉庆十二年（1807）歙鲍氏刻本与明万历年（1573）黄正色活字本，二本所载盛记原文之异同分别胪列，然未臧其可否。三是辨析《太平御览》所载“橘州”一条是否引自盛记，考订甚为允当。

王仁俊辑盛弘之《荆州记》，仅八条，分别辑自杨守敬《古逸丛书》中所刻辑自日本的《太平寰宇记》残六卷（卷一百十三至一百十八，本书引文题名《逸寰宇记》）、《姓解》、《舆地纪胜》、《湘烟录》、《世说新语》。“临贺谢休县东山有大竹”条下，有其按语一段。考其文字，多有与陈氏辑本同者；即如“层山”一条，亦仅引据书不同而已。

范汪《荆州记》，是诸本《荆州记》现存可知最早之书。稽其亡佚，殆在六朝，《隋书经籍志》即未予著录也。范汪，晋南阳顺阳人，字玄中，博学多通，善谈名理，曾先为庾亮佐吏十余年，复为庾翼长史；桓温代庾翼为荆州，以安西长史进爵武兴侯，除都督徐、兖、青、冀四州，扬州之晋陵诸军事，后以事免

为庶人，遂屏居吴郡，从容讲肄，不言枉直。卒谥穆。

范氏《荆州记》，古代史书注及类书引用殊少，故无法知其规模。陈运溶仅从《史记正义》、《北堂书钞》各辑一条，《艺文类聚》、《初学记》各辑二条，《太平御览》辑三条，统共九条，为文不过五六百字。其中仅《艺文类聚》引义阳六县安昌里有光武宅一事，引《水经·沔水注》以证之，它则仅录原文而已。

庾仲雍《荆州记》，《隋书经籍志》亦不载，殆亦亡佚于六朝矣。陈运溶氏从《文选注》辑三条，《北堂书钞》辑四条，《艺文类聚》辑二条，《初学记》、《太平御览》各辑一条，《太平寰宇记》辑五条，凡十有六条。撰者庾仲雍，《宋书》无传，它书亦未详其生卒年里，仅据有关古籍目录，知其撰有《荆州记》、《湘中记》、《湘州记》，似可知其于地记若有所好；上述三《记》，今皆有陈运溶等辑本传世。

王仁俊辑庾仲雍《荆州记》，仅一条，出自《逸寰宇记》。郭仲产《荆州记》，《隋书经籍志》未著录，殆其时已亡佚矣。陈运溶仅自《太平御览》及《渚宫旧事》旧注中各辑一条，首条佐以《水经注》证之。其为文也，不过百余字。撰者郭仲产，《宋书》无传，生平年里无考，仅知其为刘宋人并撰此《荆州记》而已。

刘澄之《荆州记》，《隋书经籍志》未著录，其亡佚殆亦在六朝后期。澄之，《南齐书》无传，它书亦未详，据有关古籍目录，知其撰有《永初山川记》（辑本亦名《宋永初山川记》、《永初山川古今记》）、《梁州记》、《鄱阳记》、《荆州记》四种地记，殆亦一热衷于地记之撰述者。上述四《记》，今皆有辑本传世。陈运溶辑澄之《荆州记》，仅从《初学记》中辑“华容县东南有云梦泽，一名巴丘湖，荆州之藪也”一条，其下引《水经·夏水注》以证之，为文尚不足四百字。

陈运溶辑《荆州记》，其书前后无序跋可征稽其缘起。但考

其所辑，殆从唐宋时期之十一种古籍中，将其文自谓出自《荆州记》而未署其作者为谁者，一一辑出，按所据之原书前后次第排列。计有：《后汉书郡国志注》二十五条，《史记正义》一条，《史记索引》二条，《后汉书注》、《文选注》各一条，《北堂书钞》、《艺文类聚》各四条，《初学记》十八条，《太平御览》二十三条，《太平寰宇记》二十六条，《太平广记》一条，凡百有六条，间引《水经注》以证之。所辑之文，多系前述盛、汪、庾、郭、刘五家书之辑本所无。这些“无主之文”，据古代《荆州记》撰述源流而论，当悉出于上述五家而无疑，只不过未能逐一冠戴而已。因而，陈运溶辑《荆州记》，视其为《荆州记》别本可，视其为六朝五种《荆州记》之附录或补遗，亦未有不当。

王仁俊辑《荆州记》三条，出自《逸寰宇记》、《世说新语》，殆亦臆其文出《荆州记》而不能确知其作者为谁者。

古本《荆州记》辑本九种，以陈运溶所辑盛弘之《记》最为繁富详实，且有《附录》和《校勘小识》为之羽翼，自身已成体系，故其书是为《荆州记》诸辑本之主体。居其次者，乃陈运溶辑《荆州记》。至于陈运溶辑范汪、庾仲雍、郭仲产、刘澄之诸书辑本，以及王仁俊所辑《荆州记》三种，则为再次者。众本虽称“一卷”，然篇幅殊少，甚或不足称“书”。缘其所记，乃古荆州之事，故哀为一集，冀求其全也。

本书主要纂注者陈运溶，清代末年湖南善化人，长于史学，撰有《大清一统舆图海道集释》、《亚欧两洲沿岸海道纪要》、《古海国沿革考》、《后汉书大秦国传补注》等多种。喜好辑佚，以古代地理类典籍为尤，主要有《荆湖图经》三十六种，《荆湘地记二十九种》等，皆刊刻于清光绪宣统间湘西陈氏刻《麓山精舍丛书》中，子目总共近百种，堪称清末一辑佚大家。本书陈辑六种所据原本，皆《麓山精舍丛书》本，亦陈运溶辑诸本《荆州记》传世至今的唯一刻本也。

本书另一辑者王仁俊(1866—1913),字捍郑,江苏吴县人。弱冠入邑庠,秉性颖悟,喜治经小学,肆力考据,劬学不舍昼夜,虽疾病不自暇逸,时人为之语曰“捍郑拼”。光绪十七年(1891)移武昌,入张之洞幕。次年成进士,入翰林,授庶吉士,后改官吏部主事,旋外任湖北,官知府职。1903年赴日本考察学务,先后长武昌、苏州存古学堂,于是有“吴楚两学古,江湖一散人”之句。1907年张之洞入军机并兼管学大臣,调充学部图书局副局长,兼京师大学堂教习。惜年不永,享年仅四十七岁。

王氏治经宗许慎、郑玄,中年以后邃于金石文字。据其弟子阚铎撰《吴县王捍郑先生传略》,其著述近八十种,其中已刊行者二十三种,已成书或待整理成书者五十六种,诚清代末年一著述大家也。又据《中国丛书综录》,尚辑有《玉函山房辑佚书续编》和《补编》,前者收书二百六十九种,后者收书八十八种;王氏仁俊者,亦堪称清代末年一辑佚大家矣。二书皆清稿本,近年分别出版有影印本。王氏所辑《荆州记》三种,原本即自《玉函山房辑佚书补编》。兼补更,玉函山房辑佚书补编下至。《玉函山房》辑里本众。若为再改便,特三《玉函山房》辑佚书补编王以,本群牛限古氏,玉函其泰。“计”将虽不,石洪运1999年3月9日“将

由全其卷数,兼一改原数,卷之出

学史于计,人升善南陈平末升新,密江潮善书纂要主计本古》,《要江直瑞阜雷附西潮重》,《晋隶直书图典卷一晋大》言群古以,舟舞较喜。特卷等《古书图固秦大计双司》,《法革部国瑞玉函山房》,将六十三《益图附附》言要主。次次群典类照此升是舍群山麓》陟刃潮西附回登宜群光新干候附晋,善《啊八十二特六群瑞牛本。寒大舟舞一末雷新群,朝百取共总目下,中《计《玉函山房》本雷群密玉潮衣,本《计是舍群山麓》晋,本原群河由本候一都前个至世封

《荆州记》序

《荆州记》三卷，《隋书经籍志》云：宋临川王侍郎盛弘之撰。考弘之，《宋书》无传，其事迹莫详。唐杜佑《通典·州郡部》云：凡言地理者，在辨区域，征因革，知要害，察风土；如诞而不经，遍记杂说，何暇编举？注曰：谓辛氏《三秦记》、常璩《华阳国志》、罗含《湘中记》、盛弘之《荆州记》之类，皆自述乡国灵怪，人贤物盛，参以他书，则多纰缪，既非通论，不暇取之矣。案：《通典·州郡部·夷陵县》下，即引盛《记》黄牛山一事，但删去书名。所谓不暇取者，直欺人语耳。然弘之所著，见引甚多。今从类书中裒集成编，其著书体例，无可考见，因每条皆著明古郡县，遂以《晋书·地理志》为准，以《荆州记》事实，依晋郡县次序，钩稽排比，竟成完书。所引用者，如梁刘昭《后汉书·郡国志注》、刘孝标《世说新语注》、唐司马贞《史记索隐》、张守节《史记正义》、颜师古《前汉书注》、章怀太子李贤《后汉书注》、李善《文选注》、虞世南《北堂书钞》、欧阳询《艺文类聚》、徐坚《初学记》、宋李昉《太平御览》等书，皆信而有征者也。

盛氏《荆州记》，至唐末已佚，故新、旧《唐志》俱未著录，而《太平御览》引此书独详，殆沿修文御览之旧也。《事类赋》，宋吴淑撰。淑曾预修《太平御览》，其中所引，亦尽出《御览》，非真见原书者；且删去姓氏，亦不及《御览》精核。乐史《太平寰宇记》可云博