

莊子學史

【第三冊】

方勇◎著

人民出版社

策划编辑:孙兴民
责任编辑:孙兴民 叶蓓卿
装帧设计:徐 晖
责任校对:王 云 伍 琼

图书在版编目(CIP)数据

庄子学史/方勇 著. -北京:人民出版社,2008.10
ISBN 978-7-01-007425-2

I. 庄… II. 方… III. 庄子-研究 IV. B223.55
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 163603 号

庄子学史

ZHUANGZI XUESHI

方勇 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

保定市北方胶印有限公司印刷 新华书店经销

2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月北京第 1 次印刷
开本:635 毫米×927 毫米 1/16 印张:146.25 插页:4
字数:1980 千字 印数:0,001-5,000 册

ISBN 978-7-01-007425-2 定价:268.00 元(全三册)

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

第六编 清代庄子学

第一章 清代庄子学概说	(3)
第一节 清代庄子学发展的历史背景	(3)
第二节 清代庄子学的发展过程	(7)
第二章 清代前期的庄子学	(14)
第一节 金圣叹对庄子的论说	(14)
第二节 高秋月、曹同春的《庄子释意》	(24)
第三节 徐廷槐的《南华简钞》	(28)
第四节 藏云山房主人的《南华经大意解悬参注》	(32)
第五节 林仲懿的《南华本义》	(39)
第六节 胡文英的《庄子独见》	(48)
第三章 林云铭的《庄子因》	(54)
第一节 “庄子与老子同而异,与孔子异而同”	(54)
第二节 以“大”字为《逍遥游》一篇之纲	(59)
第三节 以时文之法诂评庄子之文	(62)

第四节	对外杂篇真伪的探究	(66)
第四章	吴世尚的《庄子解》	(70)
第一节	引庄子附之儒家	(71)
第二节	以“大”字作《逍遥游》篇之线索	(79)
第三节	对《庄子》文字之妙的阐发	(85)
第五章	宣颖的《南华经解》	(91)
第一节	以儒解庄的思想倾向	(91)
第二节	对行文脉理的细心疏解	(98)
第三节	对艺术手法的精心分析	(104)
第四节	对文章意境的用心揭示	(115)
第五节	《南华经解》的成就和影响	(122)
第六章	孙嘉淦的《南华通》	(130)
第一节	以孔孟程朱之理通庄子之意	(131)
第二节	以时文之法评庄子之文	(137)
第七章	陆树芝的《庄子雪》	(147)
第一节	以庄子为“先圣之外臣犹子”	(147)
第二节	对司马迁、苏轼说法的多所批驳	(156)
第八章	桐城派的庄子学	(167)
第一节	桐城派庄子学概说	(167)
第二节	方正瑗的《方斋补庄》	(171)
第三节	刘大櫆的《庄子评点》	(176)
第四节	姚鼐的《庄子章义》	(180)

第五节	方潜的《南华经解》	(184)
第六节	郭嵩焘的《庄子札记》	(190)
第七节	郭庆藩的《庄子集释》	(195)
第八节	王先谦的《庄子集解》	(199)
第九节	吴汝纶的《庄子点勘》	(201)
第十节	马其昶的《庄子故》	(205)
第十一节	林纾的《庄子浅说》	(208)
第九章 乾嘉学派的庄子学		(212)
第一节	乾嘉学派庄子学概说	(212)
第二节	王懋竑的《庄子存校》	(215)
第三节	卢文弨的《庄子音义考证》	(219)
第四节	王念孙的《庄子杂志》	(221)
第五节	江有诰的《庄子韵读》	(227)
第六节	孙冯翼的《司马彪庄子注》等	(232)
第七节	茆泮林的《司马彪庄子注》等	(235)
第八节	俞樾的《庄子平议》、《庄子人名考》	(238)
第九节	孙诒让的《庄子札迻》	(243)
第十节	于鬯的《庄子校书》	(246)
第十章 清代小说家的庄子学		(249)
第一节	清代小说家庄子学概说	(249)
第二节	《红楼梦》对《庄子》的吸纳与化用	(252)
第十一章 刘鸿典、王闿运、陈寿昌的《庄子》研究		(266)
第一节	刘鸿典的《庄子约解》	(266)
第二节	王闿运的《庄子王氏注》	(276)

第三节	陈寿昌的《南华真经正义》	(281)
第十二章	刘凤苞的《南华雪心编》	(286)
第一节	对庄子散文章法结构的剖析	(286)
第二节	对庄子散文艺术特色的分析	(290)
第三节	对庄子散文文境意境的揭示	(301)
第十三章	严复的庄子学	(306)
第一节	严复《庄子评点》概说	(307)
第二节	对道家哲学基本概念作唯物化阐释	(313)
第三节	以西方自由思想与庄子自由观互为 阐释	(321)
第四节	以西方科学思想与庄子思想互为 阐释	(330)
第十四章	梁启超的庄子学	(339)
第一节	对庄子人生哲学的诠释	(340)
第二节	对庄子“种有幾”、“真我”等观念的 阐释	(349)
第三节	《庄子天下篇释义》	(359)
第十五章	章炳麟的庄子研究	(369)
第一节	章炳麟庄子研究概说	(370)
第二节	《庄子解故》	(378)
第十六章	清代佛教学者的庄子学	(389)
第一节	清代佛教学者庄子学概说	(389)

- 第二节 杨文会的《南华经发隐》····· (391)
第三节 章炳麟的《齐物论释》····· (398)

第七编 民国庄子学

- 第一章 民国庄子学概说····· (421)
- 第一节 民国庄子学发展的历史背景····· (421)
第二节 民国庄子学的发展过程····· (423)
- 第二章 民国《庄子》考据学····· (426)
- 第一节 民国《庄子》考据学概说····· (426)
第二节 刘师培的《庄子斟补》····· (428)
第三节 奚侗的《庄子补注》····· (431)
第四节 陶鸿庆的《读庄子札记》····· (435)
第五节 朱桂曜的《庄子内篇证补》····· (438)
第六节 马叙伦的《庄子义证》····· (441)
第七节 刘文典的《庄子补正》····· (444)
第八节 王叔岷的《庄子校释》····· (447)
- 第三章 胡适论庄子····· (452)
- 第一节 对庄子人生哲学的论述····· (454)
第二节 对庄子“生物进化论”的论述····· (465)
第三节 对庄子名学的论述····· (478)
- 第四章 鲁迅论庄子····· (489)
- 第一节 “何尝不中些庄周的毒”····· (489)

第二节	对庄子思想的讨论	(494)
第三节	对《庄子》文辞的两种态度	(504)
第五章	郭沫若论庄子	(512)
第一节	对庄子人生哲学的论述	(513)
第二节	对庄子“泛神论”和文艺观的论述	(524)
第三节	对庄子与惠施的比照论述	(534)
第四节	对庄子学术渊源的梳理	(538)
第六章	闻一多的庄子研究	(546)
第一节	闻一多庄子研究概说	(547)
第二节	对庄子的初次研究	(550)
第三节	对庄子的再研究	(562)
第七章	郎擎霄的《庄子学案》	(581)
第一节	援西学以释《庄子》之旨	(582)
第二节	引诸子以资比较发明	(586)
第三节	撰述评以明庄学递演之迹	(590)
第八章	叶国庆的《庄子研究》	(597)
第一节	对庄子其人其书的考证	(598)
第二节	对庄子学说的阐释	(602)
第三节	对《庄子》中古史的探讨	(606)
第九章	蒋锡昌的《庄子哲学》	(611)
第一节	对庄子哲学的研究	(612)
第二节	对《逍遥游》、《齐物论》、《天下》的校释	(623)

第十章 民国时期的《天下》篇研究·····	(630)
第一节 民国时期《天下》篇研究概说·····	(630)
第二节 钱基博的《读庄子天下篇疏记》·····	(632)
第三节 顾实的《庄子天下篇讲疏》·····	(635)
第四节 方光的《庄子天下篇释》·····	(639)
第五节 谭戒甫的《庄子天下篇校释》·····	(643)
第六节 单晏一的《庄子天下篇荟释》·····	(648)
第十一章 民国其他学者的庄子研究·····	(652)
第一节 陈柱庄子学著作三种·····	(652)
第二节 阮毓崧的《庄子集注》·····	(658)
第三节 胡远濬的《庄子论诂》·····	(661)
第四节 黄元炳的《庄子新疏》·····	(664)
第五节 朱文熊的《庄子新义》·····	(669)
第六节 张默生的《庄子新释》·····	(671)
第七节 施章的《庄子新探》·····	(673)
附录一 一百年来庄子研究论文辑目·····	(677)
附录二 主要征引书(篇)目·····	(913)
后 记·····	(922)

第六编

清代庄子学

第一章 清代庄子学概说

第一节 清代庄子学发展的历史背景

自明代中叶以后,由于社会经济的持续发展和商品贸易的日趋活跃,士大夫的心灵和传统价值观受到了极大冲击。兼以从正德以来,国家政治日趋腐败,社会矛盾日益尖锐,统治阶级因力不从心而对意识形态领域的控制已有所放松,因此在思想文化范围内出现了近代化的人文主义思潮。同时,王守仁所倡导的心学,愈发展到后来便愈追求一种符合生命本真的情趣,对明代最高统治阶级钦定的官方哲学即禁锢人性的程朱理学产生了最直接的破坏作用,凡此皆使以任心适性为主要特征的老庄思想获得了迅速流播的机缘。而随着明朝的倾覆,一批坚决不愿屈节事清的遗民或遗民禅,诸如觉浪道盛、方以智、钱澄之、归庄、屈大均、王夫之、傅山等等,更是纷纷走近庄子,有的还以庄子、屈原相提并论,借此来表达他们的民族气节,这就使晚明的庄子学以甚为强劲的势头延伸进了清代。

满族作为一个在文明程度上远远落后于汉族的民族,其贵族在入主中原以后,几乎无不对中国古典文明表现出了浓厚的兴趣。如顺治帝曾克服种种困难,以极大毅力攻读汉文。康熙帝更是大力赞助中国传统文化,不但开设博学鸿词科以招揽有高度文化修养的汉族学者,而且还先后下诏编撰多种大型图书,其中《古今图书集成·经籍典》就汇

辑了大量庄子文献资料,具有很高的文献价值。乾隆帝对中国传统文化的兴趣又在康熙之上,在他的《御制诗集》(《四库全书》本)中,仅吟及庄子意象的诗作就达数百首之多,而他下诏编纂的《四库全书》,则更收录了郭象《庄子注》、王雱《南华真经新传》、林希逸《庄子口义》、褚伯秀《南华真经义海纂微》、焦竑《庄子翼》,并在道家类存目和四库未收书目中为成玄英《南华真经注疏》、朱得之《庄子通义》、释德清《观老庄影响论》、陶望龄《解庄》、陆西星《南华真经副墨》、文德翼《读庄小言》、方以智《药地炮庄》、钱澄之《庄屈合诂》、林屋洞《古今南华内篇讲录》、张坦《南华评注》、吴世尚《庄子解》、孙嘉淦《南华通》、林仲懿《南华本义》、徐廷槐《南华简钞》、张世莘《南华模象记》分别撰写了提要。所有这些,都对当时庄子学的发展起到了引导和推动的作用。

从另一个方面来说,清统治者以异族治理中国,自然会遭到一般汉族知识分子的思想抵制,因而从顺治帝至康熙帝,就每每采取高压政策,通过屡兴文字狱等手段来残酷摧残汉族知识分子,使之噤若寒蝉。尤其是乾隆一朝,所采取的文化政策更为严酷,即使是文人学士在诗文奏章中有一言一名的疏失,也有可能遭致杀身灭族的惨祸,因此他们惟有埋头考据,才能有立锥之地。正是在这样的政治文化背景之下,清代庄子学便随着乾嘉考据学的兴起而开出了考据一途,诸如王懋竑的《庄子存校》、卢文弨的《庄子音义考证》、江有诰的《庄子韵读》、孙冯翼的《司马彪庄子注》等等,都可以看成是清代这一政治文化的产物。

当然,乾嘉学派的兴起也是清初学者对宋明理学、尤其是对晚明学术进行批判和总结的必然结果。我们知道,无论是程朱理学,还是王守仁所倡导的心学,就其为学的特点而言,无不具有好发空论、言之无物的特征,而由于受到正德、嘉靖以来人文启蒙思潮不良一面的影响,晚明的学术更是出现了严重的空疏、浅陋、抄袭之弊,如署为“太史霍林汤宾尹校阅、会状求仲韩敬注释、书林泰垣余文杰梓行”的《新刻会状注释庄子南华真经狐白》四卷,竟是剽窃、窜改林希逸《南华真经口

义》、陆西星《南华真经副墨》等书而成。面对着这一极其严重的学术腐败现象,由明入清的大学者如黄宗羲、顾炎武等人,便大力倡导一种平实、严谨、求实的学风,中经阎若璩、胡渭等人的推阐,至惠栋、戴震、钱大昕而张大其说,到了段玉裁、王念孙、王引之遂臻于极盛。其影响所及,便使《庄子》考据之学亦随之成为当时整个庄子学的重要组成部分。即使是一批以阐释义理、评析文章为主的庄子学著作,如林云铭《庄子因》、吴世尚《庄子解》、宣颖《南华经解》、陆树芝《庄子雪》等等,在这种学术风气的熏陶下,亦皆做得扎实认真,至今为学者所看重。

其实,由明入清诸学术大师的本意,主要还是想引导学者摆脱宋明理学、心学的空泛玄理和晚明学术的空疏、浅陋,而以务实的态度直接到传统的儒家经典中去寻求治世之道。如被公认为开清代乾嘉考据学先河的学术大师顾炎武,便首倡“舍经学无理学”之说,要求以儒家经典为研治的主要对象,认为通晓儒家经典便可以“明道”、“经世”,真正达到读书治学的目的。顾炎武等学术大师所倡导的这种以征实致用为特征的清初儒家经学,经过此后大批学人的不懈努力,终于被建立起来,而清代统治阶级所大力推尊的儒学却主要还是程朱理学。正是在这样的思想文化背景下,庄子学便普遍出现了以儒解庄、同时亦每每牵引理学的现象。如吴世尚《庄子解》、宣颖《南华经解》、孙嘉淦《南华通》、陆树芝《庄子雪》、刘鸿典《庄子约解》等等,即无不具有这一明显特征。当然,这些著作在以儒解庄、牵引理学的同时,亦偶尔会掺杂一些佛学理论。

与乾嘉考据学派一样,桐城派的形成对清代庄子学的发展也起到了很大的推动作用。由于鼎革动乱,桐城学者方以智非常需要借助于庄子的洗洋恣肆之谈以摅发其遗民胸臆,所以他便与庄子结下了不解之缘。钱澄之进入新朝后所面临的主要是如何出处进退即如何“游世”的问题,这就使他非常敏感于宋末遗民刘辰翁所谓“庄子宗旨,专在一‘游’字”的说法,因而便致力于《庄子》阐释,希望从中找到如何

“游世”的答案。其后,由于儒学的进一步回归,方以智之孙正瑗就要求以正统的儒家思想来补救所谓的庄子思想之偏,于是有了《方斋补庄》的问世。更由于“桐城三祖”中的刘大櫆、姚鼐曾用心评点《庄子》,再加上其他诸多原因,所以桐城庄子之学因之大盛,庄子学著作接踵问世,至清末民初尤成为整个庄子学的大宗之一。

科举制度也对清代庄子学的发展产生了很大影响。王安石于宋神宗熙宁四年改革科举法,以其所创“经义”取士,元明清三朝皆多沿用此法,八股之制于是大备。在这种情况下,诸如评点八股文之类的书籍便充斥书肆,因而晚明时期的《庄子》评点之风亦随之兴起,入清后更是盛行不衰,如林云铭“以八比法诂《庄子》”^①,孙嘉淦亦以时文之法评《庄子》之文等等,在晚明人评点的基础上又前进了一大步。金圣叹则既以时文之法评点《庄子》中的某些篇章,又在评点小说时较多地吸纳了庄子思想,于是把庄子引进了清代小说研究领域,而曹雪芹更是大量地把庄子思想引入了他的小说创作。

及至晚清,传统的儒家经学开始式微,而由明遗民学术大师傅山所倡导的关于“经子不分”即经子平等的思想却愈益深入人心,兼以此时一批受西学影响的学者已清楚看到从诸子中可以阐释出更多的对社会民生有用的新思想,于是包括庄子学在内的子学研究愈趋兴盛。从总体上来看,乾嘉学派因专心于故纸堆,根本无助于解决日益严重的社会现实问题,更不能对挽回清王朝摇摇欲坠的颓势起到什么作用,所以至此实已处于穷途末路之中。但幸得俞樾、孙诒让诸人坚守壁垒,乾嘉学派在晚清时还是取得了许多值得称道的成就,尤其是包括《庄子》考据学在内的诸子考据方面的成就。接着,由于严复、梁启超、章炳麟等一批学术大师既能继承乾嘉遗绪,又能援引西方的思想和学理,所以清末的庄子学仍显示出了坚实的国学功底,但更为重要的还是在义理阐

^① 见《四库全书总目提要》林希逸《庄子口义》。

释方面已有了往日所无的新气象,从而为民国时期盛行的新庄子学开了先河。

第二节 清代庄子学的发展过程

清代的庄子学,主要以明遗民(包括遗民僧)的庄子学肇其端,如觉浪道盛入清后著《庄子提正》一卷、佘亭净挺著《漆园指通》三卷、方以智著《药地炮庄》九卷、钱澄之著《庄子诂》不分卷、傅山著《庄子解》、王夫之著《庄子解》三十三卷,陈子龙、屈大均等则纷纷撰写有关庄子的文章,大多借此来表达其遗民情怀,从而在清初掀起了一个明遗民的庄子学热潮。

大约与明遗民同时或稍后,清初其他学者在《庄子》研究方面也取得了一定的成就。如金圣叹撰《南华字制》、《南华释名》等文,对《庄子》作了独特的阐释,并且还把《庄子》思想资料引入了他的小说评点。林云铭著《庄子因》六卷,以时文之法解读《庄子》,比以往任何一家都重视揭示《庄子》散文的艺术性。胡文豹著《南华经合注吹影》三十三卷,间引前人注语,而以自己的注解为“补注”。张坦著《南华评注》不分卷,广求古注数十家,采其简当,删其繁芜,又参以己意,为之评释,至谓庄子为风流才子。程从大著《咏庄集》一卷,咏《庄子》三十三篇,有似陆西星《南华真经副墨》各篇后之颂语。方人杰著《庄子读本》一卷,以分析篇章结构、笔法等艺术特点为主,每篇后有关于义理的评论。马驥著《庄子之学》,主要是侧重一个“学”字,即重点节录《庄子》书中所谓的“庄语”,而对所谓属于“滑稽”的文字则多予删除。王敬著《庄子增注》,乃是对其父王夫之《庄子解》的补注,故分别附于王夫之的各条注解之后。顾如华著《读庄一映》不分卷,“其说首尾钩贯,直抒胸臆,然不以异学参之”(钱谦益序)。总的说来,这些庄子学著作在艺术评