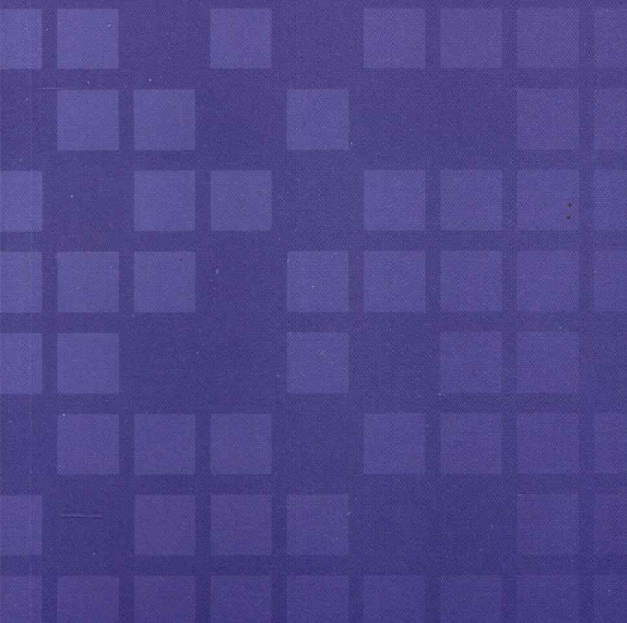




2005年全国1%人口 抽样调查课题论文集

国家统计局人口和就业统计司 编



 中国统计出版社
China Statistics Press



2005年全国1%人口 抽样调查课题论文集

国家统计局人口和就业统计司 编

 中国统计出版社
China Statistics Press

(京)新登字 041 号

图书在版编目(CIP)数据

2005 年全国 1%人口抽样调查课题论文集/国家统计局人口和就业统计司编.

—北京:中国统计出版社,2008.8

ISBN 978—7—5037—5516—3

I. 2...

II. 国...

III. 人口调查:抽样调查—中国—2005—文集

IV. C924.25—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 116516 号

2005 年全国 1%人口抽样调查课题论文集

作 者/国家统计局人口和就业统计司编

责任编辑/郭 栋 吴 珊

装帧设计/艺编广告·杨超

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市西城区月坛南街 57 号 邮政编码/100826

办公地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号

电 话/邮购(010)63376907 书店(010)68783172

印 刷/河北天普润印刷厂

经 销/新华书店

开 本/880×1230mm 1/16

字 数/950 千字

印 张/31.25

版 别/2008 年 8 月第 1 版

版 次/2008 年 8 月北京第 1 次印刷

书 号/ISBN 978—7—5037—5516—3/C·2161

定 价/180.00 元

版权所有。未经许可,本书的任何部分不准以任何方式在世界任何地区以任何文字翻印、拷贝、仿制或转载。

中国统计版图书,如有印装错误,本社发行部负责调换。

编 委 会

顾 问 张为民

主 任 冯乃林

副 主 任 赵云城 李希如 孟庆普

编辑人员 (以姓氏笔画为序)

于弘文 刘勇利 肖 宁 张志斌 孟灿文

武 洁 胡 英 贾毓慧 崔红艳

责任编辑 郭 栋 吴 珊

前 言

2005年开展的全国1%人口抽样调查(以下简称“1%调查”)是为贯彻落实科学发展观、构建社会主义和谐社会开展的又一次重大的国情国力调查。这次调查以全国为总体,各省、自治区、直辖市为次总体,采用分层、多阶段、整群概率比例抽样方法,共抽取了2869个县(市、区)、21182个乡(镇、街道)、77417个调查小区的1699万人,全国抽样比为1.325%。调查结果全面反映了2000年以来我国的人口总量、地区分布、年龄性别构成、受教育程度、迁移流动、婚姻生育、就业失业、社会保障及居住环境的变化情况,为制定“十一五”规划和其他相关政策提供了重要依据。

为了充分开发利用1%调查数据,国务院全国1%人口抽样调查领导小组办公室根据我国现阶段人口、经济和社会发展的现状,重点选择了政府部门、社会各界关注的人口迁移流动、就业失业、收入分配和社会保障等方面的问题,组织国内部分重点院校和科研机构的专家学者进行了专题研究。

《2005年全国1%人口抽样调查课题论文集》收录了课题承担单位利用1%调查资料,对人口的现状与发展、人口城市化、生育状况、国民素质、家庭与住房状况、劳动力城乡迁移、社会保障、收入分配、社会阶层变迁等方面的研究成果。这些成果具有较高的理论水平和现实指导作用,对各级政府研究制定国民经济和社会发展规划,进行科学决策具有重要参考作用,对社会各界进一步提高人口意识,正确处理人口与社会经济发展之间的关系也提供了更为开阔的视角。

本书在编辑过程中得到了课题承担单位和论文作者的大力支持,在此我们表示衷心感谢。书中存在的疏漏之处,恳请广大读者批评指正。

编 者

二〇〇八年八月

目 录

1. 中国人口现状与发展趋势的综合分析	翟振武等(1)
2. 2005 年全国 1%人口抽样调查的生育数据分析	郭志刚(67)
3. 中国地区国民素质竞争力研究报告	赵彦云等(124)
4. 中国人口、家庭与住房状况研究	任强等(216)
5. 中国城市化与城市体系研究	黄荣清等(265)
6. 劳动力城乡迁移的基本态势及其对城市劳动力市场的影响	赵耀辉等(310)
7. 劳动力市场供求态势与社会保障问题研究	蔡昉等(361)
8. 缩小收入差距,建立公平的分配制度	李实等(434)
9. 2000—2005 年:中国职业结构和社会阶层结构变迁	陆学艺等(462)

中国人口现状与发展趋势的综合分析

2005年11月1日中国政府开展了全国1%人口抽样调查工作,这是继2000年全国第五次人口普查之后又一次重要的大规模人口调查,也称作“小普查”。这次调查为我们提供了关于中国人口状况与特征的最新的丰富资料。本报告利用这次调查资料以及以往的人口普查资料,对中国人口的状况与变化趋势进行综合分析。本报告首先从整体上探讨和把握中国人口的现状和特征,然后对中国人口的各主要方面包括性别年龄结构、生育率、死亡率、人口流动进行考察分析。最后本报告对未来中国人口发展趋势进行了预测分析。

一、中国人口基本状况与特点

中国是世界上人口最多的发展中国家,人口规模庞大、人均资源相对不足、地区差异显著是中国现阶段的基本国情。中国改革发展的一切都需要基于这些基本国情,因此利用最新的人口数据,剖析现阶段中国的人口状况和特点十分重要。

(一)中国人口增长步伐已显著趋缓,但总量与增量依然庞大

“人口众多”是中国的最大特点。自从清代中叶中国人口显示出稳定增长的势头以来,人口总数就开始了以亿为阶梯的快速攀升。1982年中国第三次人口普查显示全国人口总数超过10亿,当时占世界人口总数的22%^①,这是一个惊人的数字,而此后中国人口就在这一庞大的基数上持续膨胀。

尽管中国的生育水平在20世纪90年代后期已经降到了更替水平以下^②,但是由于人口惯性的存在,中国人口不过是放缓了增加的脚步,每年相当于一个中等规模国家的七、八百万人口的增长量依然惊人(见图1)。根据国家统计局测算,中国人口(不包括香港、澳门特别行政区和台湾省)于2005年1月6日达到13亿,约占世界总人口的21%。因此,2005年成为中国人口又一次迈上增加一亿人口台阶的值得纪念的年份。2005年1%人口抽样调查数据显示,11月1日零时,全国31个省、自治区、直辖市和现役军人的总人口为130,628万人。根据这一调查数据推算,2005年年末总人口为130,756万人,其中男性67375万人,女性63381万人,总人口性别比106.30^③。

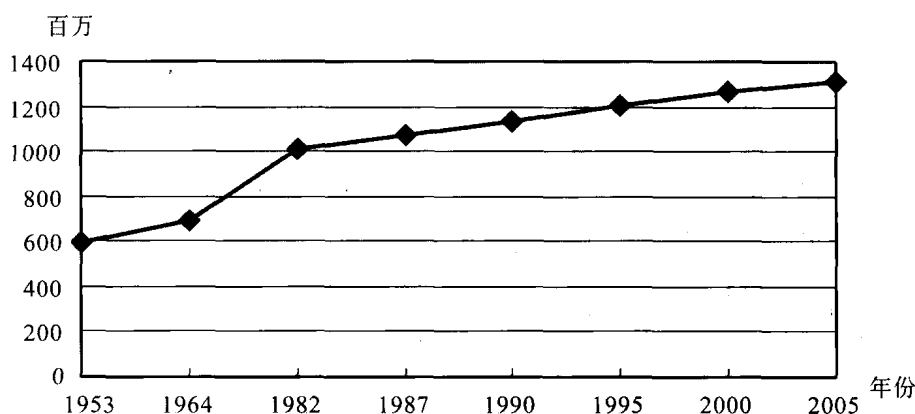


图1 中国历次普查及“小普查”总人口规模

数据来源:普查年份数据来自中国统计年鉴2001;1987、1995、2005数据来自相应年份1%人口抽样调查公报。

注:以上总人口不包括港、澳、台地区人口但包括现役军人。

① 马安、查瑞传. 中国人口现状的初步分析,李成瑞主编《十亿人口的普查》1984年。

② 翟振武、陈卫. 1990年代中国生育水平研究,《人口研究》2007;1。

③ 2005年全国1%人口抽样调查主要数据公报。

从 2000 年 11 月 1 日至 2005 年 11 月 1 日,中国人口的年均增长率为 6.31‰,而从 1964 年到 1982 年两次普查间的人口年均增长率为 20.92‰,1982 年到 1990 年两次普查年间的年均增长率为 14.77‰,1990 年到 2000 年最近两次普查间的年均增长率为 11.09‰。可见,在过去的四十年间我国人口增长的步伐已经显著趋缓,但是由于基数庞大以及人口惯性的存在,我国依然保持着高增长量的特征。

“人口大国”是世界对中国的第一印象。新中国成立至今,中国世界第一人口大国的地位不曾改变过。2005 年世界人口数量最多的十个国家依次是中国、印度、美国、印度尼西亚、巴西、巴基斯坦、孟加拉国、俄罗斯、尼日利亚、日本(见图 2)。多年以来在世界前十位人口大国的排名中,紧随中国之后的都是印度,是除中国外唯一一个人口规模在十亿量级以上的国家。数据显示,中国和印度的人口规模差距正在逐年缩小(见图 3),1996 年中国比印度人口多 2.93 亿,2005 年两国人口的差距变成 2.12 亿,十年间两个超级人口大国的人口差距缩小了 8000 万。如果两国延续当前的人口政策,在可以预见的未来,印度的人口数将会超过中国成为世界第一人口大国。这种极可能发生的改变无疑是对过去几十年来中国坚持不懈地进行人口控制的成就的肯定,但是对中国人口总量庞大的事实和中国人口问题的解决可能并没有实质性的意义。

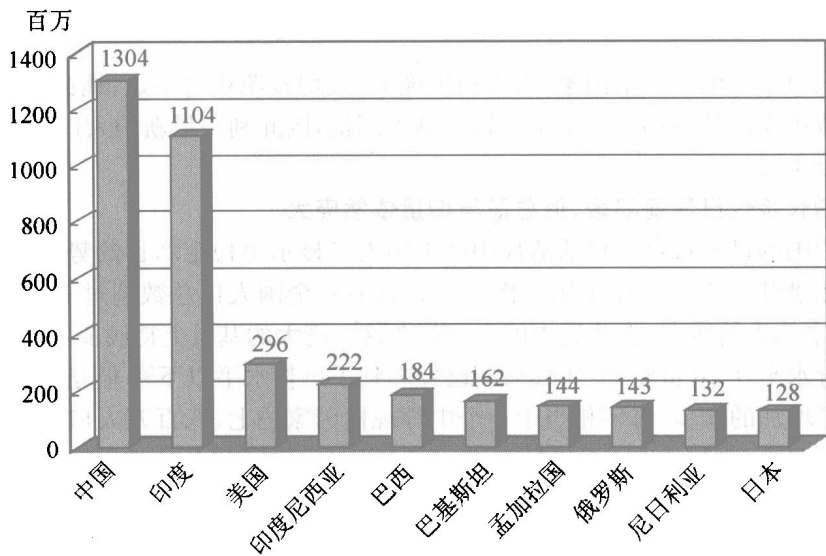


图 2 2005 年世界前十位人口大国

数据来源: The Population Reference Bureau, 2005 World Population Data Sheet.

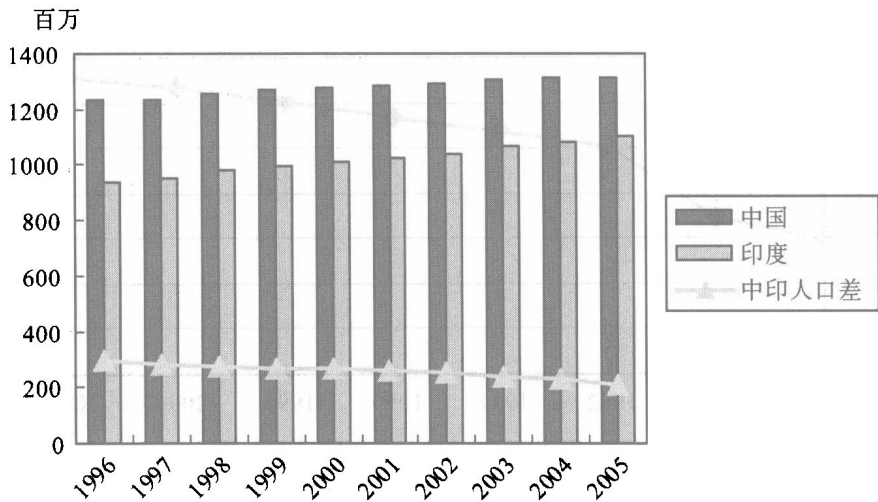


图 3 1996—2005 年中国与印度人口规模比较

数据来源: 2003 年之前的数据来自于 UNFPA《世界人口状况 2003》; 2003 年之后数据来自于 UNFPA《2005 世界人口状况》; 1997 年中国人口数来自于《中国人口统计年鉴 2003》。

(二)人口自然增长率平稳下降主要受出生率因素影响

在对中国人口总体增长起主要作用的两个因素——自然增长和迁移增长中,由于中国国际迁移人口的

规模和比例都相对有限,因此由出生率和死亡率决定的人口自然增长起着主导性作用。1949年以来,如果排除三年自然灾害期间的特殊变动,中国的人口自然增长整体上经历了一个快速增长、迅速下降、在波动中缓慢下降的过程(见图4)。目前中国的人口自然增长正处于自20世纪90年代以来一直持续的平稳下降时期。2005年1%人口抽样调查数据显示,2005年中国人口的出生率为12.40‰,死亡率为6.51‰,自然增长率为5.89‰。值得注意的是,我国人口的出生率目前已经大大低于世界人口的平均水平21‰,接近于发达国家和地区的水平11‰^①。

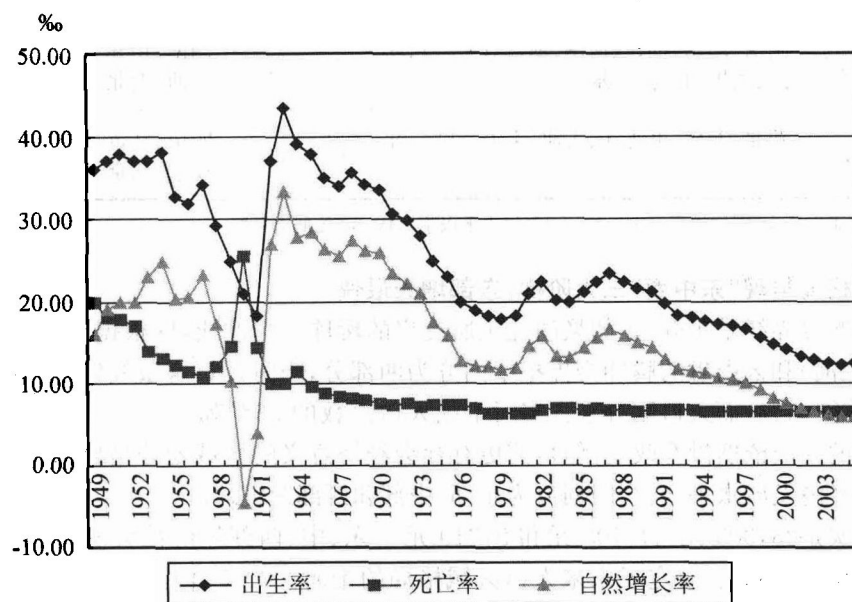


图4 1949—2005年中国人口自然变动情况(单位:‰)

中国人口自然增长率的平稳下降与出生率的平稳下降基本是同步进行的,也恰恰反映了中国人口死亡率水平的相对稳定。实际上,从20世纪70年代起,中国人口的死亡率就一直在6‰—7‰的低水平波动,变化幅度很小,而相对应的是中国人口出生率的显著下降,从1971年的30.62‰^②下降到2005年的12.40‰,30年间我国人口出生率下降了一半多,这样的速度使得我国用几十年的时间完成了别的国家需要百年完成的人口出生率从高到低的转变。这与我国强有力的人口控制政策有着密不可分的关系,可以预见在中国现行人口政策不做大的调整的情况下,中国人口的自然增长率有望继续维持较低或更低的水平。

中国幅员辽阔,各地区人口自然变动存在较为显著的差异。2005年人口自然增长平均水平最高与最低的省份相差10.42个百分点,其中自然增长率最高的省份是新疆,为11.38‰,自然增长率最低的省份是上海,只有0.96‰。与全国整体人口自然变动的情况类似,各地区人口自然变动高低主要受出生率水平的影响,死亡率的地区差异并不大。2005年死亡率水平最高的地区是贵州7.21‰,最低的省份是广东4.68‰,死亡率的地区极差不足3个百分点;而出生率最高的省份西藏达到17.94‰,最低上海只有6.29‰,其地区极差超过10个百分点,可见出生率的地区极差与自然变动水平的地区极差非常接近。

以2005年全国人口出生率和自然增长率的平均水平为界,按平均水平以上和较高水平,以及平均水平以下和较低水平将全国31个省、市、区分为四类,其中出生率的区域排名按照从高到低的顺序,可以发现不同类别区域出生率与自然增长率的高低几乎是一致的(见表1)。如西藏、新疆、宁夏、青海四个省份具有全国最高水平的出生率和自然增长率,而北京、辽宁、上海、天津、黑龙江、吉林等则具有全国最低水平的出生率和自然增长率。个别地区出生率水平较高,而自然增长率较低(如山东),或者出生率较低,而自然增长率略高(如湖北),则反映了死亡率水平的差异。

① The Population Reference Bureau, 2005 World Population Data Sheet.

② 马安、查瑞传. 中国人口现状的初步分析,李成瑞主编《十亿人口的普查》,1984年P375。

表 1 2005 年全国分地区出生率与自然增长率的对应顺序

单位:‰

类别	出生率		自然增长率	
I	15.0—18.0	西藏、新疆、宁夏、青海	9.0—11.0	西藏、新疆、宁夏、青海
II	12.4—15.0	云南、海南、贵州、广西、江西、河北、甘肃、安徽、山东、山西	5.9—9.0	云南、海南、贵州、广西、江西、河北、甘肃、安徽、广东、山西、福建
III	9.0—12.4	湖南、广东、福建、河南、浙江、内蒙古、陕西、四川 重庆、江苏	3.0—5.9	湖南、山东、河南、浙江、内蒙古、重庆、陕西、湖北
IV	6.0—9.0	湖北、吉林、黑龙江、天津、上海、辽宁、北京	0.5—3.0	四川、江苏、吉林、黑龙江、天津、上海、辽宁、北京

注:类别 I 为“较高水平”,II 为“平均水平以上”,III 为“平均水平以下”,IV 为“较低水平”。

(三)人口区域格局呈现“东中西”三大阶梯,东部增长最快

区域分布的经典分界线是 1935 年胡焕庸先生所提出的瑗珲—腾冲线,即根据当时的人口密度,以黑龙江省的瑗珲(现称黑河)和云南省的腾冲为界把中国分为两部分,当时计算这条线以东和以西的面积分别占全国总面积的 36%和 64%,而人口则分别占当时全国人口总数的 96%和 4%^①。70 年过去了,中国人口区域分布“东多西少”的局面依然没有改变,但目前更有社会经济意义的区域划分是根据发展和建设的需要结合地理区域和社会经济发展水平,将全国划分为东部、中部和西部三类地区^②。2005 年我国东、中、西部的人均地区生产总值依次是 23,303 元、11,108 元和 9,310 元^③,东、中、西部经济社会发展的巨大差异与各地固有的人口格局密切相关,同时也奠定了未来人口区域格局的走向。2005 年中国人口的地区分布情况,依次为东部 5.1 亿人、中部 4.2 亿人、西部 3.6 亿人,而全国东、中、西部地区面积大小排序恰好倒置,依次为 106.8 万平方公里、166.9 万平方公里和 689.4 万平方公里,因此 2005 年东、中、西部的人口密度分别为 474 人/平方公里、250 人/平方公里、52 人/平方公里^④。其中东部和中部均大大超出 2005 年全国 136 人/平方公里的平均人口密度,然而,即使是人烟最为稀少的中国西部也已超出 2005 年世界平均人口密度 48 人/平方公里的水平,与世界发达地区 24 人/平方公里的人口密度相比较甚至显得拥挤,仅比世界欠发达地区(不含中国)54 人/平方公里^⑤的人口密度略低。可见,中国人口密度尽管存在区域差异,但与世界水平相比较,总体偏高。

历次普查数据显示,中国人口区域分布呈现“东中西”三大阶梯的特征基本没有变化。2005 年东部人口所占比例为 39.4%,较 1982 年的 37.4%略有提高,西部地区人口所占比例 2005 年为 28.0%,较 1982 年的 28.7%略有下降,但整体上人口比重从东到西依次减少的阶梯特征没有改变。东部人口较 2000 年增长了 6.13%,主要贡献来自于北京、上海和广州的人口增加,三个地区 5 年间分别增长了 13.34%、8.35%和 19.29%,与当地户籍人口的自然增长率形成了鲜明的对比,因为 2005 年北京和上海的自然增长率均极低,分别为 1.09‰和 0.96‰,广州的人口自然增长率则为 7.02‰。与 2000 年相比中部人口数量下降了 1.05%,西部人口数量下降了 0.60%(见表 2)。这种变化反映了我国目前已经发生和正在发生的人口迁移和流动的态势,东、中、西部人口规模的变化很大程度是由于人口的迁移和流动造成的。

在东、中、西三大区域人口分布变动甚小的表象下,掩藏着全国各省、市、自治区人口变动的差异(见表 2)。2005 年位于中部的河南省是全国第一人口大省,总人口数高达 9,380 万人,但实际上自 2000 年以来五年间它的人口规模已经缩减了 1.14%,年均增长率为-2.29%;位居第二的是处于东部的山东省,人口规模

① 胡焕庸. 中国人口的分布、区划和展望,地理学报,1990 年 6 月, P139—140。

② 采用 2000 年 12 月 27 日国务院《关于实施西部大开发若干政策措施的通知》中相关地区划分标准。其中东部包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、海南 11 个省、市;中部包括山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南 8 省;西部包括内蒙、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆 12 个省、市、自治区。

③ 根据 2006 中国统计年鉴公布的地区生产总值结合 2005 年 1%人口抽样调查的人口数计算所得。

④ 根据中华人民共和国中央人民政府网站提供的各省面积计算,来源: http://www.gov.cn/test/2005-06/15/content_18253.htm。

⑤ The Population Reference Bureau, 2005 World Population Data Sheet.

9,248万人,五年内其人口增长了2.78%,年均增长率为5.5‰。全国人口规模增幅最大的是同样地处东部的广东省,2005年拥有9,194万人,较2000年增长了19.29%,年均增长率为35.91‰。广东目前已经跻身全国第三人口大省,如果继续保持目前人口流迁的态势,在不远的未来可以预见广东将成为第一人口大省。同时我们可以发现,重庆市和四川省是五年中人口减幅最大的地区,这同样是由于人口迁移流动尤其是大量流出的影响。西藏、青海、宁夏、海南是我国四个人口规模小于1000万的省级地区,但过去的五年四个省的人口都在稳步增长。

表2 2000—2005年间我国各地区人口规模的变动情况

地 区	2000年(万人)	2005年(万人)	5年间人口变动(%)	年均增长率(‰)
全 国	126743	130756	3.17	6.25
东 部	47684	50609	6.13	11.98
北 京	1357	1538	13.34	25.36
天 津	1001	1043	4.20	8.25
河 北	6674	6851	2.65	5.25
辽 宁	4184	4221	0.88	1.76
上 海	1641	1778	8.35	16.17
江 苏	7327	7475	2.02	4.01
浙 江	4596	4898	6.57	12.81
福 建	3410	3535	3.67	7.23
山 东	8998	9248	2.78	5.50
广 东	7707	9194	19.29	35.91
海 南	789	828	4.94	9.70
中 部	42182	41738	-1.05	-2.11
山 西	3248	3355	3.29	6.50
吉 林	2682	2716	1.27	2.52
黑 龙 江	3807	3820	0.34	0.68
安 徽	6286	6120	-2.64	-5.34
江 西	4149	4311	3.90	7.69
河 南	9488	9380	-1.14	-2.29
湖 北	5960	5710	-4.19	-8.53
湖 南	6562	6326	-3.60	-7.30
西 部	36192	35976	-0.60	-1.20
内 蒙 古	2372	2386	0.59	1.18
广 西	4750	4660	-1.89	-3.82
重 庆	3092	2798	-9.51	-19.78
四 川	8602	8212	-4.53	-9.24
贵 州	3756	3730	-0.69	-1.39
云 南	4241	4450	4.93	9.67
西 藏	258	277	7.36	14.31
陕 西	3644	3720	2.09	4.14
甘 肃	2557	2594	1.45	2.88
青 海	517	543	5.03	9.86
宁 夏	554	596	7.58	14.72
新 疆	1849	2010	8.71	16.84

注:1. 全国数据包括中国人民解放军现役军人数据,不含台湾省、香港和澳门地区的数据;分省数据中未含中国人民解放军现役军人数据。

2. 2000年为普查数据;2001—2004年为人口抽样变动调查推算数;2005年为全国1%人口抽样调查数据。

与“东中西”三大区域的人口密度特征相一致,人口密度高的省份基本分布在经济发展水平比较高的东部沿海地区,而那些西部不发达的省份的人口则比较稀少。2005 年全国人口密度最大的是上海,高出全国平均水平 19 倍,而密度最小的西藏只有全国平均水平的六十分之一。应该承认这样的人口区域分布有着深远的历史和地理原因,然而优势的经济和社会资源在东部地区的聚集也是吸引人口尤其是人才“东流”的重要原因,这也恰恰是引导人口合理分布的一个瓶颈问题。

值得注意的是,截止到 2005 年中央西部大开发战略已经实施了六年,中国的人口区域格局却并没有因为西部开发的政策引导而有统计上明显的变化。试想,影响我国人口区域分布的历史和地理原因并不能改变(历史不能重来,技术上还不能将荒漠大范围改变为绿洲),除非区域间经济社会发展水平有较大改观,否则目前人口的分布格局将很有可能延续下去。

(四)城镇化水平日渐走高,区域阶梯分布特征明显

在人类社会的发展过程中,人们的居住和生活中心逐渐由乡村转向城市,表现为城市数量的增加和城市人口比重的上升。城镇化是工业化发展的必然结果,也是现代化的一个重要标志。新中国成立以来,我国城镇化发展经历了 1949—1957 年的起步阶段、1958—1978 年的停滞阶段以及 1979 年以来的稳步发展阶段^①。2005 年中国人口城镇化发展延续了稳步持续提高的基本态势(见图 5),城镇人口比重达到 42.9%,是新中国成立时的 4 倍还多(1949 年时水平为 10.6%^②),比 2000 年的 36.2%也有大幅度提高。城镇人口总数达到 56,157 万人,比 2000 年的 45,844 万人^③多出 1 亿多人。“十五”期间,城镇人口平均每年增加 2061.6 万,年均增长率为 4.2%。城镇人口比重的不断提高,是我国工业化和城镇化进程不断加快以及大量农村富余劳动力向城镇不断转移综合作用的结果。

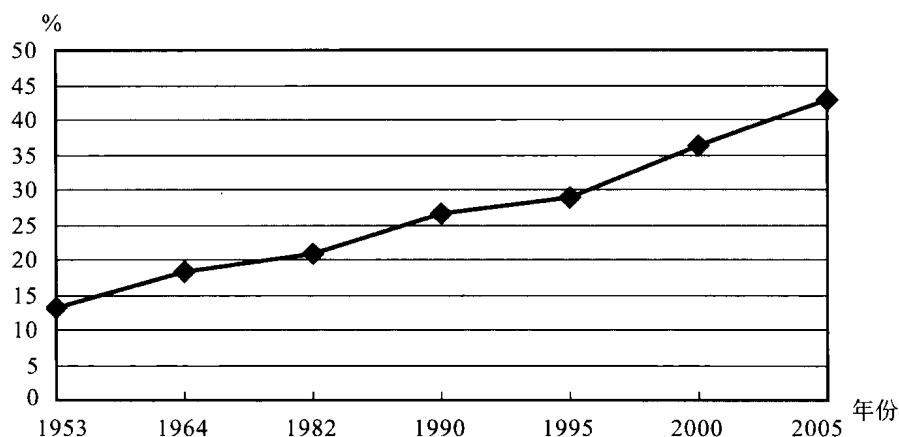


图 5 历次普查及“小普查”年份的我国城镇化水平

尽管我国的城镇人口比重近几年提高较快,但从国际对比看,仍还有一定差距。与世界平均水平的 47%还相差 4 个百分点,更远远低于发达国家 76%的水平^④。中国人口城镇化的过程不仅影响着中国的发展和变化,同时对于世界人口有着深刻的影响,据联合国预测,到 2008 年某个时候,世界城市人口将首次超过农村人口,而引领这种改变的是中国的 13 亿人民城市化的过程^⑤。

人口城镇化水平受到经济发展水平特别是工业发展水平的影响,也受城乡人口自然增长和人口的迁移行为影响,同时也与行政区划和对于城镇、乡村的定义有关。我国城镇化水平的提高在一定程度上反映出了我国经济的迅速发展和人口迁移流动的增加,同时与我国近年来开展的“村改居”等工程也有密切关系。需要特别注意的是,由于行政区划改变所导致的城镇化水平的提高,和由于人们的生活和生活方式改变所形成的自然的城镇化,是完全不同的两个概念,为了过度追求城镇化水平而形成的“拔苗助长”的城镇化是需要加以避免的。

① 国家统计局课题组:我国城镇化战略研究,《经济研究参考》2002 年第 35 期。

② 马安、查瑞传:中国人口现状的初步分析,李成瑞《十亿人口的普查》1984 年。

③ 中国统计年鉴 2001。

④ The Population Reference Bureau, 2005 World Population Data Sheet.

⑤ 美国《芝加哥论坛报》:农村人进城改变中国。来源:《青年参考》

<http://money.163.com/07/0920/11/3OR42L2O002524T6.html>.

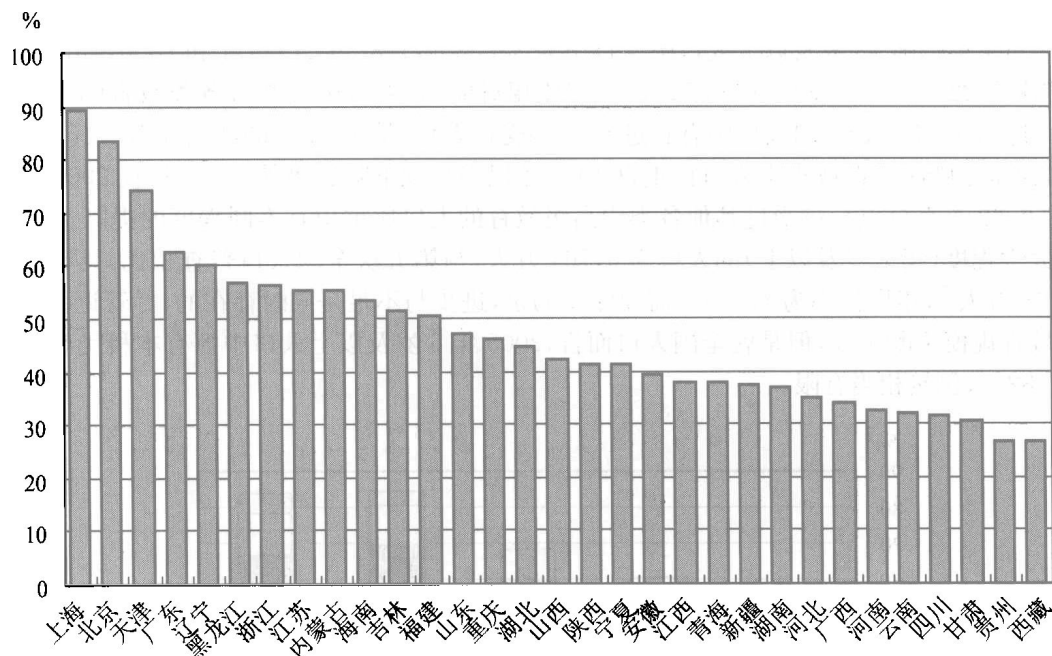


图 6 2005 年中国分地区的城镇化水平

与人口分布格局特征相类似,我国城镇化水平也自东向西成阶梯状分布(见图 6)。东部地区的城镇化水平为 55.0%、中部地区的为 39.7%、西部地区的为 35.5%。其中城镇化水平最高的两个地区是上海和北京,都超过了 80%,高于世界发达地区的平均水平 76%^①。然而城镇化水平最低的两个省份分别是云南、四川、甘肃、贵州和西藏,城镇化水平在 30%左右徘徊,不仅低于世界的平均水平 47%而且也低于欠发达地区的 41%。诚然我国的城镇化水平在逐年提高,但是它的背后却是区域城镇化水平的巨大鸿沟,其阶梯状的分布反映的同样是我国东中西区域发展不均衡的现实。因此促进区域经济社会的均衡发展是实现我国人口地区和城乡分布的决定性条件。

(五)中国人口受教育程度仍有待提高,区域差异不容小视

人口素质、人口规模和人口分布一起构成一个国家人口特征不可或缺的要素,受教育程度则是衡量人口素质的最基本指标之一。2005 年全国 6 岁及以上人口中,初中教育程度人口所占比例最高,其次是小学程度,具有大学专科及以上受教育程度的人口所占比例最小(见图 7)。

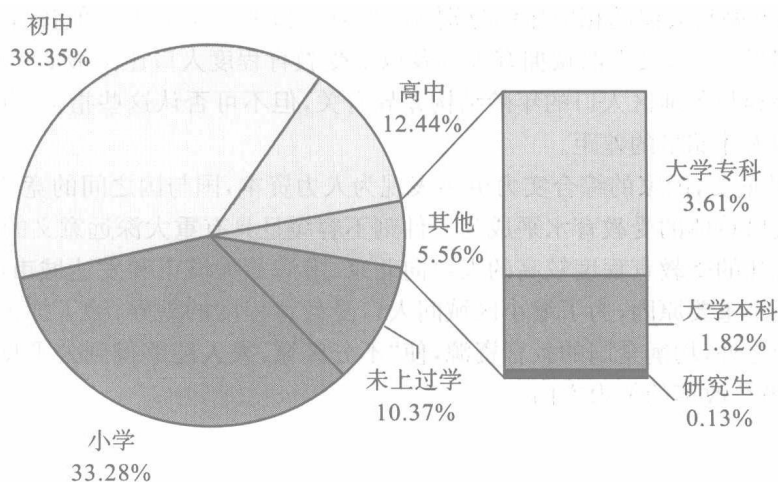


图 7 2005 年我国 6 岁及以上人口受教育程度

① The Population Reference Bureau, 2005 World Population Data Sheet.

新中国成立以来,中国人口受教育程度有了长足进步,文盲率大幅度下降,接受过各种教育的人口比例显著提升。1964 年中国 13 岁及以上人口中文盲率为 33.58%,1982 年、1990 年和 2000 年 15 岁及以上人口中文盲率依次为 22.81%、15.88% 和 6.72%^①。与此相对应,总人口中接受过各类教育的人口比例逐年上升(见图 8),自 2000 年开始全国人口中有超过 80% 接受过教育,是 1964 年的两倍还多。其中除了因 0—14 岁少儿人口比重不断减少造成小学人口比重自 1990 年以来呈现下降趋势外(2005 年较 2000 年 0—14 人口比重下降了 2.62 个百分点),接受过其他各类中高级教育的人口比重均有不同程度的提高。2005 年全国人口中,具有大学程度(指大专及以上)的人口为 6,764 万人,与第五次全国人口普查相比,具有大学程度的人口增加 2,193 万人^②,年增长率为 8.1%。需要注意的是,进步与不足是同时存在的,尽管近些年来大学不断扩招,高等教育规模不断扩大,但是就全国人口而言,2005 年 6 岁及以上人口中拥有本科受教育程度的人口比例仅为 1.82%,仍然相当有限。

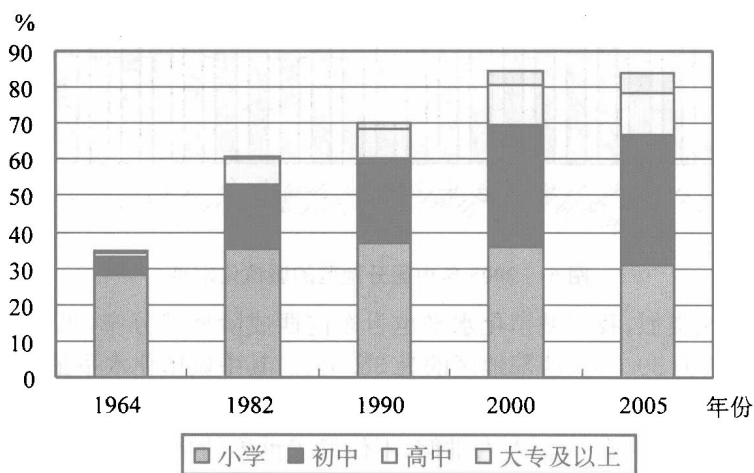


图 8 历次普查及“小普查”总人口中各种受教育程度人口的比重

根据 2005 年 1% 人口抽样调查数据,2005 年中国 6 岁及以上人口的平均受教育年限为 7.83 年^③,较 2000 年的 7.63 年略有增加,与 1995 年 1% 人口抽样调查数据的得到的 6.72 年相比,平均受教育年限增加了 1.11 年。

中国人口受教育程度存在严重的地区差异。全国三大区域人口的平均受教育年限分别为东部 8.24 年,中部 7.89 年,西部 7.17 年。全国 31 个省、市、自治区中,6 岁及以上人口平均受教育年限最高的省份是北京,为 10.69 年;最低的是西藏,仅有 3.74 年(见表 3)。北京市拥有大专及以上学历受教育程度人口的比例最高,达到 24.49%;上海与天津的相应比例分别为 17.84% 和 14.08%,但其他各省拥有大学专科及以上学历的人口比例均未超过 10%,其中西藏拥有大专及以上学历受教育程度人口比例最低,只有 1.12%。诚然,人口受教育程度的区域差异与各地区人口的年龄结构差异有关,但不可否认这些指标同时也折射出我国教育资源地区分布的不均和人才储量的差距。

21 世纪人才最重要,国家的综合实力更多表现为人力资本,国与国之间的竞争更多是人才间的竞争,因此普遍提高中国人口总体的受教育水平成为一件刻不容缓且具有重大深远意义的任务。以“人往高处走”和“孔雀东南飞”为特征的受教育程度较高的人口向北京、沿海等大城市和发达城市流动的现象是造成区域间人才分布差异的一个重要原因,为了缩小区域间人口受教育程度的差异,除了加强各地区的人才吸纳能力、改善人才吸引政策之外,均衡全国的教育资源,使“不分区域,人人能够得到公平良好的教育”的目标早日实现,更应该是国家教育改革的努力方向。

① 1964 年文盲人口为 13 岁及 13 岁以上不识字人口,1982、1990、2000 年文盲人口为 15 岁及 15 岁以上不识字或识字很少的人。注:2005 年根据抽样调查数据计算的 15 岁及以上人口文盲率为 11.04%。

② 2005 年全国 1% 人口抽样调查主要数据公报。

③ 注:人均受教育年限的计算采用国家统计局制定的方法(A 方法),即对 6 岁及以上受各类教育(分小学、初中、高中、中专、大专及以上)人口,以我国现行的教育学制(小学 6 年,初中 9 年,高中、中专 12 年,大专及以上 16 年)作为权数,进行加权平均,分母包含 6 岁及以上未上过学人口。

表 3 2005 年我国各地区 6 岁及以上人口平均受教育年限

单位:年

地 区	平均受教育年限	地 区	平均受教育年限	地 区	平均受教育年限
全 国	7. 83	海 南	8. 11	广 西	7. 66
东 部	8. 24	中 部	7. 89	重 庆	7. 39
北 京	10. 69	山 西	8. 42	四 川	6. 84
天 津	9. 51	吉 林	8. 47	贵 州	6. 42
河 北	8. 17	黑 龙 江	8. 46	云 南	6. 38
辽 宁	8. 75	安 徽	7. 04	西 藏	3. 74
上 海	10. 03	江 西	7. 53	陕 西	8. 06
江 苏	8. 13	河 南	7. 99	甘 肃	6. 86
浙 江	7. 61	湖 北	7. 82	青 海	6. 76
福 建	7. 54	湖 南	7. 99	宁 夏	7. 37
山 东	7. 72	西 部	7. 17	新 疆	8. 20
广 东	8. 36	内 蒙 古	8. 22		

当前国家对加强义务教育特别是农村义务教育予以了充分的重视,并采取了相应的措施。如在 2005 年,中央和地方财政安排专项资金 70 多亿元,对 592 个重点贫困县 1700 万名贫困家庭学生免除学杂费、免费提供教科书和补助寄宿生生活费,还为中西部地区 1700 多万名贫困家庭学生免费提供教科书,许多辍学儿童重新回到学校^①。从义务教育开始,以农村为重点,相信这些政策将为逐渐提升中国人口的整体受教育素质打下坚实的基础。而随着西部大开发的深入开展、随着青藏铁路的开通,西部对于外界的开放程度和影响力都会逐渐增加,也可能吸引更多的人才到西部工作、生活,这对提高西部地区总体的受教育程度、减小区域间的“人才鸿沟”将会有促进作用。

二、中国人口性别年龄结构

性别和年龄是人口的两大自然属性,它是以往人口变动的结果,也是未来人口再生产发展变化的基础。从人口学上讲,大多数人口问题本质上是由于人口性别年龄结构“不合理”引起的,分析研究人口的性别年龄结构具有重要意义。中国自实行计划生育以来,生育率迅速下降,并且在近十多年保持着低于替代水平的低生育水平。与此同时,作为生育水平下降产生的重要后果,中国出现了持续偏高的婴儿性别比和老龄化趋势。随着社会经济的发展,医学技术、公共卫生条件的改善,人们的寿命不断延长^②,中国人口的性别和年龄结构得到了进一步改变。本部分将利用 2005 年全国 1%人口抽样调查资料,分析中国人口的性别年龄结构变化情况。

(一)总人口性别比略有回落,地区间差异仍较大

根据 2005 年全国 1%人口抽样调查公报提供的数字,2005 年全国人口中,男性为 67309 万人,占总人口的 51.53%;女性为 63319 万人,占总人口的 48.47%。性别比(以女性为 100,男性对女性的比例)为 106.30,与第五次全国人口普查相比下降 0.44。

经验数据表明,世界上绝大多数国家总人口的性别比范围在 95—102 之间,从 1950 年以来,发展中国家的人口性别比一直在 104 上下波动,发达国家通常低于 100。然而我国自建国至今的历次人口普查数据表明,中国历史上一直存在偏高的人口性别比,徘徊在 106 左右。图 9 显示,过去三十年里性别比总的趋势是在缓慢上升,1953 年的人口性别比最高,而 1964 年的人口性别比最低,2000 年的人口性别比是 1964 年以来最高的。2005 年略有下降,回归到 1970 年代末期水平。

① 温家宝《2006 政府工作报告》,2006 年 3 月 5 日第十届全国人民代表大会第四次会议。
② 游允中、郑晓瑛:《中国人口的死亡和健康》,2005 年,北京大学出版社。

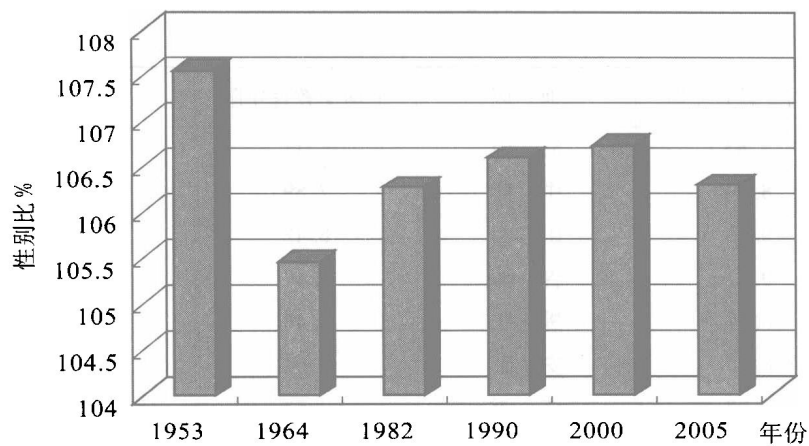


图 9 中国人口性别比变化,1953—2005 年

资料来源:1953—1982 年数据根据《中国常用人口数据集》计算。
1990 年数据根据《中国 1990 年人口普查资料》计算。
2000 年数据根据《中国 2000 年人口普查资料》计算。
2005 年数据根据《中国 2005 年 1%人口抽样调查资料》计算。

表 4 提供了 2005 年 1%人口抽样调查获得的各省人口性别比对比信息。根据 2005 年 1%人口抽样调查汇总数据直接计算得到的全国总人口性别比为 102.19,与公报提供的调整后数字相差较大。但是,与中国历次人口普查和抽样调查获得的总人口性别比数字相比较,后一数字的真实性更高,因此将其作为进行纵向比较的基础。但是在未按照同样原则对各省数据进行调整的情况下,102.19 的总人口性别比可以为我们提供各省之间进行横向比较的参考依据。表 4 的汇总数据表明,各个省市的总人口性别比存在较大差异,有 27 个省市总人口性别比在 100 以上,最高的省份为海南省,男女性别比高达 110.46;山东、四川、西藏、江苏四个省市的总人口性别比低于 100,其中江苏省只有 96.34。

表 4 2005 年中国各省市总人口性别比排序

顺 序	地 区	性别比	顺 序	地 区	性别比
	全 国	102.19	16	黑 龙 江	102.44
1	海 南	110.46	17	青 海	102.12
2	广 西	107.62	18	陕 西	102.01
3	云 南	106.57	19	甘 肃	101.83
4	贵 州	106.13	20	重 庆	101.57
5	内 蒙 古	104.69	21	宁 夏	101.47
6	湖 南	104.67	22	上 海	101.27
7	江 西	103.65	23	福 建	101.11
8	湖 北	103.54	24	河 北	100.92
9	河 南	103.21	25	天 津	100.81
10	吉 林	103.15	26	安 徽	100.79
11	山 西	102.97	27	辽 宁	100.53
12	浙 江	102.95	28	山 东	99.97
13	新 疆	102.76	29	四 川	99.44
14	北 京	102.65	30	西 藏	98.01
15	广 东	102.61	31	江 苏	96.34

资料来源:2005 年全国 1%人口抽样调查资料,国务院全国 1%人口抽样调查领导小组办公室,国家统计局人口和就业统计司编,中国统计出版社。

(二)分年龄性别比随年龄增长逐渐下降,婴幼儿性别比持续上升

由于分年龄人口的死亡率存在着不利于男性的性别差异(即各年龄人口的死亡率通常表现为男性高于女性的特征),人口的性别比一般呈现出随年龄增加,逐渐下降的整体趋势。2005年中国分年龄人口性别比基本符合上述一般规律(见图10):除了个别年龄之外,0—19岁、46岁和69岁之间各年龄人口性别比普遍高于100,男性数量多于女性;而70岁及以上各年龄组人口的性别比低于100,且年龄越高,性别比越低,即老年女性人口超过男性。需要指出的是,按照分年龄人口性别比变动规律,20—45岁人口性别比是不应该低于100的,目前的数据特征应该是由于此年龄区间的男性人口漏报引起的,这些漏报人口包括军队中服役人口以及流动人口等。

偏高的婴幼儿性别比是中国人口性别年龄结构的重要特点。调查数据显示,自20世纪80年代以来,我国出生性别比持续升高,1982年第三次人口普查,全国的出生性别比为108.5,1987年1%人口抽样调查为110.9,1990年第四次人口普查为111.3,1995年1%抽样调查为115.6,2000年第五次人口普查为116.9,到2005年1%抽样调查则升至120.49。2005年抽样调查数据显示,除西藏以外,各省、自治区和直辖市的出生性别比都高出正常范围,有的省份甚至超过137。

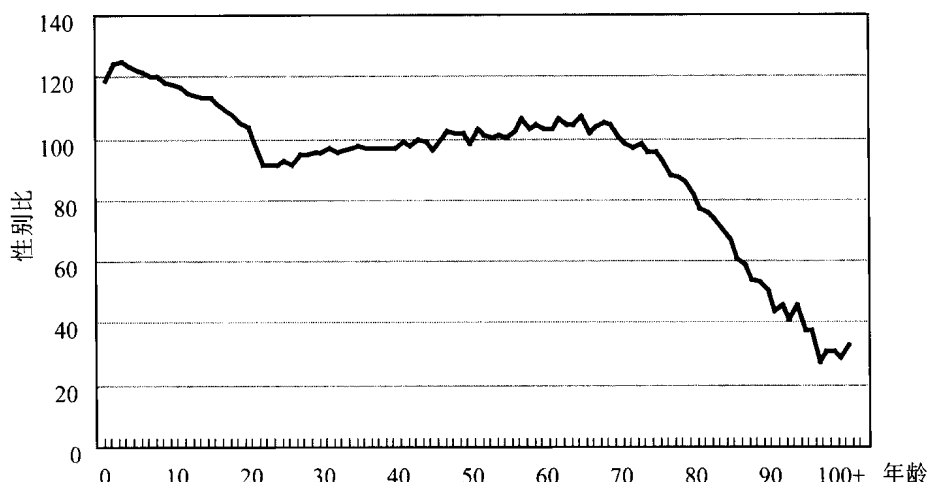


图10 2005年分年龄人口性别比

资料来源:根据2005年全国1%人口抽样调查资料绘制,国务院全国1%人口抽样调查领导小组办公室,国家统计局人口和就业统计司编,中国统计出版社。

图10的年龄性别比曲线显示,18岁以下的少儿人群性别比明显高于其他年龄组,这与四普数据中开始出现偏高的婴儿死亡性别比时间大致吻合。其中0—4岁年龄组婴幼儿的性别比最高,达到122.66。有研究表明,随着中国社会、经济、文化和人口的快速转型,生育水平已逐渐过渡到更替水平之下,男孩偏好程度有逐渐上升的趋势,造成了女孩死亡风险的明显增加^①,而在计划生育政策约束下人们生男的愿望得到强化,在性别鉴定可获得、并有能力支付,以及所冒风险不大时,人们将通过胎儿性别鉴定,实行选择性人工流产的方式,实现生育男孩的愿望,从而导致出生性别比偏高^②。持续偏高的出生性别比和婴幼儿死亡性别比共同导致了偏高的婴幼儿性别比。

分孩次看(表5),出生性别比随着孩次的上升而提高。1990年人口普查一孩出生性别比为105.4,二孩为121.4,三孩及以上为127;2000年人口普查一孩为107.1,二孩为151.9,三孩高达160.3,四孩为161.4;2000年各胎次性别比较1990年有较大幅度的升高。不难看出,一孩出生性别比接近正常,从二孩开始,猛然升高,其升高趋势与孩次的增加成正相关关系,而在正常情况下,孩次与出生性别比并不存在这样的联系。与2000年相比,2005年一孩性别比继续上升,二孩以上胎次的性别比虽有所下降,各胎次性别比差距缩小,但是仍偏离正常范围。2005年的抽样调查结果同时说明,高胎次性别选择性流产或选择性申报现象较2000年有所好转。

① 李树苗,朱楚珠:中国出生性别比和女婴生存状况分析,人口与经济,1996年第1期,第14—18页。

② 乔晓春:性别偏好、性别选择与出生性别比,中国人口科学,2004年第1期,第14—22页。