

中国经济 和谐发展研究

Research on Harmonious Economic
Development in China

 李忠民 / 主编



经济科学出版社
Economic Science Press

第 20 届全国高校社会主义经济理论与实践研讨会

中国经济和谐发展研究

Research on Harmonious Economic
Development in China

李忠民 主编

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济和谐发展研究/李忠民主编. —北京: 经济科学出版社, 2008. 7

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7361 - 2

I. 中… II. 李… III. 经济发展 - 中国 - 文集
IV. F124 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 107291 号



责任编辑：范莹 张频

责任校对：徐领柱

技术编辑：董永亭

中国经济和谐发展研究

李忠民 主编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

汉德鼎印刷厂印刷

华丰装订厂装订

787×1092 16 开 22.25 印张 380000 字

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 7361 - 2/F · 6612 定价：42.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

全国高校社会主义经济理论与实践研讨会第20次会议 闭幕词（代序）

洪银兴^①

全国高校社会主义经济理论与实践研讨会第20次会议正逢党的十六届六中全会胜利召开，建设社会主义和谐社会的决定也就成为本次会议的指导思想和讨论的基础。会议围绕马克思主义经济学理论创新与发展、收入分配与和谐社会建设、社会主义新农村建设、科学发展观与经济增长方式等几个方面的问题进行了讨论。可以说这次会议是经济学界贯彻落实十六届六中全会的理论研讨会。讨论的许多问题和提出的一些有价值的见解对我国的社会主义和谐社会建设将会产生积极影响。

一、马克思主义经济学的理论创新与发展

参加这次会议的代表基本上是从从事马克思主义经济学理论研究和教学的教师，对马克思主义经济学不仅有研究，而且有特殊的感情。大家对马克思主义经济学在我国的地位的削弱多多少少存在担忧，代表们对马克思主义经济学可能被边缘化的问题及其原因进行了分析。

讨论中，代表们首先提出，我们对马克思主义经济学的地位和作用不能妄自菲薄，必须肯定马克思主义经济学对我国改革开放的重大决策和相应的进程所作出的巨大贡献。在中国马克思主义是指导思想的理论基础，我国改革开放每一次重大突破，都是由马克思主义经济学研究领域的重大突破开辟道路的。在邓小平理论、“三个代表”思想和科学发展观的指引下，经济学界创新了社会主义经济理论，其中包括：社会主义初级阶段及其基本经济制度理论，社会主义市场经济理论、公有制可以有多种实现形

^① 洪银兴：南京大学副校长、江苏省人大财经委员会委员、江苏哲学社会科学界联合会主席、教育部高等学校经济学学科教学指导委员会副主任委员。



式和股份制可以成为公有制主要实现形式的理论，按照各种生产要素的贡献取得报酬的理论，等等。这些反映马克思主义经济学特别是社会主义经济理论的与时俱进和理论创新，正因为从事马克思主义经济学教学与研究的专家的共同努力，马克思主义经济学在我国仍然保持了它的指导思想的理论基础地位。

代表们讨论了马克思主义经济学与时俱进、理论创新的基础，一是马克思主义的中国化，也就是马克思主义经济学研究面向实践中的发展中的中国实际。二是马克思主义研究的开放性，既要吸收发达国家的先进经验，又要吸收西方经济学中的积极成分。防止马克思主义经济学可能被边缘化的问题，不仅仅是解决坚持问题，更要解决好发展问题，需要马克思主义经济学与时俱进，需要用发展着的马克思主义经济学解决现实问题。

讨论中，一些代表区分了马克思主义经济学与西方经济学对现实的改革和发展所起的作用。马克思主义经济学是解决改革和发展的方向和路线问题，而西方经济学是解决技术层面的问题。针对近来讨论市场化改革的范式问题的不同观点，有的代表明确提出，中国的改革只能是在中国化马克思主义理论范式的指导下进行。至于一些人强调规范化、标准化的市场制度范式，实际上是强调新自由主义的范式，在中国行不通。

在讨论中对马克思主义经济学中的某些范畴能否用于社会主义经济分析问题进行了热烈的讨论。例如资本范畴，资本范畴一直是资本主义的范畴。在社会主义经济学教科书中能否使用，大家认为，资本在价值增值、保值增值、投资和运作等方面的内涵和要求在社会主义条件下也存在。因此社会主义经济分析也需要使用这个范畴。但在能否直接使用这个范畴有不同意见。有的代表使用社会主义资本的范畴，以区别于资本主义的资本。有的代表认为，资本范畴有一般与特殊之分，资本在增值、投资、运作以及其物质形态方面属于一般，资本在反映其生产关系方面属于特殊，雇佣劳动关系属于资本主义的特殊，公有的资本属于社会主义的特殊，因此在社会主义经济分析中属于经济运行层面的资本不应该有姓社姓资的区分，在这里具有同质性，否则无法解释不同所有制的资本在同一个企业中的混合，以及资本在不同类型企业中流动问题，也难以用马克思《资本论》中关于资本的范畴的要求应用于公有资本的分析。

二、社会主义和谐社会和收入分配体制改革

会议认真讨论了六中全会关于建立社会主义和谐社会的决定的重要意



义，并且从经济学的角度研究了贯彻落实中央提出的建设社会主义和谐社会的理论和实际问题。代表们认为，富裕人民是社会主义的本质要求，也是社会主义和谐社会的基本特征，因此，和谐社会的建设过程也就是富裕人民的过程，富裕人民不仅是指提高人民收入，还包括增加家庭财产的内容。

有的代表对扩大中等收入者比重对社会主义和谐社会建设的作用给予了特别的关注。中等收入者比重的扩大是建立在低收入群体减少的基础上的，中等收入者比重提高，从一定程度上讲这是解决全面小康社会建设，特别是和谐社会建设的拉动力，体现“富而思进”的道理。在现代社会中，中等收入者是社会的中坚阶层，也是社会中最稳定的阶层。全社会收入的提高也是由中等收入者阶层的扩大带动的。从一定意义上说，中等收入者比重是一个社会和谐程度的重要衡量指标。有的代表还特别讨论了世界各国对中等收入阶层的不同定义，主张从家庭收入和家庭财产两个方面界定不同时期的中等收入，同时指出扩大中等收入者比重途径主要靠其从市场获得收入。

代表们对我国收入差距扩大问题给予了高度的关注。尽管在发展过程中，在一定的发展阶段收入分配差距的扩大有其客观性和必要性。其原因有发展的原因，有体制的原因，有市场不完善的原因，也有地下经济的原因。有些是可以通过制度规范来克服的，但是一些与发展原因相关而造成的差距扩大暂时还不能克服。

代表们针对收入差距进一步扩大的趋势，从社会和谐的角度提出了扭转收入差距进一步扩大趋势的意见，从公平正义角度考虑，要使大多数人分享改革发展成果：一方面针对包含劳动、资产和经营收入的收入结构中，劳动报酬偏低的问题，建议通过宏观调控和法制的途径提高劳动报酬在收入结构中的比重；另一方面是要对贫困家庭提供救助，即扶贫济困，扶贫济困需要满足贫困阶层的基本需求，既要通过社会保障体系进行收入再分配，又要将公共产品覆盖到低收入者。过去我们强调允许一部分人先富起来的话，现在就要强调允许大多数人富起来。

和谐社会的建设涉及公平与效率之间的关系，有的代表针对我国长期提出的效率优先，兼顾公平提出了不同的看法。公平属于分配问题，现阶段存在的收入差距扩大问题，很多属于分配不公的问题，恰恰是分配不公会影响效率。有的代表指出，效率包括生产效率、劳动效率、资源配置效率，至于分配，它具有促进效率的功能，但没有分配效率之说，分配领域只能遵循一个原则，即公平分配，特别是政府参与的再分配和公共产品的



供给应更加注重社会公平。还有学者认为：公平与效率两者并不矛盾，而是相互依存的，公平可以为提高效率提供一个良好的环境。

对分配不公的问题，代表们认为，现在人们对先富和后富的差别、贫富差距（结果的不公平）的承受力大有提高，但对权力的不公平则是不容忍的。和谐社会所要求的公平正义不是拉平收入，而是突出分配中的公平权力，特别是对利用权力和垄断地位牟取高收入是不可容忍的。

农村居民的公平也是众多学者关注的重点。除了公平与效率关系中讨论到农民收入少，还有很多学者从区域角度研究了农民的社会保障问题，包括农民的养老保险，农民的医疗卫生体系和医疗保障等。

有的学者还指出生产要素之间的和谐。资本和劳动之间的关系是工业化阶段的和谐社会的基础。现阶段需要缓解和解决日益凸现的劳资矛盾，但作为社会主义初级阶段的中国，劳资之间的合作关系是社会主义劳动者和社会主义建设者之间的合作。劳资之间的合作与和谐，不仅体现在劳动者不以资本所有者为革命对象，同时也要体现在劳动者的合法权益得到保护，不断提高劳动者的劳动报酬。

三、科学发展观和经济增长方式转变

有的代表概括了现阶段影响社会和谐的矛盾，其中包括经济过度扩张与经济稳定增长之间的矛盾，数量型扩增与增长方式转换之间的矛盾，快速工业化与资源环境生态之间的矛盾，城乡经济二元化与和平发展的矛盾，区域经济差别扩大与国民经济健康有效发展之间的矛盾等。解决这些矛盾的根本途径是贯彻科学发展观，转变增长方式。

科学发展观要求经济增长以人为本、环境友好、资源节约，这也是转换经济增长方式的内容。有的代表认为，科学发展观提出了经济增长范式的转换，主要包括四方面：一是发展观的转换（以人为本）；二是增长指标的转换（如绿色 GDP）；三是增长技术路径转换（如循环经济）；四是幸福观和消费模式的转换。

有的代表概括了增长方式转变的内容，其中包括：要素投入方式的转变（由投资要素转向技术要素）；需求拉动方式的转变（由投资转向消费）；投入产出方式的转变（转向低投入高产出）；出口产品生产方式转变（技术密集型出口替代劳动密集型出口）。

代表们分析了原有增长方式以高投入、高消耗、高污染为特征。转变增长方式就是要走科技含量高、资源消耗低、环境污染少的道路。围绕这



个要求，代表们重点讨论了几个涉及增长方式的现实问题。

对于我国的对外开放的积极效果，代表们给予了充分的肯定。同时也从转变增长方式的要求讨论了提高对外开放的效益问题。有的代表指出，现阶段我国许多制造业发达的地区能源消耗难以下降，问题主要出在国际分工的价值链中，发达国家把制造加工过程向发展中国家转移造成了中国难以下降的能源和物质消耗，美国等西方发达国家利用制造业国际分工，将制造加工环节分布到中国，使得中国承担了原来在发达国家国内的能源消耗。因此，中国在转变经济增长方式时应当清醒地认识到，单纯地从能源消耗指标判断，可能会误入歧途。相反，应当认识到中国目前处于国际制造业分工的制造加工环节，加强自主创新，提高本土制造业及其相关服务业水平，这才是经济增长方式转变的着力点。同时要优化外资投资的价值链环节，当然这在短期内还是有一定困难的。有的代表分析了以市场换技术的负面影响，指出我们让出了市场，但换来的技术是二三流的，同时还限制了自身的自主创新，因此主张尽快统一内外资企业税率，实行国民待遇，两税合一尽快出台。自主创新仍然要开放式，自主创新与开放和引进技术不是对立的。

针对经济增长的粗放式，以及固定资产投资规模居高不下等问题，归结为地方政府行为所致，有的学者进行了反驳。中国之所以能保持 20 多年的高速增长，应该归功于地方政府的作用，特别是进入 21 世纪以来，地方政府的投资基本上偏向基础设施投资，这不仅拉动了经济增长，同时为增强国家的竞争优势奠定了基础，因此不能简单责难地方政府。

代表们讨论了产业结构调整与降低消耗的关系，有的学者认为，中国经济增长方式的一个不合理表现就是三次产业结构中第二产业比重过大，第三产业发展较慢。因此，转换增长方式的一个重要内容就是，大力发展现代服务业。而有的学者则提出了不同的看法，认为现代服务业的发展离不开制造业的高度发展，重工业不是污染的代名词，相反它是先进制造业的基础。如果将服务业和单位产值能耗联系起来，服务业实际也是一个能源消耗密集产业。由于服务业只对知识、技术敏感，不对成果敏感，而制造业只对成果敏感。所以，制造业和服务业的发展客观上要求在空间上形成合理的分工，大城市作为知识和技术的密集地区，应成为现代服务业中心，而在合理的辐射半径内，形成制造业密集地区，充分降低交易成本和制造成本。

有的学者主张，应当根据资源的相对价格信号来支持经济增长方式转换，在中国目前能源处于垄断的情况下，当务之急是深化市场体制改革，



释放出合理的价格信号，让市场根据合理、灵活的资源相对价格来配置资源，这样才能解决能源消耗过多的问题。

四、社会主义新农村建设

建设社会主义新农村，是我们党重视和解决“三农”问题做法的继承和发展，是影响我国改革进一步深化的关键。关于启动新农村建设的深层动因，有学者分别从二元经济结构、城乡收入分配不平衡、经济增长方式转变等多方面进行了深入分析。

有的专家对新农村下了个定义：即以集体经济为基础，家庭联产责任制和合作经营、基本实现机械化和产业化，富裕民主和谐的社会主义新农村，是生产发展、生活富裕、乡风文明、村容整洁、管理民主、城乡和谐的社会主义新农村。

关于社会主义新农村建设的对象，有学者认为社会主义新农村建设不是将所有的村庄都建设成为“新农村”，而是将其中具有发展潜力村庄建设成为“新农村”。

关于社会主义新农村建设的载体问题，有学者认为主要是建设小城镇，让小城镇成为社会主义新农村建设的主要载体；也有学者认为社会主义新农村建设的载体主要应是产业，通过“产品—企业—产业—产业集群”的模式实现新农村。新农村建设不能丢掉农业，应塑造新的农业，其根本途径是实现农村生产方式的变革。而农村社会生产方式变革的目标，应当是改造小生产方式、构建现代农业生产方式。

有的学者认为变革农村既需要正式的制度安排，也需要非正式的制度安排。正式的制度安排主要涉及农村土地制度改革和要素市场的建设。非正式制度涉及农村观念与文化的建设。由于非正式制度的变革并非一朝一夕的事情，因而新农村建设也并非一蹴而就的事情，绝不可能急于求成。

关于社会主义新农村建设的主体问题，绝大多数学者认为主要是农民，但政府的作用也不能忽略。农民是新农村建设的主体和主要力量，是社会主义新农村的建设者和受益者，因此必须要以人为中心，切实把我国农村劳动力资源的数量优势转化为人力资本优势，新农村需要由新农民来建设。

专家们还就新农村建设背景下的农民工问题进行了深入探讨，指出农民工是贫困地区建设社会主义新农村的主力军，劳务经济是建设社会主义新农村的重要经济来源。

有的代表指出了政府在建设社会主义新农村的指导作用。政府应该通



过加大农村基础设施建设，提高农业综合劳动生产率；加大农村公共产品投入；加大农村基础教育与培训建设等措施为农民工平等性迁移创造社会经济条件。

有的代表还根据长三角地区的经验指出建设社会主义新农村需要工业反哺农村、城市反哺农村的过程，而对一些经济较为落后的地区来说，工业和城市的反哺能力很弱，仍然需要工业化和城市化的过程。

全国高校社会主义经济理论与实践研讨会经过了 21 个春秋，举行了 20 次会议。在 21 年中，参与者热情不减的一个重要原因是研讨会的强大的凝聚力，凝聚力的基础是马克思主义经济学及其理论创新。这个研讨会是高校从事马克思主义政治经济学教学与研究的教师的聚会。有老一辈经济学家的坚强领导和掌舵，有举办单位的周密组织，有各个高校的积极支持，有参会者的热烈参与，特别是每次会议的讨论有明确的议题，议题能够紧扣时代的脉搏，理论联系实际。即有经济学专家的正确引导，还有民主和谐的会议气氛，每次会议都能取得成果，大家都有收获。21 年来，参加会议的许多代表是年年积极参加，还有一批批年轻同志不断加入。这个会议培养出了一批坚持马克思主义、理论联系实际的经济学家，他们对各个高校坚持以中国化的马克思主义进课堂、进教材、进学生头脑做出了重大贡献。参加会议的年轻人在学术界崭露头角，在单位取得了博士或硕士学位。所有这些表明，我们这个研讨会已经办出了品牌，办出了吸引力。每年都有单位积极申办研讨会。有了这个基础，我们这个研讨会将继续办下去，我们决心在老一辈经济学家的指导下把研讨会越办越好。

目 录

第一篇 马克思主义经济理论创新

中国经济学向何处去·····	何炼成 (3)
马克思利息理论与中国利率实践的结合·····	李健建 (8)
马克思是制度经济学家吗	
——基于历史唯物主义的制度分析框架·····	卢现祥 (18)
制度分析的逻辑起点与基本元素的比较研究·····	曹 阳 (31)
我国政治经济学理论研究现状分析·····	王 丹 罗润东 (41)
马克思就业理论与西方就业理论的比较·····	乔 榛 (49)
分野与融合：建构理性与演进理性·····	景玉琴 (59)

第二篇 国民经济发展研究

国民经济发展中的问题研究·····	宋 涛 (69)
试论以产权构建为核心解决我国自然资源的制度问题·····	刘 灿 (78)
美国经济波动中的制造业因素评析·····	孔 瑞 庄宗明 (87)
“中部崛起”的产业选择与城市化发展·····	陈甬军 景普秋 (99)
从四大经济区域的比较看东北	
经济的振兴·····	黄泰岩 窦 乐 杨洪波 (113)
产权、金融稳定政策与中央银行独立性·····	黄少安 何 坤 (124)
发展现代生产者服务业与调整优化制造业结构·····	刘志彪 (136)
信息产业跨国投资理论的新发展·····	李俊江 (148)
制度因素与外商直接投资的引进	
——基于中国各地区经验数据的实证研究·····	李亚玲 杨先明 (160)



从内外经济失衡看当前我国利率政策与汇率

- 政策的选择…………… 徐长生 刘士宁 (175)
- 富民优先与中国经济发展战略的调整…………… 范从来 米 盈 龚 勤 (184)
- 论政府有效监管及其现代市场经济驾驭能力…………… 谢 地 王 颖 (194)

第三篇 公平、效率与和谐社会研究

- 实现分配过程的公平与效率的统一…………… 卫兴华 (207)
- 实现公平与效率互相促进…………… 吴宣恭 (212)
- 公共产品供给制度和构建和谐社会…………… 洪银兴 (222)
- 将保障公民基本福利确立为我国现阶段的
重要国策…………… 王裕国 赵吉林 (231)
- 西方“和谐与冲突主线”论与和谐社会理论 …………… 颜鹏飞 (242)
- 基于发展视角的社会贫富差距分析…………… 李忠民 周 弘 (256)
- 安全管制、责任规则与煤矿企业的
安全行为…………… 林汉川 王 莉 王 皓 (268)

第四篇 社会主义新农村建设研究

- 社会主义新农村的内涵和建设途径…………… 简新华 曾一昕 (283)
- 社会主义新农村建设与可持续发展…………… 严法善 (291)
- 农地使用权流转与社会主义新农村
建设…………… 陈永志 黄丽萍 (301)
- 户籍制度对农业剩余劳动力转移影响的
经济学分析…………… 沈 越 马瑞辉 (315)
- 农户借贷行为研究…………… 蒋永穆 (325)
- 社会主义新农村建设与乡镇政府体制改革…………… 郭铁民 席晓丽 (335)
- 后 记 …………… (343)

第一篇

马克思主义经济 理论创新

中国经济学向何处去

何炼成^①

在十年前，我与博士生丁文锋联合发表了《中国经济学向何处去》一文（载《经济学动态》1997年7期），引起了一场争论。十年过去了，问题并未解决，甚至越来越严重。刘国光同志发表了《经济学教学和研究中的一些问题》（载《经济研究》2005年10期）。强调指出当前的主要问题是：马克思主义经济学被边缘化，当代西方经济学基本上占领了我国经济学教学和研究领域，马克思主义经济学遇到了严重的挑战。作为一个长期从事马克思主义经济学教学和研究的教师，坚决迎接这一挑战。

一、中国经济学教学与研究到了最危险的时候

何以为证？一是马克思主义经济学被边缘化，不但失去主导地位，也失去了主体地位，均被西方经济学取而代之。例如，过去经济学专业本科生，都必须学习“政治经济学”（实际上是马克思主义经济学）；现在除政治经济学基地班外，其他经济学专业都不学了，全部改为学习西方经济学；过去的经济学专业研究生（包括硕士、博士生）的学位课程首先是《资本论》，学习时间一年（144学时），现在压缩成为半学期（40学时）；而西方经济学的教学课时则由过去的72学时增至现在的200学时。二是学生的学位论文，过去主要是根据马克思主义经济学的基本原理，研究我国改革开放中的现实问题，而现在这样的学位论文不到十分之一，差不多都是依据西方经济学理论，以西方发达国家市场经济的案例，来硬套我国社会主义市场经济下的现实问题，构建一些非驴非马的模型，根本解决不了我国的实际问题。三是马克思主义经济学的教学与研究队伍日益缩小，老一代已基本上离退休，中年一代从事马克思主义经济学教学与研究的很少，可能不到十分之一，青年一代可能百分之一都没有了。后继乏人，这是最大的危机。

^① 何炼成：陕西师范大学国际商学院名誉院长，教授，博士生导师，西北大学经济管理学院教授。



二、造成以上问题的原因

首先是制度上的原因。例如，坚持四项基本原则的第一条，就是坚持马克思主义的领导地位，这点似乎全体党员、干部、教师都很明确，教师在教学与研究中也经常强调；但是，具体坚持什么？如何坚持？缺乏制度上的安排与保障；以致坚持者得不到鼓励，甚至挨批判，不坚持者得不到批评，甚至被纵容，这样是非不分，黑白不明，谁能坚持呢？谁又愿意坚持呢？

其次是对当前国内外形势的发展认识不清。从国内来说，随着社会主义市场经济体制的初步建立，人们的价值观也会发生变化，个人利己主义增长了，个人自由主义泛滥了，因此很容易接受西方经济学那一套；从国际上来说，随着苏东社会主义制度的解体，西方自由主义思潮的扩大，再加上美国的扩张主义渗透政策，使西方资产阶级经济学像潮水一样涌入中国内地，以致占据了统治地位。

最后我认为主要还是认识上的原因。下面详细分论之。

第一，对马克思主义经济学的认识问题。西方经济学家对马克思主义经济学的攻击不足为奇，现在的问题是我国经济学界（特别是年青一代）对马克思主义经济学发生动摇，主要的说法是“过时论”、“无用论”，实质上是认为马克思主义经济学不能给个人带来名利，因此这首先是一个价值观问题。至于“过时论”与“无用论”，如果不是无知，就是一种借口。试问：马克思在《资本论》中分析的资本的生产、流通及其统一的基本规律性，对现存的资本主义制度难道“过时了”吗？《资本论》中对资本主义市场经济的一般分析，对我国社会主义市场经济的建设和发展，难道没有任何借鉴意义吗？！如果我们能用新的发展观看问题，“过时论”与“无用论”都迎刃而解。

第二，正确认识和对待西方经济学。我这里指的是当代西方资产阶级经济学，特别是当代西方新自由主义经济学与新凯恩斯主义经济学。应当认识到：他们的立场、观点与方法，从根本上来说是一致的，都是站在发达资本主义国家垄断资产阶级的立场上，为了维护资本主义制度的巩固和发展而服务的，他们之间的区别和分歧，绝不是在基本经济制度层面上，而是在经济体制层面上。一个强调靠“看不见的手”来调控，一个强调靠“看得见的手”（即国家机构）来调控；而且在一定时候和一定情况下，前者也会加强国家宏观调控，后者也会采取自由放任政策，都会随时间、地