

历史的 回顾与展望

——全国第三届国共两党关系史学术讨论会文集

江苏人民出版社

主编 苏仲波
副主编 孙定巍 陈鹤锦

历史回顾与展望

——全国第三届国共两党关系史
学术讨论会文集

江苏人民出版社

历史的回顾与展望
——全国第三届国共两党关系史
学术讨论会文集
苏仲波 孙宅巍 陈鹤锦主编

江苏人民出版社出版发行
启东市印刷厂印刷
开本850×1168毫米 1/32 印张14.875 字数363千字
1991年4月第1版 1991年4月第1次印刷
印数1000册

ISBN 7-214-00788-6

D.144 定价：5.50元

责任编辑：杨杰

江苏人民版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换。

《历史的回顾与展望》

全国第三届国共两党关系史学术讨论会文集编委会

编 委

(按姓氏笔划为序)

刘若雷	刘景修	孙宅巍	孙以年	吴志明
苏仲波	陈鹤锦	余铭复	周继圣	黄德荣

主 编

苏仲波	孙宅巍	陈鹤锦
-----	-----	-----

前 言

20世纪20年代，中国国民党和中国共产党成为中国政治舞台上两个主要政党。国共两党的合作与分裂，曾对中国近现代历史的进程起着决定性的作用。因此，全面地深入地研究国共两党关系发展的历史，和两党两次合作又两次分裂的经验教训，并从理论上加以概括，对促进第三次国共合作和实现祖国的和平统一，具有重大的意义。

为此，由中共江苏省委党史工作委员会、中共江苏省委统战部、江苏省政协、民革江苏省委员会、江苏省哲学社会科学联合会、江苏省社会科学院，南京大学、南京师范大学、江苏省中国现代史学会等单位联合发起，于1991年10月，在南京师范大学举行国共两党关系史学术讨论会。

今年初，会议筹备组论文征集信发出后，全国各地高等学校、科研单位、统战部门和民主党派等积极撰写论文，到5月初，共收到论文87篇。论文涉及面很宽，有的从宏观上论述国共两党关系的历史特点，有的分析国共两次合作的作用与启示，有的从不同侧面论证国共两次合作又两次分裂的原因及其经验教训，有的从人物的活动评析国共合作与分裂的关系，有的探讨了实现第三次国共合作的可能性，有的论述了实现祖国和平统一的历史必然性和不可抗拒性等等。内容丰富，资料翔实，观点鲜明。为了及时介绍这些方面的研究成果，扩大学术交流，推动国共两党关系史研究的深入展开，我们从提交的论文中选出50多篇，编辑出版了定名为《历史的回顾与展望》的论文集。由于本书篇幅有限，加之，有的论文寄来较迟，不能全部选上，请作者谅解。根据广

采精编的原则，对入选的论文，我们作了必要的删改。全书最后由苏仲波、孙宅巍、陈鹤锦统看定稿。

由于国共两党关系史的研究刚刚起步，加上编者水平有限，从论文质量和编辑方面，都难免有不足之处，恳请读者批评指正。

编 者

1991年6月4日

目 录

总 论

论国共两党关系的历史特点·····	唐纯良 (1)
剖析国共合作的若干历史经验·····	李 坤 (16)
两次国共合作的历史作用与启示·····	许 振 (27)
何香凝和两次国共合作·····	李巽和 (35)
论1924年~1949年国共两党与土地问题·····	左用章 (43)
试论国际形势对国共两党关系的影响·····	袁昌尧 孙 吴 (53)

1922~1935年的国共合作

陈独秀与“党内合作”的策略·····	阎树恒 (61)
论第一次国共合作的实现与孙中山革命思想的发展 ·····	徐子玉 (73)
第一次国共合作的酝酿·····	杨振亚 (80)
试析第一次国共合作时期国共两党在农民运动问题 上的分歧·····	王 平 (87)
试论陈独秀在第一次国共合作时期对武装斗争的 认识·····	丁三青 (97)
以新的视角研究大革命时期的领导权问题·····	殷昌友 (104)
第一次国共合作中的蒋介石·····	李淮成 (114)
试论国共两党在对待孙传芳问题上的合作与分离·····	经盛鸿 (122)
国共第一次合作在江苏·····	姜志良 (130)
东北第一次国共合作的建立·····	邢安臣 邢邑开 (136)

论国共第一次分裂所造成的重大损失……………范小方 (145)

1936~1949年的国共关系

民主共和国的方案的历史昭示……………杨延虎 (155)

抗战前夕国民党对中共政策演变述略……………吴伟荣 (163)

先地方、后中央——论第二次国共合作达成的一个

历史特点……………夏 潮 (172)

党的政策和策略转变与第二次国共合作……………苏仲波 (186)

抗日战争时期国共谈判的历史经验及其启示……………汪 新 (194)

西安事变前周恩来为建立第二次国共合作所作的

努力和贡献……………李海文 (208)

论第三次国共合作的必然性和长期性……………钱 哨 (217)

抗战时期中共对国民党策略方针的演变……………王武选 (223)

李济深与第二次国共合作……………姜 平 (231)

试析国共两党第二次合作的特点……………姚 能 (241)

理想主义外交的破产——美国与第二次国共合作…李庆余 (248)

试述抗战胜利前后美国建立国共“联合政府”的

设想……………杨继栋 (256)

第二次国共合作与新中国政治制度研究论纲……………周 勇 (265)

抗战期间国民党制订“联共反共”两面政策的

政治动因……………杨恒源 (279)

皖南事变的对外报道与国共争取国际舆论的斗争…刘景修 (288)

论皖南事变后一段时间国共两党关系的缓和……………董国路 (295)

敌后战场 团结御侮——抗日战争时期敌后战场

国共两党军队合作抗日述评……………戚厚杰 (303)

抗日战争时期国共两党在江南敌后战场的关系

述略……………王玉如 蔡庆生 (312)

陈毅与李明扬联合述略……………黄家骏 (318)

第二次国共合作在浙江·····	朱毓生 (324)
从沪宁路东抗日时期敌后武装的组合和分化看国共 关系·····	王慶唐 (331)
关于战后国共谈判有关问题的探讨·····	孙宅巍 (340)
关于争取和平民主与二次国共分裂的辩论思考·····	
·····	吴其全 姜 蕙 (348)
国共划江而治论的产生及其破灭·····	张春英 (353)

1949年以后的国共关系

台湾政治转型与祖国和平统一·····	宋春 刘景富 鲁广锦 (362)
对1949年后国共关系研究主题的探讨·····	姜 杰 (374)
实现祖国和平统一大业·····	朱宗玉 (384)
试论和平统一祖国的可能性和现实性·····	黄德荣 (395)
台湾当局《国家统一纲领》与第三次国共合作·····	王淑珍 (403)
李登辉“大陆政策”简析·····	杨建华 (412)
试论第三次国共合作提示的历史背景·····	何仲山 (421)
试论台湾当局“国家统一纲领”·····	邓 红 (426)
试析国共关系缓解障碍“和而不统”政策·····	相运霞 (435)
国民党大陆政策的走向及其对第三次国共合作的 影响·····	耿丽华 (443)
中美建交以来的国际形势和八十年代的国共关系·····	屈子俊 (452)

总 论

论国共两党关系的历史特点

哈尔滨师范大学 唐纯良

国共两党关系是现代中国政治旋涡的中心。两党间的反复合作与分裂和不间断的又联合又斗争的复杂关系，构成了本世纪20年代以后30年间中国政治、军事、文化斗争的主要内容。

总结七十年历史，国共两党关系呈现出这样一些鲜明特点。

一、国共两党关系，是半殖民地中国无产阶级同资产阶级之间的既互相对立又互相关联的集中反映。

政党之间的关系实质上是一国之内的不同阶级或不同政治集团之间的关系。中国共产党是中国无产阶级政党，而且“中国无产阶级开始走上革命的舞台，就在本阶级的革命政党——中国共产党的领导之下，成为中国社会里比较最有觉悟的阶级”^①。中国社会历史特点决定了中国共产党是中国无产阶级的唯一政治代表。这是无可争议的事实。但是，中国国民党却是一个成分复杂，历史曲折、党内领导成分和政治路线屡经变迁的党。

自从同盟会成立，国民党内就包含了一部分地主阶级（反满派）和带买办性的大资产阶级，其主要成分则是民族资产阶级及其知识分子，还有数量不少的劳动人民也参加到国民党内。成分的复杂性造成了国民党领导层的不稳定和政策路线的多变，政治路线的多变导致了国民党历史的曲折。

辛亥革命前后，以孙中山为首的民主主义革命家在国民党内占有领导地位，国民党执行的是以孙中山的三民主义为表现形式的资产阶级民主主义革命纲领，并且在这个革命纲领下，取得了辛亥革命的胜利。这时期国民党表现出比较鲜明的民族资产阶级政治倾向。第一次国共合作时期采取党内合作形式，共产党员和社会主义青年团员以个人身分参加国民党，加强了国民党的新鲜血液，使之具有了包含无产阶级在内的阶级联盟性质，并且使国民党接受了共产党的新民主主义革命的基本内容，使民族资产阶级进步性一面更加充分地表现出来。但是国共两党力量对比的悬殊和中国共产党的领导机关的右倾错误，未能进一步巩固共产党人同国民党左派联合力量的领导地位。特别是在孙中山逝世以后，领导权反而逐渐落入大资产阶级政治代表手中，北伐战争半途改变路线，国民党走上了反共反人民的道路。

大革命失败后，以蒋介石为首的国民党右翼集团在国民党内取得了统治地位。国民党政府取代北洋军阀政府，成为统治全国的中央政权。这个政权统治中国达22年之久。这22年间，国民党的政治路线都是反人民的，都代表了大地主大资产阶级利益。即使在它加入抗日民族统一战线，参加抗日民族解放战争的年代，也没有改变这种基本政策。它造成国家民族的深重灾难，遭到人民的反对，终于导致国民党统治的垮台。

国民党逃台以后，40年间，领导成分和政治路线逐渐发生了新的变化。由于自然原因以蒋介石为代表的老一代领导人退出了历史舞台，中间经过蒋经国一代传给了现在的李登辉一代，在领导

成分更替的过程中，国民党政策发生了一系列演变。台湾进行了“土地改革”，（尽管它很不彻底）发展了民族经济，取得了显著的成绩。

综合国民党的80多年演变历史，我们看到国民党领导成分经历了三个阶段的变迁，即孙中山时代，蒋介石时代和蒋经国及其以后的时代。与之相适应，其基本政治路线也经历了三个阶段的变化。统治权的反复易手，反映了民族资产阶级和大资产阶级政治代表在国民党内的地位和作用的变化。

中国资产阶级分成大资产阶级（即官僚买办资产阶级）和民族资产阶级两部分。这是帝国主义侵略所造成的。这两部分资产阶级各有自己的特点。大资产阶级依附于帝国主义，并且同封建势力有千丝万缕的联系。从总体上说，它没有革命性。中国的民族资产阶级既有反帝反封建的革命要求，又有软弱性和动摇性一面。它虽然有时也受大资产阶级欺骗，并追随其后，参加过一些反人民政治活动。但从整体上说，民族资产阶级是进步的 and 革命的。中国资产阶级内部的不统一和矛盾斗争使他们不能完全统一成一个政党，因而中国资产阶级政党并不只是国民党一家，即使在国民党内，两部分资产阶级代表之间，也存在着很大差异和矛盾斗争。不仅存在政治上经济上的斗争，而且时常出现组织上的分裂。但是，两部分资产阶级的互相联系及历史上的因缘，使国民党成为中国最大的资产阶级政党。国民党历史上领导成分和政治路线的历次变化，都是两部分资产阶级政治代表在国民党内矛盾斗争的结果。

中国无产阶级和中国民族资产阶级，都是从中国封建社会脱胎而来，是中国封建社会的双生子。它们之间本来是互相对立的阶级，但是在半殖民地半封建社会的历史条件下同受帝国主义和封建主义的压迫，因而它们之间又有互相关联的一面。这种既互相对立又互相关联的关系，从根本上决定了中国共产党同中国国

民党之间又联合又斗争的复杂关系。中国民族资产阶级的革命性优于大资产阶级，它们有较强的反帝反封建的要求，因而在民族解放斗争和争取人民民主斗争中，都能成为无产阶级的较好的同盟者。中国共产党同国民党内民主派一向有着较好的合作关系，就是这种阶级关系的反映。特别是民族资产阶级代表成为国民党主导力量并实行它们的政治路线的时候，两党就形成了合作的政治基础。反之，大资产阶级占据了国民党的统治地位并实行它的反人民路线时，国共两党关系都会走向严重斗争和分裂。抗日战争时期，统治国民党的仍然是大资产阶级政治代表，之所以能够实行第二次国共合作，那是在中日民族矛盾尖锐化的总前提下，大资产阶级分裂成抗日和降日两大派，抗日的大资产阶级代表，需要人民（包括民族资产阶级）力量的支持，同人民实行妥协的结果，也是共产党组织最广泛的抗日民族统一战线政策的结果，总之中国无产阶级同中国资产阶级及其各派势力的复杂关系决定了国共两党关系的复杂性，这是国共两党关系的第一个历史特点。

二、国共两党关系是反复分裂与合作和不间断地又联合又斗争的过程。

毛泽东在倡议第二次国共合作时，恰当地反用《三国演义》开篇语，说国共两党关系是“天下大势，合久必分，分久必合。”历史证明，毛泽东揭示了两党关系中一个带有规律性的历史特点。到目前为止，70年间两党经历了两次合作，两次分裂和酝酿第三次合作的过程。面对着统一祖国、振兴中华的民族大义，适应冷战结束、民族和解和世界和平潮流，海峡两岸人民统一的呼声，已经震动环宇。“一国两制”的构想，不仅表现了中国共产党对民族和解的真诚愿望和宽容态度，而且找到了统一祖国的最好形式。两岸的交流日趋增多，和平统一已成国共两党的一个重要认同。经历了将近半个世纪的两党分裂局面必将结束，

第三次合作势在必行。

共产党人不是历史循环论者。国共两党关系不可能在合作、分裂的反复中循环下去，但是，特定历史时期的这种循环反复是一个不可否认的事实。

为什么国共两党关系会呈现出这种分裂与合作的反复性呢？

从根本上说，这是由中国社会矛盾发展决定的。帝国主义和中华民族的矛盾，封建主义和人民大众的矛盾，是近代中国社会的主要矛盾。其中帝国主义同中华民族的矛盾，是旧中国社会的最主要矛盾。而资产阶级同无产阶级的矛盾也是中国社会的基本矛盾之一。这些矛盾各时期发展的不平衡性造成了中国无产阶级同资产阶级之间的民族利益的一致性和阶级利益的对立性。当一个时期帝国主义和封建主义相勾结，侵略中国，造成两个阶级的共同的民族利益大于阶级对立时，国共两党合作的基础有所增强，于是就开始了政治合作的实践；反之，另一个时期民族压迫暂时缓解或解除，共同利益退居次要地位，阶级冲突有所加剧，于是国共两党之间的关系就趋向紧张而走向分裂。由于中华民族解放和复兴的历史任务没有最后完成，始终存在着两个阶级共同的民族利益，因而就始终存在国共合作的客观可能性。国共两党的分合关系的反复出现，从根本上说是由这种民族利益和阶级利益的对立统一关系的变化决定的。

这种矛盾的对立和统一的关系，又决定了国共两党之间不间断的又斗争又联合的关系。

民族利益的一致性产生了国共两党联合基础，阶级利益的对立性产生了两党矛盾斗争的基础。两种利益的同时存在，决定了两党间又联合又斗争的不间断性。在不同时期两种利益的不平衡性又决定了联合与斗争的不平衡性。

历史事实表明，国共两党无论是合作时期或是分裂时期，联合和斗争始终同时存在，但总是处于不平衡状态。国共合作时

期，无论是第一次合作时期，还是第二次合作时期，实际上都同时存在着联合与斗争两个方面，但是联合处于主导方面，斗争处在次要方面；因而两党在不同程度的斗争中维持着合作局面。这方面的历史事实和历史经验很多，这里不必赘述。两党分裂时期，同样存在斗争和联合两个方面，但是两个方面的地位发生了相反的转化：两党关系全局分裂，联合只在局部存在。这方面历史事实与经验也很多，但人们对分裂时期的联合方面，往往忽视或否认，国共关系史的研究应该注意此点并作必要的说明。

总之，国共两党又联合又斗争的连续性，以及联合与斗争两个方面主导地位的转化，成为国共两党合作与分裂的动力。这是国共两党关系的第二个历史特点。

三、国共两党不是一般情况下执政党和在野党的关系，而是各自在一定地区执政，各有自己军队和政权的情势下的关系。

中国不是一个独立国家，而是一个半殖民地半封建的国家；在内部没有民主制度，在外部没有民族独立。因此无议会可以利用，无组织罢工的合法权利。这种情况决定了中国革命必然是“武装的革命反对武装的反革命”^⑤。在外国资产阶级政党通常不需要自己掌握军队。在中国则不同。中国资产阶级政党在辛亥革命后都懂得了：“有枪则有权”的真理。孙中山从护法战争开始，就走上了建立根据地进行革命战争的道路。

1927年以前，中国共产党不存在直接领导军队和政权的条件。但是共产党并不是在野党的地位。当时国共两党以党内合作形式共同建立广东革命根据地，并以此为出发点进行北伐战争。1927年蒋介石、汪精卫叛变革命以后，中国共产党立即以武装起义回答国民党的屠杀政策，并开始在农村建立自己的革命根据地走农村包围城市的革命道路。从此，两党就开始了各自拥有自己的政权和军队情况下的关系史。两党的反复分裂和合作及不间断的联合与斗争都通过两个政权的关系表现出来。

国民党方面的执政地区，六十多年，经历由大到小，从全国性政权到地方政权的过程。中国共产党领导的红色政权地区经历了相反的发展过程。最初，红色政权在偏远山区——江西和湖南交界的井冈山狭小地区建立起来。随后利用国民党新军阀的混战时机战胜了国民党军队的反复的“会剿”，使自己逐渐壮大起来。到三十年代中期，红色政权在南部、中部和北部广大地区形成了包括几百个县（尽管不太稳定）和数十万军队的势力，并且成立了同国民党政权相对立的自己的中华工农民主共和国政府。第二次合作，共同进行了民族解放战争。这时，红色政权承认了国民党政权的中央政府地位；国民党政府承认红色政权（改名为边区）作为地方政权的合法存在。人民军队承担了敌后战场的抗战任务，深入敌后，在艰苦卓绝的对敌斗争中收复失地，创建了遍布华北、华中广大地区的由共产党领导的敌后解放区。抗日战争最后胜利时，人民政权发展到拥有一亿人口的广大地区，人民军队也发展到100余万。蒋介石面对自己政权日益腐败和人民政权在人民拥护之下迅速发展壮大的局面，恐惧异常，因而破坏了国共两党战后继续合作的一切努力，发动了全面内战，企图消灭人民政权，巩固国民党的一党专政。结果走向蒋介石愿望的反面，人民解放军仅用三年多时间就消灭了国民党在大陆的武力。在此基础上，1949年10月建立了新生的中华人民共和国。从此形成共产党领导的全国人民政权，同国民党的台湾政权隔海对峙局面，这种局面在复杂变幻的国际国内形势下，持续了40多年。

总之，国共分别领导的两个政权并存，并且经历了双方地位的互相转化，这是国共两党关系史的又一个突出特点。

值得强调的是，由国共两党分别领导的两个政权并立，并不全是互相对立和内战的历史，其中还包括两个政权互相承认共同进行民族解放战争的历史。这个历史阶段，两个政权不仅互相承认，而且承认过一方（国民党）为中央政权，另一方（共产党）

为地方政权的关系。现在中国的两个政权已经掉转了地位。中华人民共和国是中国唯一合法政府，台湾省是中国的一部分，得到国际社会的普遍承认。

国共两党分别领导的两个政权及其互相关系的演变历史，为一国两制形式下的第三次国共合作，提供了借鉴和启示。国共两党为了实现和平统一中国的伟业，都应认识这个现实，记取和借鉴这些历史经验。

四、国共两党关系的发展演变史，同俄国十月革命以来的国际关系的发展演变史存在密切联系。

俄国十月革命胜利以后，社会主义的苏联出现在世界政治舞台之上，在共产国际和列宁的民族殖民地纲领及“全世界无产阶级同被压迫民族联合起来”的口号下，苏联成为世界被压迫民族解放运动的鼓舞者和支持者。而帝国主义各国，仍然凶残地掠夺和压迫殖民地半殖民地国家。镇压和敌视一切被压迫民族解放运动是它们的共同政策。但是各帝国主义国家之间为争夺殖民利益而分裂成不同的军事政治集团，互相激烈的斗争，甚至发生了空前规模的第二次世界大战。帝国主义不同军事政治集团的矛盾和争夺，也使它们在对待各被压迫民族的态度和作法上有所不同。国共两党关系就是处在这样国际背景之下。

从总的局势看，中国共产党背后有国际无产阶级和苏联的援助，中国国民党背后有英、美等帝国主义国家的援助。但在前述国际政治背景之下，国共两党的国际联系，并不这样单纯。特别是在帝国主义第二次世界大战及其以后的年代中，这种关系呈现复杂局面。美、英，特别是美国从它对付法西斯日本和战后世界战略利益出发，对援助中国人民的抗日斗争表现出一定的热情。它当然首先是依靠国民党达到对抗日本和控制中国的目的。但是，同时也设法对中共取得联系。直至国民党在大陆失败后，它们仍然企图通过承认人民共和国，以保持其在大陆的立脚点。苏