

勤禮碑

有史以来第一部名碑修复字帖

书法考级自学宝典

石云编著

颜体完整修复版

图书在版编目 (CIP) 数据

颜体完整修复版/石云编著. —南宁: 广西美术出版社
2008.8

ISBN 978-7-80746-508-9

I. 颜… II. 石… III. 楷书—书法 IV. J292.113.3

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第125135号

版权所有, 翻版必究

勤礼碑颜体完整修复版

编 者: 石 云

出 版 人: 蓝小星

终 审: 黄宗湖

责任编辑: 于 光 钟志宏

封面设计: 华修仪

审 读: 欧阳耀地

出版发行: 广西美术出版社

地 址: 南宁市望园路9号

邮 编: 530022

印 刷: 杭州杭新印务有限公司

版 次: 2008年10月第1版

印 次: 2008年10月第1次印刷

开 本: 889mm × 1194mm 1/16

印 张: 8.25

书 号: ISBN 978-7-80746-508-9/J · 954

定 价: 36.00元

度人生鉅

贊



是顏體完整修復版

時存丁亥秋仲 駱恆光書西子湖



目 录

修复逸事·····一

原石碑欣赏·····十一

原碑帖欣赏·····十三

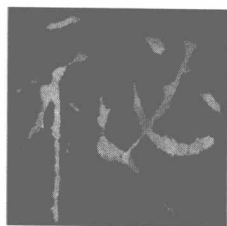
修复字帖·····十六

加点全文注释·····一百二十七

修复逸事（代序）

《颜勤礼碑》的修复，最初形式只是简单的修补而已。换句话说，一九九六年在我第一次修补时，压根儿就没想到去修复它。因为自一九七二年临习《颜勤礼碑》开始，在我头脑里就有了『碑帖原本如此破碎』的概念。然而，每当临习遇到困难时，也会时不时地抱怨：『这帖，为何不整一下再出版呢？』后来听行家分析，说碑帖整过后就会失去其『原汁原味』。听了，倒着实叫人肃然起敬！从此，在原有的概念上，更增添了一条『不可冒犯』的戒律。

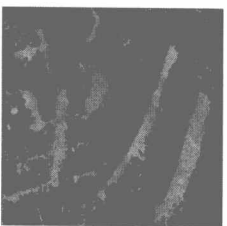
一九九一年开始从事书法教学工作。教学中发现，学生们在学习时常常会碰到与我小时候临帖时同样的困惑。比如：



（原碑帖）



（学生临摹）



（原碑帖）



（学生临摹）

中小学生在临摹字帖时，大多表现为依着葫芦画瓢。即便他们知道所临的是啥字，也不会以本字的正确性去主动更改帖中的『错误』。当你去纠正他们时，他们会理直气壮地辩解道：『字帖上本来就这样的嘛！』也许，在他们的头脑中，也深刻着与我同样的概念和戒律。

迫于教学所需，我不得着手修补碑帖工作。说是『修补』，实际上只是做了一名忠实的清理工：将字外围的一些容易误导、多余的花斑白点用墨汁予以消除，以便能让学生们清晰辨认。生怕颜真卿突然醒来责怪：『哦，你弄疼我了！』所以，断不敢触及其皮肤。不过，仅此小小的动作，却为书法的教学带来了不小的便利。至少，学生们不会身陷盲区瞎碰瞎撞。

然而，问题并没根本解决。学生的习作仍然令人茫然：



(原碑帖)



(学生临摹)



(原碑帖)



(学生临摹)

看着这些东倒西歪的临摹作业，作为一名书法教师，内心颇感忧虑。为了解决这一问题，通常我是采取先自己临摹（对一些原帖中不太理想的字作适当修正）后，再给学生进行讲解、临习。这样做，起到了引导学生正确理解碑帖的作用。但是，新的问题接踵而来——学生们干脆把老师的临摹作品当作学习的楷模，却将真正的字帖束之高阁——产生了依赖性。再则，就算原帖中『沛』字的斜竖可以纠正过来，那不明不白的横折钩的实际用笔又会是怎样呢？如何纠正？可想而知，老师的临摹作品必定带着很大的主观性，学生们若长期以此为范本，也难免会误入歧途。

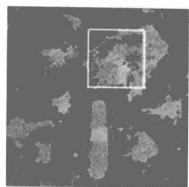
于是，我越来越强烈地感到，有一本好的字帖（不仅仅是字好），对于初学书法的人来说是何等重要！于是，我萌生了一定要修复《颜勤礼碑》的念头。

一九九五年开始着手修复《颜勤礼碑》，但由于肉眼无法辨认出字帖中许多笔画的真正用笔和运笔，结果以失败而告终。一九九八年再度拾起半途而废的《勤礼碑·修复本》，试以多年的临池经验，将剩下的那部分模糊不清的笔画修复成形。完成之后逐一复印，分发给学生作为『独一无二』的『标准字帖』使用。为此，我着实高兴了好长一段时间，不仅是因为在这本字帖上投入了我太多的精力，更值得庆幸的是，终于医治了自我学书法开始便种下的心病，为现在学生的学习、以后的书法教学填平了道路。

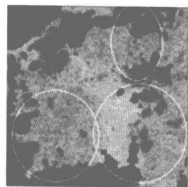
二〇〇四年，当我在电脑中清晰地看到，花费了巨大精力、成之不易的所谓《修复字帖》居然与原帖差之千里时，整个人几近崩溃。曾经的『独一无二』，曾经的『标准字帖』，曾经的沾沾自喜，一下子化作泡影。这样的事实简直让人无法接受。这，太残酷了！那段时间我的心里很矛盾，一方面，我憎恨电脑：为什么它如此先进？先进得毫不留情！而另一方面，我坚信：唯有电脑，才能真正地解决根本性问题。

电脑的好处，是能够将字放大N倍，使原本不太明确（肉眼则不可及）的笔画显而易见地暴露在我们眼前，

便于我们从容地进行必要的处理（字例一）。然而，在实际的操作中，情况远没想象的那么简单。由于碑帖的特殊性，现有软件渐渐地显露出它的局限。尽管它有着各种超人的对象处理的手段，但却无法将实际存在、但又模糊不清的笔画痕迹正确地分辨出来（字例二）。



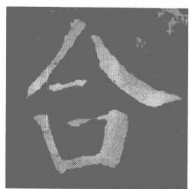
将原字的方框部分作局部的放大



根据圈内的明显痕迹修复成原始字样



【字例一】



在许多情况下，由于软件力所不能及，即便是找到了一些蛛丝马迹，也束手无策。



【字例二】

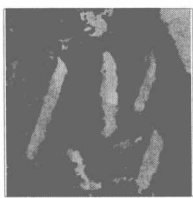
在《颜勤礼碑》中，像字例一这种情况很多，高科技可为我们带来极大的帮助。而字例二的情况也不在少数，同样让我们感到十分无奈。就如我们能看到月亮却不能把它摘下来一样，的确是一件令人遗憾的事！不过这回，我只有老老实实地做完可做之事，就此罢休，再不愿重蹈覆辙，去求得以往那些受经验欺骗、劳命伤神的所谓完整。我宁愿守株待兔，等候软件的开发、更新。

但是，完整修复《颜勤礼碑》的愿望依然与日俱增。等待，倍觉煎熬。期间，曾下载了各种各样的处理软件，明知无效却都想试试。直到二〇〇六年的下半年，一位朋友向我提供了一款自行设计的文字处理软件（并且在实践中根据我的需求不断更新），这才让我看到修复之光。

二〇〇七年春节回杭州老家，意外地与阔别二十多年的朋友（『回宫格』发明者）杨为国先生相会于万竹山庄。好友重逢，分外欣喜！一宿的促膝长谈，使我『修复颜字，为教学所用』的单一初衷，拓展到了『编辑出版，服务于广大爱好者』这样一个广度上来。如果说，新的适用软件是一缕春风，吹散了我脑海里的愁云，那么，杨先生的一番引导，无疑就是一丝春雨，催发了我心田中的蓓蕾。

修复工作是一件缜密、复杂而又十分有趣的事。虽因种种缘故两次撤销又从头开始，但这丝毫没有动摇我的决心。修复方案汇集了行家的意见与建议，直到今年四月才最终确定下来：一、修复或补充碑中所有的破、残、缺字，使之成为有史以来第一部《颜体完整修复版》；二、既保留碑文自然、古朴以及『笔断意连』的天趣，又使用笔、运笔清晰明了、易于临摹；三、白字黑底，体现碑帖的独有风貌；四、诠释古、僻、异字，标注全文。二、三项看来难度不大，问题在于一、四项。其中又以残缺字补充和特异字的诠释最伤脑筋——这需要严谨的科学论证，来不得半点马虎。原《颜勤礼碑》碑石四面刻字，现存两面及左侧有字。碑阳面，字十九行；碑阴面，字二十行；每行各三十八字。碑左侧面，字五行，每行三十七字。文至『铭曰』止。因右侧文字已磨灭，故铭文及立碑年月均无从考证。从总体上说，此碑久埋土中，较之其他碑刻，其碑文的破损程度要轻得多。我们现在所见存于西安碑林的《颜勤礼碑》石碑，文字基本上清新如初，神采依然（见原石碑欣赏之一、二）。上面说到字例一、二的情况，可以认为是该碑文破损的主体现状。借助新的软件，只要细心辨认，谨慎处理，完全能够修复到原始模样。

将占数量百分之七十的、完整清晰（原碑帖欣赏之一）的文字首先处理好，其余困难的字就可以集中精力细雕慢琢了。修复中较为困难的情况有两种：一种是经处理后，只显示出一些文字笔画明确的白色斑点，但笔画的来龙去脉混合在斑斑驳驳的残破里，根本就无法分离出来（字例三）。或者正好相反，有笔画起落的痕迹，却看不清行笔的笔势、笔画的姿态（字例四）。对于这两类字，倒是十分需要经验加判断的。经验依赖于对颜体的用笔、运笔、结构特征的理解与谙熟程度，它决定着笔画的正确性。判断则是分析笔画的偶然性、必然性和环境因素，然后作出符合实际的推论，它决定着字的客观性。

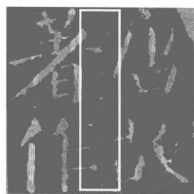


显示处理后，笔画明朗起来，但却找不到笔画的起止点。如，长方形框所选定的『横撇』画。↓

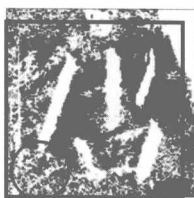
【字例三·A】



【字例三·A 注解】一般来说，「广」字头上的「点」应该是居中的，尤其是在广字头的下部成中轴线对称的情况下。这一必然的规律，为我们找到横笔的终点提供了依据，只要在「点」上画一条中心线，然后左右对称获取横画的起落，问题就可以迎刃而解了。然而，值得注意的是，实际中「广」字头上的「点」并非与下面的中竖对齐，而是明显地偏左。这种偶然性的出现，破坏了必然的格局，使我们不得不从实际出发来考虑整体情形，从而作出新的判断。同样道理，「广」的撇画是斜直撇，按照斜直撇的特点，我们不难将其修复。可它的终点在哪？从大环境看，「唐」与「著作」之间有一条显而易见而见的分隔线，这该是确定字之大小的辅助线。如果依据它以及下面「故」字的边缘来设定一个限制「唐」字大小的方格，这种必然，恐怕没人会提出异议。若照此判断，撇的终点也不难确定。可问题是，「唐」的整个字（本应偏右）却偏左，要是刻板地按照「必然」行事，就会导致判断上必然的失误。



白框选定的纵行之间，分隔线显而易见。



根据字的偏向，将假定方格随之偏左，这样，撇下部超过分隔线的依稀行迹，就变得既明了又合理。（圆圈所示）

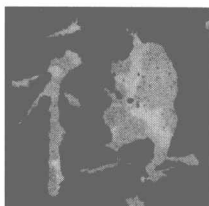


修复后

【字例三·B】

【字例三·C】

另一种带问题的字，是经处理后笔画的起落点分明，但运笔隐匿、笔画形态全然不清。（字例四）



原残破字

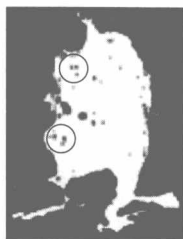


黑白处理

取出局部作处理，出现几个重要的黑白小点，显示出笔画的起落。↓



第一次分层处理



第二次分层处理

第二次处理，增加了两处结构点。



第三次分层处理

第三次处理，外轮廓逐渐清晰起来。



第四次分层处理

从第三次到第四次的处理，情况发生根本性变化，字内点状消失，外轮廓分明。



修复外轮廓



分布短横大体位置



修复字

【字例四】

【字例五】

【字例六】

如字例四所示，根据第四次分层处理结果，首先将字的轮廓修复出来，再参考字下部留出的自然空，遵循『笔画停匀』的原则分布短横的大致位置。（字例五）

最后，在字例五的基础上，结合《颜勤礼碑》的用笔方法、（该字）笔势、变化特点和该字的所处环境（原碑帖欣赏之二），以及一至三次分层处理的显现，进行局部谨慎的修复。（字例六）

其实，上述困难比起『添字』来要省力得多。字例四也好，字例五也罢，毕竟还是有所依赖的。而『添字』，则好比在一片废墟上重新建设，并且还要求尽可能地再现原来无从查考的风貌。尽管『添字』量不算很大，但它足以让人费尽心思。

添字首先是要知道欲添的是什么字。这要做大量的工作——查阅封存已久的资料、考证史实、核对真伪等等。确定所缺文字后，才能处理『废墟』——要采用各种手段，在破损的大白块里找出哪怕是一个小斑点的启示，这对定位、分析、联想，以及最后的修复，都将起到不可忽视的作用。

往往，事不如人愿。大部分的『废墟堆』里，除了大片的白斑，还是白斑（原碑帖欣赏之三）。在这种情况下，『类比』是唯一重要的手段——要将碑帖里所有相同或者相关的字调集起来，找出适合添加字所处环境的字样或者类似模式——这是件严肃、慎重、细心的工作，富有挑战性。所花费的时间，不是以一个小时、三个小时来计算的，而是以两天、四天来估价的。如果，获取的字样与添加字的环境十分吻合，那么，就可对字样进行临摹；如果，光靠单纯、简单的临摹来添字，那么，倒不如将字样移置更为方便些；如果，以移置的方法来解决问题的话，那么，这『修复』二字又有什么实际的意义呢？再则，颜真卿在写《颜勤礼碑》时，竭尽变化之能事。故而，他的字雄浑中不乏灵气，灵气中又不失厚重——纵观历代名帖，楷书能写到这份上，也算得上一绝了。单凭这一点，誉《颜勤礼碑》为天下第一楷书，也不为过——细细品读《颜勤礼碑》，我们无法从两个、三个，抑或更多相同字中找到相同用笔和相同结构的字。因而，倘若我们用简单的临摹或移置的方式来添加缺损字，我想，颜翁是决不会答应的。此路不通！

最好的方法是『创作性临摹』。简明地说，就是以所选字样为楷模，结合对诸多类似用笔、结构的理解，在临摹过程中作更新创作。（字例七）



原帖。『郡』缺损左下部及断竖。『洎』少撇头。整体缺『殷氏』两字。



处理后。破损处除了大片的白斑，还是白斑。

【字例七·A】

以『殷』字为例，汇集与之相同或相关字（哪怕有一点参考价值的）。



（相同字）



（相同字）



（类似字）



（类似字）



（相关字）



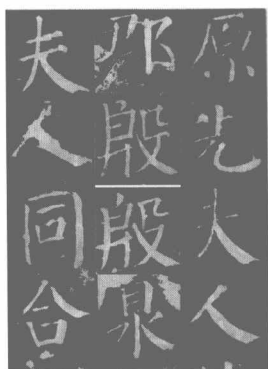
（相关字）



（相关字）

【字例七·B】

《颜勤礼碑》的字，前后差别很大。篇首的字笔画规矩，横细竖粗不仅分明且对比强烈，结构上也显得规范、严谨。渐渐的，越到后面笔画越粗。用笔更显娴熟、自由，打破了横竖对比强烈的格局。前后风格相比，前者清秀，后者豪放。这种特殊性，给『添字』增加了环境的制约。也就是说，所添之字，必须与周边的字和谐，与整幅协调。否则鸡群鹤立，堪不忍睹。为此，得从所选字样里，再筛出最为合适的字用来作为范字。



将两个相同的字置于环境中以作「现场」比较，筛出最佳范字。↓



【字例七·C】

然后照筛出的最佳范字作粗略的临摹，目的是确定姿态与大小位置，再有就是颜体的基本结构和所处环境中的风格。



这一基本定格，好比废墟重建有了切实可行的方案。接下来，边设计，边改善，边创建，便有据可依。

【字例七·D】

基调既定，颜字的笔画特征、用笔特点、结构特色以及丰富的变化，便成为补缺添字的四大法宝。灵活运用这四大法宝，是修复工作精雕细琢的关键，来不得半点粗心大意。这时起先汇集的所有参考字样，都为我们提供了颇有价值的依据。

初步修复成形



由初形到整体需作细部调整



最终修复成形



【字例七·E】

修复碑文的重要原则是客观性。当然，众所周知，要想绝对客观，即便是颜真卿自己起来修复，也未必能成当初的模样。但是，如果有人看了修复的字说：『这不是颜字。』或者说：『这一笔，颜真卿是绝对不会这样写的。』那么花多大的精力，也是徒劳。所以，字修复好了，工作其实并没有最后完成，还应该让行家来『横挑鼻子』，让外行人来『竖挑眼』。要是行家的眼睛连骗也骗不过去，客观性就成问题了。要是外行人能从十五个字中看出哪个字是另补上去的，至少可以说欠协调、欠妥当。倘若结果是那样的话，还得仔细推敲，抑或从头再来。

如此说来，修复工作似乎既烦琐又严谨，耗神得让人喘不过气来。然而，就像站在岸上看游泳不知道下水的畅爽一样，不经此事也难体会出其中的无穷乐趣。曾有人这样问过我：『你每天坐在电脑前干着同一件事，不觉得心烦吗？』其实，在我眼前自始至终就没有跳出过这个『烦』字。

当修复遇到困难，甚至一次又一次地重来，我曾因为久久地徘徊于颜真卿艺术殿堂外，为找不到入口而心焦过。可心焦不等于心烦，因为它带着渴望，带着希冀！

当看到一个个枯燥乏味的符号在颜真卿笔下充满生命活力、熠熠生辉，我被艺术的色彩渲染得死去活来，

哪还顾得上『心烦』这个讨厌的家伙！

当我沉浸在那颜字的广博胸襟里，体味着它山一般的厚重、水一般的澎湃，心灵的震撼早已将『心烦』抛到了九霄云外！

当我完成《颜勤礼碑》最后一个字的修复，那份紧张过后的快乐真的是难以言表。就好像走下过山车刚一定神的刹那，轻松、舒坦、愉悦……纷至沓来。这时的『心烦』就更不知藏匿到哪里去了！

修复《颜勤礼碑》，还只是个开端。为更多的古名碑注入新的血液，让遍体鳞伤的古名碑拂去疮痍、换上新装，这在高科技发展的今天，无疑是一项新的使命。我相信，这不仅仅是为书法爱好者提供更完整、更清晰的范本，对于古碑的研究、历史的考证、古文字的发掘，都将起到积极的作用。

由于本人水平有限，修复中难免有不尽如人意的地方，还望读者匡正。

《勤礼碑颜体完整修复版》在编著出版过程中，得到了中国书法家协会副主席朱关田先生的细心勘误，得到了中国书法家协会创作评审委员、温州书画院院长林剑丹先生悉心指导，得到了著名书法家骆恒光先生的热情题词，得到了『回官格』创始人杨为国先生的鼎力支持，没有他们的真诚帮助，本书的问世是难以实现的。在此，向所有为《勤礼碑颜体完整修复版》付出过心血的老师们、朋友们，以及家人，一并表示最衷心的感谢！

编著者 石云 于温州

二〇〇七年九月十九日

原石碑欣賞

碑体175cm×90cm×22cm。碑阳面十九行，碑阴面二十行，行三十八字；左侧面五行，行三十七字；右侧面上半，宋人刻「忽惊列岫晚来逼，朔雪洗尽烟岚昏」十四字，下刻民国宋伯鲁题跋。

忽驚列岫晚來逼
朔雪洗盡烟嵐昏

常丞攝常山太守秘逆賊安祿山將李武泰開土門擒其心手何十季高遊邊衛尉卿無御史中丞
城守陷賊東京過害楚妻系下言不絕贈太子太保諡曰忠昭卿工詩善草隸十六以詞學直崇
文館淄川司馬也卿善草隸山令茂善誦言敏行頗工篆隸捷為司馬開疑仁宗寄詩春秋杭州
參軍允南工詩人皆誦之善草隸書以類今等第歷左補闕殿中侍御史云為諱官國子司業金
卿舉進士拔書郎舉文詞秀選醴泉尉卿舉進士拔書郎舉文詞秀選醴泉尉卿舉進士拔書郎
訪觀察使會郡公免職敦實有吏能舉卿舉進士拔書郎舉文詞秀選醴泉尉卿舉進士拔書郎
行軍司馬長卿晉卿充國督多無卿舉進士拔書郎舉文詞秀選醴泉尉卿舉進士拔書郎
明孝義有吏道父開土門佐其謀彭州司馬威明邛州司馬李明子幹浦訓願泉明易誕及君外曾
孫沈盈盧進並為逆賊所害俱蒙贈五品京官潘好屬文翹華正顯並早失賴好五君校書郎顏仁
李方正明經大理司直亮張萬頃嶺南會田判官顯卿卿舉進士拔書郎舉文詞秀選醴泉尉卿
司馬並不幸短命通明好屬文項城尉卿卿舉進士拔書郎舉文詞秀選醴泉尉卿舉進士拔書郎
慈明仁順幹盡都水使者類介直河南府法曹卿卿舉進士拔書郎舉文詞秀選醴泉尉卿舉進士拔書郎
衛尉主簿顏左千牛頭卿並京兆參軍顏頴頊並重雅未仕自黃門卿卿舉進士拔書郎舉文詞秀選醴泉尉卿
為益期昭甫強學十三人四世為學士侍讀事見卿芳績卓絕殷寅著姓昭小監少保以德行詞翰
為天下所推春卿果卿昭卿允南而下君之羣從光庭千里康成著姓昭小監少保以德行詞翰
部幾元淵溫之舒說順勝怡渾允濟挺我宣詔等多以名德著述學業文翰交映儒林故當代謂之
字家非夫君之積德累仁貽謀有裕則何以流光末裔錫義盛時小子真卿事修是忝嬰孩集慕不
及過庭之訓晚暮論議莫追慶老之口安君之惠美多民同哀銘曰

颜勤礼碑，全称《唐故秘书省著作郎夔州都督府长史上护军颜君神道碑》。颜勤礼，乃颜真卿曾祖父。颜真卿撰并书，时年七十一岁。自署立于大历十四年（公元七七九年）。原碑四面环刻，现存书三面。

原碑帖欣赏

