

现代化论坛

里嘉图难题的再解决

Another Solution to Ricardo's Dilemma



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

史哉书/著

现代化论坛

里嘉图难题的再解决

Another Solution to Ricardo's Dilemma

史哉书／著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

里嘉图难题的再解决/史哉书著. —北京: 社会科学文献出版社, 2009. 4

(现代化论坛)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0734 - 0

I. 里… II. 史… III. ①剩余价值 - 研究 ②劳动 - 价值论 - 研究 IV. F032.2 F014.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 038219 号

· 现代化论坛 ·

里嘉图难题的再解决

著 者 / 史哉书

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目负责人 / 宋培军

责任编辑 / 宋培军

责任校对 / 郭红生 马普清

责任印制 / 岳 阳 郭 妍

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 59367028

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/20

印 张 / 22

字 数 / 401 千字

版 次 / 2009 年 4 月第 1 版

印 次 / 2009 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0734 - 0

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

里嘉图难题的解决与再解决

——《里嘉图难题的再解决》评介

林振淦 石莱子*

我们受托为史哉书教授的《里嘉图难题的再解决》一书写点东西，目的是给读者读史教授的书提供一些帮助。对于这种信任，我们不能推辞，就欣然应允了。

里嘉图难题的再解决，即使里嘉图学派失败的两个问题的再解决。从表面和从通常的观点看，这是关于在劳动力买卖中，与在资本主义下（并且在资本有机构成不同条件下）的商品买卖中价值规律如何贯彻的问题；而实际上，史哉书教授对里嘉图难题的再解决表明，这是涉及商品生产或商品经济的根本性质和所有问题的再认识的问题，深入程度超出了原来经济学的局限，包含的问题很多，很复杂，有深刻和广泛的理论意义和现实意义。本文的任务就是要对史哉书教授对里嘉图难题的再解决的观点进行一些扼要的说明。

一 什么是里嘉图难题

劳动价值论，在英国，是从配第（威廉·配第）开其端的。在配第那里，劳动价值是同货币商品（白银）生产上花费的劳动

* 林振淦：中国社会科学院世界经济与政治研究所编审，《世界经济年鉴》编辑部主任，现已退休。石莱子：教授，曾为史哉书教授的《现今经济学的五大迷信与作者提出的五个经济学新原理》一书作序，其中提出理论创新有二要件——在人们认为没有问题的地方提出了问题；提出了原来没有的原创的理论观点。



相联系的。到斯密（亚当·斯密）、里嘉图（大卫·里嘉图）那里，价值就简单地同劳动联系起来了，不管是哪一种劳动，包括生产货币商品（白银）的劳动也没有什么关系。

不过，劳动价值论，在斯密手里，与在里嘉图手里，也是不同的。

价值论，在斯密那里有三种含义。其一，斯密把商品价值视为生产上花费的劳动。其二，同时他又把价值视为在交换中购买到或能支配的劳动。他是把这两者混为一谈的。斯密在从一般商品交换的分析，转到对劳动（他不懂得这种商品的特殊性）与资本的交换的分析的时候，他看到那时劳动的全部生产物，不再都属于劳动者，其中只有一部分用来支付劳动者的工资，另一部分用来支付雇主的利润，还有一部分用来交给地主，作为使用土地的代价，这就是地租。这样他就遇到了在他看来解决不了的矛盾：如果坚持劳动价值论，就必须承认依价值规律要求全部产品应该都为劳动者所有，但这就没有办法说明各阶级之间对商品价值的分配；反过来看，在劳动与资本交换条件下，商品价值在各阶级间的分配的情况，是与劳动决定价值矛盾的。于是他又得出结论：劳动决定价值仅仅在“原始状态”下居统治地位，即在资本积累和土地私有尚未产生以前居统治地位，一旦资本在个别人手里积聚起来，投入企业，土地变为私有财产，情况就不同了。当资本积累与土地私有产生以后，商品价值不再单独由劳动决定，还需在一定程度上由利润和地租决定。斯密从一般商品交换的分析，转到对劳动（他不懂得这种商品的特殊性）与资本的交换的分析的时候，被迫放弃劳动价值论而去建立一个新的即价值是由收入决定的理论，又叫生产费用论，这就是斯密价值论的第三种含义。他开始是为劳动价值论祝福的，但是结果却给它送了终。

里嘉图通过批判斯密的价值论，阐明了他的价值论。他选择、坚持斯密价值理论的正确成分，批评、抛弃其错误成分。

里嘉图在价值问题上，始终坚持认为商品生产上花费的劳动决定商品价值的正确观点。他批评斯密虽曾正确地提出了商品生



产上花费的劳动决定价值的原理，但是没有前后一贯地坚持这一点，而是提出另一个单位——价值尺度——说商品价值的大小，是以商品所交换到的这个单位——尺度——的大小来决定的。他指出斯密有时把谷物（购买到的商品，相当于马克思所说的交换价值）作为这个单位，有时又把劳动（购买到商品包含的劳动，简单说，即购买到的劳动，以单位商品包含劳动为单位的一定量劳动）作为这个单位。他批评斯密混淆这两种价值，认为好像二者是一个东西，是不正确的。前者，对于一定商品说，是不变的（生产上花费劳动是多少，价值就是多少），后者，因购买的商品不同而不同（以不同购买商品作为价值尺度，价值表现不同），二者不是一个东西。

里嘉图认为，无论在斯密所说的那种早期状态下，还是在资本积累与土地私有产生以后，商品价值都是由劳动决定的。里嘉图事实上还提出了生产资料价值是商品价值的构成部分的观点。里嘉图在跟斯密论争中指出，当资本与劳动属于不同人们时，商品价值被分为工资和利润，是不能改变以劳动时间决定价值的定义的。在里嘉图看来，价值是本源的东西，而收入是派生的因素；价值可以分为收入，但不是由收入组成的。

里嘉图不但认为在斯密所说的那种早期状态下商品生产上花费的劳动决定价值，而且认为在斯密所说的资本积累与土地私有产生以后仍然如此，即否定斯密的当资本积累与土地私有产生以后商品价值决定于收入的观点，这样，他就把劳动价值理论向前推进了。但这样，他又遇到了两个他需要解决的问题：一个是价值规律与劳动和资本交换之间的矛盾。按照价值规律，商品应该按价值等价交换，劳动与资本的交换，劳动的价值所代表的劳动量，总是小于劳动本身的量，或劳动的价值总是小于劳动能生产的价值。另一个是价值规律与等量资本得到等量利润的矛盾。按照价值规律，使用等量劳动的资本得到等量利润，但是，在资本有机构成不同条件下，使用等量劳动的资本不能得到等量利润，而是等量资本得到等量利润。他如果能够解决这两个问题，他的劳动价值论就能高奏凯歌，他如果不能解决这两个问题，他的劳



动价值论就难以使人信服，就会遭到反对，以致功败垂成。

在里嘉图看来，关于第一个问题，他是解决了的。其实，他并没有解决，而是他自以为解决了。里嘉图一方面把劳动说成是一种商品，另一方面把劳动的价值规定为维持无产者及其家属（相当于劳动力简单再生产）所必要的生活资料价值。这样，他说明了为什么劳动的价值所代表的劳动量，总是小于劳动本身的量，或劳动的价值总是小于劳动能生产的价值。但是，他又没有很好说明它，即没有说明为什么把劳动的价值规定为维持无产者及其家属所必要的生活资料价值，规定为比劳动本身的量要小的一个劳动量。

关于第二个问题，里嘉图本人也意识到了。这使他对自已的劳动价值论感到不满意，甚至使他“有时”想到要重拾斯密的收入决定价值的观点，即向后倒退。在里嘉图那里，价值与生产价格（他并没有明白地知道这一范畴，只是事实上运用着这一范畴）是直接一致的范畴。在他那里，市场价格无论在原始社会或现代社会，都是围绕着同时是生产价格的价值上下波动的。从里嘉图的观点看，工资增减引起利润的相应减少与增加。但是，在投资于工资上的资本与投资在生产资料上的资本的比例不同和资本周转速度不同条件下，工资增减不致引起利润的相应的减少与增加。比如，雇佣工人多的工厂，工资的增高对于利润的打击要大。在这种情况下，商品按价值出卖，是不能使利润率相等，即与商品按生产价格出卖是不同的。而平均利润率的存在，证明商品不是按商品价值出卖的。对于这个问题，里嘉图没有力量解决。起初，在他的《政治经济学及赋税原理》中宣称平均价格跟价值不一致是一种不违背通例的例外（这是不符合实际的）。里嘉图对于这样把它所遇到的问题放在一边，也是不满意的。于是，他“有时”就会发生动摇，他在给麦克洛克的信中说：他“有时”想改变他原来的主张，承认决定价值的有两个原因，即劳动与利润。

里嘉图由于受到他的立场、方法的限制，没有解决这两个问题，所以它们也就成了里嘉图难题（或使里嘉图学派失败的问题）。



题)。为了区别二者，第一个问题我们称为里嘉图第一难题，第二个问题我们称为里嘉图第二难题。里嘉图难题既是里嘉图把劳动价值论向前推进的结果，又是里嘉图不能利用劳动价值论解决有关问题的结果。

二 马尔萨斯反对里嘉图的劳动价值论

马尔萨斯（托马斯·罗伯特·马尔萨斯）是利用斯密经济学的庸俗成分，把斯密的经济学改造成庸俗经济学的代表人物之一。马尔萨斯不但是经济学家，而且是社会学家。他以他的人口论著作博得的声望甚至盖过他在经济理论方面的声望。他不论在经济理论方面，还是在人口理论方面，都是代表资产阶级化的土地贵族利益的。

马尔萨斯看到了里嘉图劳动价值论的弱点，于是他就把这些弱点作为他反对里嘉图的劳动价值论的出发点。

(1) 马尔萨斯指出，在劳动与资本相交换的问题上，进行着不等价交换：数量较多的活劳动同包含在资本即工人取得的工资内的数量较少的劳动的交换。因而，劳动与资本的交换是与里嘉图的价值规律相矛盾的。

(2) 马尔萨斯指出，商品的价格分为利润和工资，而等量的资本（不管它们动用的劳动数量多寡，也不管它们的周转速度不同）获得等量利润，也是与里嘉图的价值规律矛盾的。前已说到，这一点里嘉图也注意到了，不过，他把这一点宣称为不违背通例的例外。他这么做，也就为他的以马尔萨斯为首的论敌敞开了大门，而马尔萨斯很容易就证明里嘉图所说的不违背通例的例外，并不是什么例外。

马尔萨斯针对里嘉图的劳动价值论的问题，直截了当地向里嘉图提出了挑战。他宣布不同意里嘉图的价值论，赞同斯密的购买到的或能支配的劳动决定价值的观点。他认为，只要这样就解决了里嘉图难题。马尔萨斯没有把经济学从里嘉图推向前进，而是使经济学从里嘉图的高度退回到斯密的错误观点，把斯密的经



济学改造成庸俗经济学。

里嘉图对于他的劳动价值论的动摇，与马尔萨斯利用里嘉图难题反对里嘉图的劳动价值论本身表明，经济学需要解决里嘉图难题，否则，劳动价值论的成立就会成为问题。

三 马克思对里嘉图难题的解决

马克思是由配第、斯密、里嘉图代表的科学经济学路线的历史发展的新的代表者，担负着继承批评发展斯密、里嘉图经济学的重任。对马克思说，解决里嘉图难题具有首当其冲的意义。马克思明了他的任务并在他的《资本论》第1、3卷中努力去完成他的任务，即解决里嘉图难题。

马克思是怎么解决里嘉图难题的呢？

(1) 关于里嘉图第一难题，马克思是通过指出里嘉图所说的劳动买卖的实质是劳动力买卖来解决的。

在资本主义社会的表面上，劳动力买卖是通过劳动买卖表现出来的。劳动力买卖不是奴隶买卖，不能一下子买断，即不能一次买下一个劳动者一生的劳动力。如果把劳动一次买断，就成了奴隶买卖了。所以，劳动力买卖，每一次只是劳动力的一个部分，即一定时期的劳动力的买卖。买卖的结果，是资本家对无产者的劳动力在一定时期有所有权。这种对无产者的劳动力的所有权，在实际上又是通过资本家在一定时期对无产者的劳动力有使用权和对无产者的劳动力的使用表现出来的。这样，劳动力买卖就表现为劳动买卖了。马克思揭示了资本与劳动的交换，实际上是劳动力的买与卖，是按劳动力的价值的交换。劳动力的价值是劳动力生产所需要的生活资料的价值。我们知道劳动买卖的实质是劳动力买卖的时候，所谓价值规律与劳动的价值总是小于劳动创造的价值的矛盾，就不存在了。

(2) 关于里嘉图第二难题，马克思是通过提出他的平均利润和生产价格理论解决的。

① 别的条件（例如资本周转速度不同）抛开不说，在资本有



机构成不同条件下，如果供求一致，商品按价值等价交换，那么不同生产部门就会有不同的利润率。资本有机构成高的部门低，资本有机构成低的部门高。这是同资本的本性（追求利润），与资本的平等性相矛盾的。

②在上边所说的情况下，资本有机构成高的部门，就会把资本转投到资本有机构成低的部门。于是前者就会出现供不应求、价格上升、利润率提高，后者就会出现供大于求、价格下降、利润率下降的情况。当这种资本转投达到前者的价格升到生产价格水平、利润率升到平均利润率水平，后者的价格降到生产价格水平、利润率降到平均利润率水平，即形成平均利润和生产价格，资本转投就会停止。这样，在资本主义下，在资本有机构成不同条件下，商品就不再是按价值等价交换，而是按生产价格等价交换了。

③在资本主义下，在资本有机构成不同条件下，商品按生产价格等价交换的结果，各部门的资本家就都能得到平均利润。这就是马克思的平均利润和生产价格理论。马克思的平均利润和生产价格理论被认为是在价值规律基础上，即在不违背价值规律的前提下，说明了等量资本取得等量利润问题。

如何看待马克思对里嘉图难题的解决呢？

1885年，恩格斯在他为马克思《资本论》第2卷第一版写的序中，就不但宣称马克思解决了里嘉图第一难题（马克思是在《资本论》第1卷解决里嘉图第一难题的，那时《资本论》第1卷已经在1867年出版），而且宣称马克思在《资本论》第3卷中也已经解决了里嘉图第二难题（那时《资本论》第3卷还没有出版）。在恩格斯看来，马克思对里嘉图两个难题的解决都是正确的。1894年，马克思的《资本论》第3卷出版，马克思对里嘉图难题的解决，全部公布于世。

1906~1907年，俄国经济学家和统计学家丰·伯特基维奇发表了两篇论文：①《马克思体系中的价值计算和价格计算》；②《关于〈资本论〉第三卷中马克思的基本理论结构的纠正》。在这两篇论文中，他肯定了马克思的价值论和生产价格理论，同



时认为，马克思的计算有错误，并提出他自己的生产价格公式。后来又有英国经济学家斯拉法在《用商品生产商品》一书中提出他的价格决定公式。20世纪80年代初，国外经济学界关于价值转形问题的研究和讨论被介绍到国内，在我国经济学界引起热烈的反响。这些问题的研究和讨论，涉及了对里嘉图难题的解决问题。但自1894年《资本论》第3卷出版以后，总的说来，在漫长的时期里，在马克思主义经济学界，很少有人认为马克思对里嘉图难题的解决，有什么应该进一步探讨和研究的问题，特别是实质意义的问题。

四 史戡书教授对里嘉图难题的马克思解决的意见与再解决

历史走过了漫长的时期。1983年，我国各地经济学界举行了纪念马克思逝世100周年的活动。就是从那时候开始，史戡书教授，对使里嘉图学派失败的里嘉图难题的马克思解决，开始提出了具有实质意义的意见，并开始尝试提出他的再解决（见后边史戡书教授为本书写的序中的有关说明）。《里嘉图难题的再解决》一书，是史教授这方面理论研究活动的总结。下边我们就来说明一下史戡书教授对里嘉图难题的马克思解决的意见与再解决。

1. 对里嘉图第一难题的马克思解决的意见与再解决

首先，史戡书教授赞同马克思通过指出里嘉图所说的劳动买卖的实质是劳动力买卖，来解决里嘉图没有解决的第一个问题的做法。不过，史戡书教授认为，里嘉图的劳动买卖理论，除了不了解劳动买卖的实质是劳动力买卖以外，还有一个问题，即与资本主义扩大再生产（它需要相应的数量扩大或质量提高的劳动力）相矛盾，其实质是里嘉图关于劳动价值决定的观点是有问题的，而马克思关于劳动力价值决定的观点完全接受了里嘉图的劳动价值决定的观点。史戡书教授对里嘉图第一个难题的再解决，首先，实质上就是要重新认识劳动力价值决定的问题。

里嘉图、马克思认为，劳动或劳动力价值决定于其生产上耗



费的社会必要劳动时间，并进一步归结为劳动力生产上所必要的生活资料价值。劳动力生产上所必要的生活资料价值，包括维持劳动者本人生活所必要的生活资料价值，又包括把劳动者子女培养成为劳动者生活与学习所必要的生活资料价值。史戡书教授认为，劳动或劳动力价值不是劳动力生产上所必要的生活资料价值，也不应该归结为劳动力生产上所必要的生活资料价值。史戡书教授提出了劳动力价值应该大于劳动力生产上所必要的生活资料价值的观点并进行了论证。这个大于部分，构成劳动力扩大生产和提高质量的条件。这样，里嘉图的劳动买卖理论，或马克思的劳动力买卖理论，与资本主义扩大再生产的矛盾也解决了。

史戡书教授认为，使里嘉图学派失败的第一个问题，也涉及对商品生产或商品经济根本性质的认识问题。

其次，史戡书教授在得出以上研究结论后，又发现了新问题。史戡书教授进一步的研究得出的结论是：里嘉图、马克思所说的资本主义下的劳动或劳动力买卖，只是形式，实质上并不是什么劳动或劳动力买卖，而是资本家与无产者之间的雇佣与被雇佣关系在劳动或劳动力关系上的表现。这种关系所遵循的不是什么劳动或劳动力买卖原则（等价买卖原则），而是雇佣与被雇佣原则，即无产者在一定期间为资本家劳动，资本家在这个期间向无产者提供他及其家属所必要的生活资料或相当的价值。从这个结论出发，使里嘉图学派失败的第一个问题，就可以得到彻底解决。

2. 对里嘉图第二难题的马克思解决的意见

史戡书教授认为马克思对里嘉图第二难题的解决，是应该重新研究的。理由是：

(1) 马克思的平均利润和生产价格形成理论，认为平均利润和生产价格的形成，是以资本有机构成高的部门供不应求（供求比例破坏的一种表现）与资本有机构成低的部门供大于求（供求比例破坏的又一种表现）达到一个特别情况为条件的，这与马克思的社会资本再生产理论矛盾。马克思认为社会资本再生产的顺利进行，是以各部门按比例发展为条件的。



(2) 马克思认为, 商品按生产价格等价交换的结果, 各部门资本家都能得到平均利润。史哉书教授认为这是不可能的。例如说, 甲部门商品价值是 110, 生产价格是 120, 丙部门商品价值是 130, 生产价格也是 120。二者按生产价格等价交换, 甲得到的价值是 130 (作为卖者多得 10 的价值, 作为买者又多得 10 的价值), 丙得到的价值是 110 (作为卖者损失 10 的价值, 作为买者又损失 10 的价值)。总起来说, 价值没有增加, 没有剩余价值生产出来。而甲、丙双方经过交换后却是得到不等量的价值, 从而得到不等的利润和利润率。因此, 它表明商品按生产价格等价交换, 并不能使各部门资本家都得到平均利润。

(3) 马克思所说的生产价格的形成是困难的, 甚至是不可能的。

(4) 商品按生产价格交换, 与商品按价值等价交换相反, 对资本有机构成高的部门有利, 对资本有机构成低的部门不利; 于是, 根据马克思关于生产价格形成的同样道理, 即资本会向有利的部门转移, 必然引起商品按生产价格等价交换向商品按价值等价交换的反运动。

3. 对有关里嘉图第二难题的进一步讨论

原来经济学认为, 在简单商品生产条件下, 不论在劳动者生产资料占用率相同条件下或不同条件下, 商品都是按商品价值等价交换的。史哉书教授按照马克思说明在资本主义下, 在资本有机构成不同条件下, 商品按价值等价交换是不行的同样道理, 指出这也是不行的。道理很简单, 在简单商品生产条件下, 在劳动者生产资料占用率不同条件下, 商品按价值等价交换, 对劳动者生产资料占用率高的商品生产者是不利的。此外, 商品生产者的目的, 固然不是如资本家那样是追求利润, 但是, 追求价值增值 (商品价值中大于成本的部分, 相当于资本主义下的利润) 对于他们不是没有意义的, 这关系到他们生产的发展与生活提高的快慢。商品生产者的平等性也使他们产生追求平均价值增值的要求。商品生产者如何实现他们追求平均价值增值的目的呢? 按马克思的观点, 那就要通过生产项目转换, 形成简单生产条件下



的生产价格（称为简单生产价格）。史哉书教授指出，这也是不可行的，并且也说明了四点。

4. 对里嘉图第二难题的再解决

史哉书教授对里嘉图第二难题的再解决，从实质上说，包含如下内容：

（1）提出和说明统治人们经济生活的两个基本经济原则。史哉书教授认为，生产与消费，在考虑到生产关系的条件下，就会产生如下两个基本的经济原则：一方面是，谁需要的生产产品，谁有义务和有权利进行生产，谁承担生产的耗费，获得生产产品带来的利益，承受生产产品缺陷带来的损失；另一方面是，谁花费生产资料和劳动力生产的生产产品，谁所有，谁消费，谁获得生产产品带来的利益，承受生产产品缺陷带来的损失。第一个原则居于第一的地位，而且，第一个原则的实现是由第二个原则决定的，二者对立统一，共存于社会经济生活中。这两个基本的经济原则，具有公理性质。

在自然经济条件下，生产者与消费者是同一个经济体，这两个基本的经济原则的存在和实现，是没有问题的。史哉书教授认为，在商品经济条件下，生产者与消费者分开了，这两个基本的经济原则仍然存在和起作用。

（2）提出和说明商品生产二层次说。史哉书教授认为，商品生产是二层次性的：从表面意义说，是商品生产（即原来经济学所说的商品生产）；从实质意义说，是代理生产。代理生产的意思是，我需要某种生产产品，我自己不亲自生产，委托你代我生产。所谓代理生产，意指作为商品生产者的卖者受商品消费者（买者）的委托，而代理其生产的；卖者担任代理生产者，买者担任生产委托者。卖者同时又成为买者，买者同时又成为卖者。所以，商品生产与交换，从实质上说，是以自己的等价社会必要生产条件（生产资料和劳动力）代理别人生产，以使别人以等价的社会必要生产条件代理自己生产，取得代理生产产品，满足自己的生产消费和生活需要。代理生产不是停留在对商品生产的表面性质的说明上，而是深入和说明了商品生产的根本性质。



史哉书教授认为,原来经济学所说的商品生产,表现了第二个原则的作用;而代理生产,表现了第一个原则的作用。原来经济学对于商品生产、商品经济的认识,以为在商品经济条件下,统治人们经济生活的只有第二个原则继续存在,忽略第一个原则继续存在,从而只知道从表面意义说的商品生产,忽略商品生产从实质上说是代理生产。

(3) 重新说明商品交换的原则。其内容是,不论在简单商品生产或资本主义生产条件下,在劳动者生产资料占用率(在资本主义下为资本有机构成)相同条件下,商品都是按商品价值等价交换,同时也是按实际生产价格(指在商品生产等生产资料占用率或资本有机构成相同条件下与商品价值相一致的生产价格)等价交换的;不论在简单商品生产或资本主义生产条件下,在劳动者生产资料占用率(在资本主义下为资本有机构成)不同条件下,商品则都是按名义生产价格(指在商品生产等生产资料占用率或资本有机构成不同条件下与商品价值不一致的生产价格)等价交换的。无论商品按价值等价交换,同时按实际生产价格交换,或按名义生产价格等价交换,都是由商品的二层次性决定的。这些情况的说明,都是以供求一致,没有供求干扰为条件的。

(4) 对价值增值规律或利润规律的新说明。史哉书教授认为,在劳动者生产资料占用率(在资本主义下为资本有机构成)相同条件下,商品都是按商品价值等价交换同时也是按实际生产价格等价交换,商品交换的结果是使商品生产者或资本家都得到平均价值增值或平均利润,那时,存在平均价值增值或平均利润规律的作用。在劳动者生产资料占用率(在资本主义下为资本有机构成)不同条件下,商品则都是按名义生产价格等价交换的。在这种情况下,从制度层面说,仍然包含有平均价值增值或平均利润实现的机制,但平均价值增值或平均利润的实现,却不具有必然性、普遍性,而只是可能会出现,实际存在的是趋近(略高、略低或等于)平均价值增值或平均利润规律,即商品生产者的全部交换所得价值增值或利润,趋近(略高、略低或等

于) 社会平均价值增值或平均利润规律。不论是在前一种情况下, 还是在后一种情况下, 都不存在什么价值规律与等量资本取得等量利润的矛盾。这样, 便真正解决了里嘉图学派的第二个难题。

史哉书教授对里嘉图难题的再解决, 可能为我们提供了对里嘉图难题的唯一正确的解决, 更重要的在于史哉书教授对里嘉图第二难题的再解决, 为我们提供了一个与自古以来的商品经济理论不同的商品经济理论。如果史哉书教授的观点是正确的, 那么经济学就进入了一个新的发展阶段、新的时代。

五 对与里嘉图难题再解决相关的原来经济学存在的其他几个问题及解决的简要说明

从直接意义说, 史哉书教授对里嘉图难题的再解决, 是通过本书前五章进行的。本书第六章讲的是, 与里嘉图难题再解决相关的原来经济学存在的其他几个问题及解决。从里嘉图难题再解决的角度看, 具有补充说明的意义。所以, 史教授也把它作为本书的一章。从本章论述问题的范围说, 与前五章不同, 仍属于原来经济学的范畴。上边我们的解说, 属于对本书前五章的解说, 下边我们再来对本书第六章包含的几个重要观点做一些简要说明。

史哉书教授认为, 创造价值的是抽象人类劳动本体; 价值是抽象人类劳动本体, 即与抽象人类劳动相适应的人的活动的凝结。他把价值规定为“一般本体劳动凝结”, 更准确地说, 为“一般劳动本体凝结”。史哉书教授的观点, 实际上是与马克思理解的“抽象人类劳动”创造价值相一致的。它进一步揭示了生产关系的本质, 即商品生产者之间等价交换商品的关系, 不仅是商品生产者之间以等量抽象人类劳动交换等量抽象人类劳动的关系, 而是等量采取劳动形式的人的活动交换等量采取劳动形式的人的活动, 等量人身物质交换等量人身物质, 等量人的生命交换等量人的生命的关系。史哉书教授的观点, 把劳动价值论提高为



劳动本体价值论，并揭示了历史唯物主义的真谛。

20 世纪 60 年代末 70 年代初，二战后建立的维系世界与各国的黄金货币制度的布雷顿森林体系解体，黄金“非货币化”，世界与各国都进入后黄金货币时期。当时世界上一流的货币学家，或者持“永久黄金货币论”，或者持纸币“直接成为货币”、纸币是纯粹性的货币形式的观点。史哉书教授认为，后黄金货币时期世界与各国的货币是“购买商品集货币”，也称为“购买商品篮子”货币。史哉书教授提出的“商品二身份论”，与以“商品二身份论”为基础的货币论，是史哉书教授提出后黄金货币时期世界与各国的货币是“购买商品集货币”或“购买商品篮子”货币的基础。史哉书教授关于后黄金货币时期世界与各国货币性质的观点，吸纳了各家观点的正确成分，可能是关于这一问题唯一完全正确的观点。马克思的商品二重性论，是从商品的自然性方面与社会性方面说的，史哉书教授提出的商品二身份论，是从商品生产者一方面是生产者，一方面是消费者说的，是具有首创性的。史哉书教授以“商品二身份论”为基础提出的货币论，继承了马克思货币论的正确内容，纠正了马克思货币论的问题，是马克思货币论的继承与发展，可能是终于完成的科学的货币论。

史哉书教授讨论、研究和论述了社会资本再生产问题，认为以往马克思经济学、西方经济学混淆了两大部类的自然技术上的互相依存关系与商品交换关系；还认为以往马克思经济学、西方经济学，以为即使在货币产生、商品流通条件下，在一定时期商品生产者生产的商品都能够实现（一方面卖出，一方面买回），是忽略了货币成为流通手段的条件。这些以往的观点，应该得到纠正。

以上我们简要地说明了史哉书教授本书与经济学历史的联系及其内容。当我们要结束这个说明时，我们有一个很强烈的冲动，即必须要向读者指出，要真正懂得史哉书教授本书的观点及我们的说明，必须要读史哉书教授的书的内容本身，并且要认真反复研读。