

361  
661

鄭獨步著

各國統制經濟政策

中山文化教育館編輯

F31  
20

鄭獨步著

中山  
文庫

各國  
統制  
經濟  
政策

中山  
文化  
教育  
館  
編輯  
商務  
印書  
館  
發行

25  
12

## 序

統制經濟的觀念，雖然是最近纔普通的印入我們的腦海，但是統制經濟的思想，學說及事實，都不是最近的發現，早已就佔了經濟史及經濟學史的主要地位。可是現在一般的人們，誤認統制經濟，是一個流行的名詞，於是誤認了統制經濟，是一種有時間性的經濟學潮。因此，現在對於無論什麼，都加以「統制」二字，以表示新鮮和時髦，遂致惹起了誤認「統制」「經濟」也無非為一時流行名詞而已，其實我們若從事實上稍加以考慮，就決不會有這樣的錯誤。

我們若把經濟史，經濟學史或經濟思想史，披覽一下，就可以明瞭統制經濟的淵源，不是起自最近經濟學者的一種流行名詞，而是歷史學派的經濟學說或經濟思想的復興。歷史學派的經濟主張，是一方面反對自由放任主義的現存經濟組織，他方面排擊社會革命破壞私有經濟制度的思想，而採取折衷的態度，掃除現在經濟行為和組織中的矛盾，以拯救勞資兩階級對立和鬭爭的弊害。故極力高唱保護政策，社會政策，欲以振興國內的農業工業，而達到最大多數的最大幸福。是以歷史學派之經濟政策的特色，是排斥英國學派之自由主義放任政策的主張，重視民國經濟之全體共同的建設。遂有時干涉國民之經濟的行為，抑制私利，保障公益，以期國民經濟的發展。



從產業合理化以來，自由主義的資本主義者，都努力於機械的大量生產，促成了國內偉大資本的漸次集中，中小資本的漸次末落，產業預備軍的漸次增加，使國內經濟，走入空前的恐慌。且爾機械之大量生產的結果，勢必至要失去生產與消費的平衡。那末，若要維持過剩生產的進展，或發揮過剩生產的效能，只有向國外奪取市場，以擴大生產過剩的銷路。因此，經濟同盟，關稅壁壘，企業合作及金融管理等統制的經濟戰術，遂應運而表演於國際經濟的舞臺。這就是不期然而然的促進了歷史派國民經濟主義的復興。更明顯點說，現在各國拿來挽救自由放任資本主義登峯造極所暴露之經濟恐慌的統制經濟，就是歷史派經濟學說與經濟政策的擴大化。

現在各國，依統制經濟理論所實施的統制經濟政策，莫不是本「勞資協調」、「個人創意社會化」、「先公益而後私利」及「最大多數之最大幸福」等主旨，來救濟自由主義經濟行為所發生的矛盾和弊害。即是經濟政治化，拿國家統制的力量，依全民福利的立場，廓清一切自由主義經濟的矛盾現象，遏止未來社會主義經濟的破壞慘狀，而開闢全體國民經濟建設的坦道。這種坦道開闢的方法，也不過是本着歷史派經濟政策的方針，而加以因時制宜的增減和革新，是即統制經濟之具體的實施。

統制經濟的理論，各經濟學者多認為是出發於生物史觀的有機體說，尤以德國的斯磐（Sphn）主張最力。故實行統制經濟者，莫不主張經濟社會組織的嚴密化，體系化和統制化，以排除自由經濟主義之原子組織的傳統謬誤。不過依著者的管見，與其拿純理的眼光來研究統制經濟，不如拿應用的眼光來研究統制經濟，因為統

制經濟，確是經濟政策的形態之一種。換一句話說，統制經濟，就是調和自由主義與社會主義的經濟行爲之各走極端的經濟政策。

著者研究統制經濟，是把牠當作經濟政策來研究的，所以最近三年之間，對於各國統制經濟的研究，都是偏重於經濟改革和經濟建設的方策與其實績。這幾年來所研究的成績，訂成「各國統制經濟政策」，以資讀者的參考，並求其指教。

著者識

# 目錄

|                 |    |
|-----------------|----|
| 第一章 統制經濟的概念     | 一  |
| 第一節 統制經濟的意義     | 二  |
| 第二節 統制經濟的定義     | 五  |
| 第三節 統制經濟思想之史的考察 | 八  |
| 第四節 統制經濟的起源     | 一〇 |
| 一 戰後經濟行爲的第一階段   | 一一 |
| 二 戰後經濟行爲的第二階段   | 一三 |
| 三 戰後經濟行爲的第三階段   | 一六 |
| 第五節 統制經濟的發展     | 一八 |
| 一 統制經濟發展的原因     | 一八 |
| 二 統制經濟發展的階段     | 二一 |
| 第六節 統制經濟的標準     | 二四 |

|                 |    |
|-----------------|----|
| 第七節 統制經濟的效能及其目的 | 三一 |
|-----------------|----|

|                   |    |
|-------------------|----|
| 第八節 由社會學判斷統制經濟的價值 | 三三 |
|-------------------|----|

|              |    |
|--------------|----|
| 一 經濟學與社會學的關係 | 三三 |
|--------------|----|

|              |    |
|--------------|----|
| 二 統制經濟之社會的基礎 | 三四 |
|--------------|----|

|               |    |
|---------------|----|
| 三 統制經濟之社會學的認識 | 三五 |
|---------------|----|

## 第二章 統制經濟的基礎問題 四〇

|             |    |
|-------------|----|
| 第一節 統制技術的發現 | 四一 |
|-------------|----|

|              |    |
|--------------|----|
| 一 統制技術之原理的探討 | 四一 |
|--------------|----|

|         |    |
|---------|----|
| 二 科學管理法 | 四五 |
|---------|----|

|         |    |
|---------|----|
| 三 產業合理化 | 四八 |
|---------|----|

|                |    |
|----------------|----|
| 第二節 統制經濟之經營的組織 | 五一 |
|----------------|----|

|         |    |
|---------|----|
| 一 社會的組織 | 五三 |
|---------|----|

|         |    |
|---------|----|
| 二 垂直的組織 | 五四 |
|---------|----|

|           |    |
|-----------|----|
| 三 中央市場的組織 | 五九 |
|-----------|----|

|           |    |
|-----------|----|
| 四 統制組織的職能 | 六一 |
|-----------|----|

|     |               |    |
|-----|---------------|----|
| 五   | 統制經濟參謀本部      | 六五 |
| 第三節 | 國家經濟統制        | 六六 |
| 一   | 國家資本主義        | 六六 |
| 二   | 國營事業          | 六九 |
| 三   | 國家經營的批評       | 七二 |
| 第三章 | 意大利統制經濟       | 七五 |
| 第一節 | 法西斯主義與統制經濟    | 七五 |
| 第二節 | 法西斯統制經濟的理論    | 七八 |
| 第三節 | 法西斯統制經濟的機構    | 八二 |
| 一   | 法西斯統制經濟機構的系統  | 八二 |
| 二   | 法西斯職業組合的國家統制  | 八三 |
| 三   | 法西斯統制經濟最高機關技能 | 八六 |
| 第四節 | 法西斯統制經濟的政策    | 八九 |
| 一   | 法西斯生產統制       | 八九 |
| 二   | 法西斯市場統制       | 九〇 |
| 目錄  |               |    |



## 各國統制經濟政策

|           |     |
|-----------|-----|
| 三 法西斯勞働統制 | 九一  |
| 四 法西斯農業統制 | 九二  |
| 五 法西斯工業統制 | 九三  |
| 六 法西斯財政統制 | 九七  |
| 七 法西斯金融統制 | 一〇〇 |

## 第四章 蘇俄統制經濟

一〇九

|                  |     |
|------------------|-----|
| 第一節 蘇俄統制經濟的意義    | 一一〇 |
| 第二節 蘇俄統制經濟的變遷    | 一一一 |
| 第三節 第一次五年計劃的實施   | 一一七 |
| 第四節 第一次五年計劃的成果   | 一二三 |
| 第五節 第二次五年計劃的輪廓   | 一二六 |
| 第六節 蘇俄計劃經濟之統制的機構 | 一二七 |
| 第七節 蘇俄統制經濟的批判    | 一二九 |
| 一 蘇俄統制經濟之理論的批判   | 一三〇 |
| 二 蘇俄統制經濟之事實的批判   | 一三四 |

第五章 日本統制經濟……………一三九

第一節 日本統制經濟發展的過程……………一三九

第二節 日本統制經濟的基本目標……………一四一

第三節 日本統制經濟的現狀……………一四七

一 政府對於統制經濟的主張……………一四七

二 政府對於統制經濟的設施……………一五一

第四節 日本中小工業統制的趨勢……………一五三

一 日本中小工業的重要性……………一五四

二 日本中小工業統制的組合法……………一五九

第五節 日本統制東北經濟的情勢……………一六二

一 日滿統制經濟的主張……………一六三

二 日滿統制經濟的計劃……………一六六

第六章 美國統制經濟……………一七〇

第一節 美國統制經濟之史的考察……………一七〇

第二節 美國非常時的統制經濟

一七六

第三節 美國產業復興法

一八五

一 產業復興法的成立過程

一八五

二 農業救濟法

一八六

三 產業復興法的第一條

一八七

四 產業復興法與法西斯主義的關係

一九二

第四節 美國統制經濟實施的政策

一九四

第五節 美國實業團體之統制經濟的計劃案

二〇一

一 斯瓦璞的統制經濟計劃案

二〇一

二 斯瓦璞案的批判

二〇四

三 全美商業會議所的提案

二〇六

第六節 美國統制經濟的批判

二〇九

第七章 德國統制經濟

二一五

第一節 拉基斯的經濟觀

二一五

第二節 德國統制經濟的機構

二一九

第三節 德國統制經濟案……………二二〇

一 羅敦拉統制經濟案……………二二〇

二 麥倫托夫統制經濟案……………二二二

第四節 德國的農業統制政策……………二二七

一 拉基斯農業統制政策的要點……………二三八

二 拉基斯農業統制政策的實施……………二四一

三 拉基斯農業統制政策實施的組織……………二四八

第五節 德國的企業統制政策……………二五〇

第六節 德國貿易統制政策……………二五六

第七節 德國金融統制政策……………二六一

第八章 中國統制經濟……………二六六

第一節 中國統制經濟的問題……………二六六

一 中國實行統制經濟的先決問題……………二六六

二 中國果否應實行統制經濟……………二六九

三 中國實行統制經濟的標準……………二七四



|                    |     |
|--------------------|-----|
| 四 中國實行統制經濟的重心····· | 二七八 |
|--------------------|-----|

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 第二節 中國統制經濟的現勢····· | 二八三 |
|--------------------|-----|

|                  |     |
|------------------|-----|
| 一 中國統制經濟的組織····· | 二八三 |
|------------------|-----|

|                  |     |
|------------------|-----|
| 二 中國統制經濟的計劃····· | 二九三 |
|------------------|-----|

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 第三節 中國統制經濟政策的新綱領····· | 三〇〇 |
|-----------------------|-----|

|                |    |
|----------------|----|
| 一 農業統制新綱領····· | 三一 |
|----------------|----|

|                |     |
|----------------|-----|
| 二 工業統制新綱領····· | 三一五 |
|----------------|-----|

|                |     |
|----------------|-----|
| 三 商業統制新綱領····· | 三二一 |
|----------------|-----|

# 各國統制經濟政策

## 第一章 統制經濟的概念

大戰以降，在經濟界，已經是發生了幾度變化，把戰後經濟，劃成了三大期。第一期，是經濟社會化；第二期，是經濟合理化；第三期，是經濟統制化。現在經濟界的爭論，是經濟統制化的呼聲最高的時候，這種呼聲是激起於世界經濟恐慌的波濤中，成了現時經濟界上爭論的焦點。最近統制經濟的形態，可分為：

### 1. 國家統制經濟

### 2. Bloc（同盟）統制經濟

### 3. 世界統制經濟

三種。統制經濟的方法，又可分為民主的與獨裁的。現在世界社會的構成，顯然是以國家為單位，故世界的政治行為或經濟行為，都是國家意識的反映，是以經濟之國家的統制，也恐怕是此時社會意識的當然現象。Bloc 統制經濟，其實際情形，不過是帝國主義者對於殖民地或弱小國家的經濟行為，給一種限制與壓迫，而積極的發展本

國的經濟勢力。世界統制經濟，不過是對於國家統制經濟與 Bloc 統制經濟加一種消極的限制，不准各國經濟利害衝突的尖銳化，以減少世界戰爭的爆發性而已。這種觀察，只是依照現時統制經濟的實際情勢而言。但是，將來是否能由國家統制經濟的階段，走入真正 Bloc 統制經濟的階段，再由 Bloc 統制經濟，走入純粹世界統制經濟的階段，尙屬莫大的疑問。假說是能夠走入純粹世界統制經濟的階段，而國家統制經濟，也必需首先發展得十分完美，因為國家統制經濟，是世界統制經濟的基礎，現在一提到統制經濟的問題，有許多人，就必首先歷舉意大利法西斯蒂的經濟組織，德意志拉基斯 (Nazis) 的經濟行爲，及蘇維埃的五年計劃，好像是統制經濟，必須要獨裁的。其實不然，民主統制經濟是要比獨裁統制經濟合理些，因為民主的統制，是可以顧及國民全體的利益，以協調全民的生活。是以完善的統制經濟，一定要保持民主性而排斥獨裁性，方纔能實現民主國家統制經濟的精神。

### 第一節 統制經濟的意義

今日高唱入雲的統制經濟，其意義爲何，各國學者，尙無劃一固定的意見。關於統制經濟的術語，有下列種種：如經濟行爲統制 (Regelung der wirtschaft)，生產中央統制 (Zentralistische Regelung der Produktion)，自由競爭統制 (Geregelte Konkurrenz)，經濟自治管理 (Selbstverwaltung der wirtschaft)，干涉主義

(Interventionismus)，計劃經濟 (planwirtschaft)……等名詞，但包括以上種種名詞的特徵的術語，大都採用拘束經濟 (Gebundene Wirtschaft) 這個名詞。奧國經濟學者 Schumpeter 氏對於拘束經濟的定義是：「拘束經濟，即國家及其他公共團體之一切計劃經濟的統制行爲。」經濟學者 Mises 氏也說：「拘束經濟，是依政治團體的方法，對於個人經濟活動的種類及範圍，加以根本的限制。」（向井鹿松著，統制經濟原理，二九五頁）

依上面兩個定義看來，統制經濟即是與自由經濟對立的東西。自由經濟的要素是自由競爭，生產及消費都在無政府狀態之下。而統制經濟則恰恰與此相反。即是以中央意志為主體，無論生產及消費之任何部份之自由，都應該服從中央意志，由中央統制機關，指揮統制。這種經濟制度，即是統制經濟制度。

目前鼎沸於世界經濟論壇上的「統制經濟」和「計劃經濟」，確變成了很「摩登」(Modern) 的名詞。英國與美國的 National Economic Planning 及 International Economic Planning，法國的 Economie Dirigée，德國的 Planwirtschaft 或 Kontrollwirtschaft 風行一時，無論你站在資本主義的立場也行，社會主義的立場也行，率皆加以熱誠的研究，與嚴密的注意。一般經濟學專家和經濟團體，每每提出若干年實施之具體計劃方案，什麼「三年計劃」，「四年計劃」，「五年計劃」，「十年計劃」，也時時傳到了我們的耳膜。抑有進者，統制經濟與計劃二個名詞，現代研究經濟者，多有認為一而二，二而一的東西，以其涵義，非常曖昧。

可是近代的一切經濟生活，無不兼有或多或少的「統制經濟」意義。就是個體經濟上的私人，當其將他自己支配的財富放下於某一特定的事業時，也決無盲目作經濟的活動的。換句話說，他一定在事前先有什麼計劃或統制的經綸。所以有的說統制經濟與計劃經濟是沒有分別的，絕對不容有嚴格地劃開的可能。從英、美方面說，計劃經濟的名詞較著，統制經濟似乎沒有相當名詞；從日本方面說，則認統制經濟與計劃經濟二名詞不同，其實落葉歸根還是一樣。計劃經濟是就計劃的本身性質而言；統制經濟，則係就計劃在執行時的形態而言。易言之，「計劃」是就靜的狀態而言，「統制」是就動的狀態而言，如果硬把計劃和統制分成兩個名詞，則未免因割裂而起混淆。況且兩者的目標無非欲謀拓展目前資本主義經濟組織之阻塞途徑。兩者共同之主點，乃為限制現時自由競爭的經濟組織，抑壓其活動力，使各個利益，概歸屬於全體的利益。但是我們試體察一般學者間，對於統制經濟與計劃經濟，其立論似有差異。即統制經濟不過為擬藉國家之規制，以救濟經濟恐慌現狀的方法，且從事抑制現有一部份資本之威力及活動力，俾資經濟界之全體的發展而已。至計劃經濟，則為對於現時之資本主義自由經濟組織，視為根本錯誤，切實否認之，同時於經濟界，另行作有計劃的新組織，而圖活動。說得簡單些，統制經濟，為矯正經濟界現狀的方法，計劃經濟，係捨棄現時的經濟組織，重事組織新社會的經濟。

不過「統制經濟」終是經濟政策的一種，這是誰也不能否認的。但這裏所謂經濟政策，並不是如商業政策，工業政策，農業政策等實體上分類的那種說法，乃是，就所採取政策之主義性質而言。我們知道經濟政策從來有