

学好语文，与其随意读十本，不如精读几本好书。



著名中学师生推荐书系

名家名作 语文学习上佳范本 名校名师 同步阅读指点迷津

诸子百家新读

刘 鲍
德 鹏
水 山

／ 原
评 著
注

著名中学师生推荐书系

诸子百家新读

 复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

诸子百家新读/鲍鹏山原著;刘德水评注. —上海:
复旦大学出版社, 2009. 5
ISBN 978-7-309-06555-8

I. 诸… II. ①鲍…②刘… III. 先秦哲学-研究 IV. B220.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 040478 号

诸子百家新读

鲍鹏山 原著 刘德水 评注

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65100562(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 李又顺

出品人 贺圣遂

印 刷 上海肖华印务有限公司
开 本 890 × 1240 1/32
印 张 9.5
字 数 267 千
版 次 2009 年 5 月第一版第一次印刷
印 数 1—6 000

书 号 ISBN 978-7-309-06555-8/B · 309
定 价 20.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

作者、评注者关于本书的对话（代前言）

鲍鹏山 刘德水

刘德水：这本书所收的几篇文章，是你“经典新读”的一部分，这个词，是我仿照百家讲坛“水浒新说”的方式自造的，把先秦诸子，几乎囊括了。原来《寂寞圣哲》中还有屈原，但是我在编这一部分的时候，为了使这一册书清一色地都是诸子，把它移到下一部里了。

鲍鹏山：先秦这一部分是我最早写的。那时我还在青海。经历了人生最重要的阶段，对“人”的理解有了更深一层的认识。我发现，我们现在思考人生时所能接触到的问题，古人几乎都曾思考过。在先哲那里，我们总能遇到知音。

刘德水：我能理解你说的“最重要的阶段”几个字的含义。不必去考证这个词背后的“本事”，我想，那一定是一个人生觉醒的阶段。在这个阶段，人性开始从懵懂中醒来，人开始真正地思考自己。我所说的是一种哲理的思考。比如人为什么活着的问题，生死问题，人与社会的关系问题，甚至宇宙是怎么一回事，等等。

鲍鹏山：是这样。司马迁说过：人穷则反本。人到一定年龄阶段，都要思考这一类问题。

刘德水：我在中学，发现今天的孩子，思考这一类问题的年龄越来越早。我自己是在三十岁的时候才开始的，而现在很多孩子在高中阶段甚至更早，就开始接触这些人生命题。至少有一部分优秀学生，已经在思考这些问题了。

鲍鹏山：现在的孩子普遍早熟。这也许是现代化带来的一个结果。

刘德水：所以，我觉得你的这些文章，对孩子们来说，是很好的。当年《庄子：在我们无路可走的时候》入选高中语文教材，就我所知，优秀学生都很喜欢读。

鲍鹏山：我想他们喜欢读不一定是我的文章写得好，这反映了青年学生对思想的渴求，对文化的渴求。

刘德水：这就又回到这本书上来了。对于一个中国人来说，思想的源头，还在先秦。

鲍鹏山：你说得非常对。不了解先秦文化，不读先秦诸子，对中国的文化，就难以把握。这确实是一个源头。后世的政治、思想、道德、艺术、审美，乃至风俗等等，无不跟先秦有着密切的关系。举一个简单的例子，后世的成语典故，比如五十步笑百步，螳螂捕蝉、黄雀在后，等等，大部分来源于先秦典籍，一部《论语》，有上百个成语和格言警句。不了解先秦的东西，你连话都听不懂！再比如中国画讲究留白，“计白以当黑”，那是源于老子的《道德经》。

刘德水：思想上也是如此。即使到今天，就我们中国人的日常生活来说，也没有完全摆脱先秦思想的影响。精神生活，就更是这样了。

鲍鹏山：换句话说，如果想要成为一个精神上健全的人，就不能不读诸子。对先秦文化一无所知，就是数典忘祖——要了解自己，认识自己，你一定得了解自己的来历。历史学家吕思勉先生在《先秦学术概论》中把中国的学术分为七个阶段：先秦诸子，两汉儒学，魏晋玄学，南北朝隋唐之佛学，宋明理学，清代汉学，今之新学。在这几个阶段中，最重要的是先秦，他说：“历代学术，能为我国自创者，实止先秦之学耳。”

刘德水：可是我们如今的主流教学中，比如语文，比如历史，对这一点重视得太不够了。蜻蜓点水，支离破碎，没有系统，缺乏深度。这使得我们学生的文化人格显得很苍白。这也是我如此不遗余力地推介你这本书的初衷。当年我在《中学语文教学》写的那篇对你有关庄子文章的评注，我知道，至少我的学生，还包括一部分青年教师，都是欢迎的。

鲍鹏山：谢谢！我所写的东西，大概给大学文科生读还可以。悲观一点说，现在连大学文科生也很少能读这样的书了。都忙着考英语四级、六级呢！中学生，包括一部分青年教师，他们读起来，可能有些困难。在思想的把握上，在语言上，都有些障碍。他们的文化积淀、语言积累似乎还不够。

刘德水：这也是没有办法的事。所以，我想在其间搭个桥梁。一是关于语言，有些典故，你的文章中是直接使用的，一般读者读起来有些障碍，我给注出来了，有些地方还引注了原文出处。二是你的行文，有些地方用了曲笔，比较隐晦，我做了些“发微”的工作。不过那只是我对尊意的解读，不知道是否符合原意。

鲍鹏山：我读过了，四个字：深得我心。

刘德水：关于诸子，我还想请你具体说说。我想有些问题，读者可能会有一些困惑。比如先秦诸子思想，都是针对当时的世道人心的，可读者，尤其是中学生，心里会问：怎么会这样呢？这些想法太幼稚了吧？他们说的怎么可行呢？可是另一方面，这些学说的倡导者又都是史有定评的思想家。这是困惑之一。之二，对有些学说，比如商鞅，你在评价时是在不同层面作出的，既承认其人格的伟大，又对其思想作出了尖锐的批判，乍看起来就不免矛盾。

鲍鹏山：是这样。先秦诸子的学说所执各异，有入世的，有出世的，如今看起来，有些似乎很幼稚，有些思想，还和今天我们的价值观大有出入。这正是我们在解读时要做的梳理工作。梁启超在《清代学术概论》中说：“中国数千年文明，其古籍实有研究之大价值，如金之蕴于矿者至丰也；而又不非研究之后加以整理，则不能享其用，如在矿之金，非开采磨制焉不得也。”

开采磨制，必以今人眼光进行。我想，一要历史地看，我们评价古人，不能脱离历史。春秋战国时代，从思想史角度看，那一时期，似乎是最好的时代。其实，就人生来说，春秋战国，却是个相当严酷的时代。物质匮乏、战争频仍，保全生命，就很成问题。

刘德水：中学生学过《孟子》的“齐桓晋文之事”，里面描述的理想社会，也不过是“五十者可以衣帛”、“七十者可以食肉”、“八口之家可以无饥”、“颁白者不负戴于道路”，当然，实现这一理想，还要在他的仁政方针能够真正落实之后。

鲍鹏山：关于战争，《孟子·离娄上》描述过：“争地以战，杀人盈野；争城以战，杀人盈城。”《公孙丑上》概括道：“民之憔悴于虐政，未有甚于此时者也。”那是一个很严酷的时代。

正是看到艰难的人生，我们的先哲，才提出了种种思想。鲁迅《汉文学史纲要》说：“志士欲救世弊，则穷竭神虑，举其知闻。而诸侯又方并争，厚招游学之士；或将取合世主，起行其言，乃复力斥异家，以自所执者为要道，骋辩腾说，著作云起矣。”

百家争鸣，正是在这样一个背景下生发出来的。吕思勉说：“先秦诸子宗旨虽各不同，而于社会政治，皆欲大加改革，则无不不同也。”

因此，不管对他们的观点作怎样的评价，我们都应该向先哲们致以崇高的敬意。或者说：你可以不同意他们的主张，但是你不能否定他们的出发点。

刘德水：“救时之弊”，是诸子共同的宏愿。明白了这一点，我想，你对诸子人格的推崇与对其观点的理性评价之间的离异，也就不难理解了。

此外，在读你的文章的时候，我还深切地感受到，你并没有在简单地对诸子进行知识性的梳理，也就是说，你不是仅仅在介绍诸子“是什么”，而是带有很强烈的主观选择，是判断性的介绍，换言之，是批判性的解读。能说说你在这方面的想法么？这对读者很重要。

鲍鹏山：中国的历史学，始终试图还原历史。从孔子起，就以“述而不作”为圭臬，后世研究，也始终以揭示历史本来面目、还原历史本真为鹄的。但是，意大利哲学家克罗齐有句名言，任何历史，都是当代史。无论怎样自称忠于历史本来面目，都不过是从自己的时代出发，对历史作新的阐述。先秦之后，两汉儒学，一直到宋明理学，清代汉学，莫不如此。

“五四”之后，对传统文化的整理，也是在新的历史条件下，对民族的过去作出的重新审视。所以，我们今天阅读经典，应该自觉地运用今天的眼光，用自己的理性，作一番新的打量。绝不能墨守成规，简单地“解经”。那样是对传统文化的亵渎。

但是这又不同于当代某些新儒家学派，认为传统文化可以匡救时弊。道德的沦丧，物欲的横流，似乎一回到国学，社会就能为之一新，太可笑了。相反，我倒觉得，从传统文化的重读中，我们很能分析出一些今天道德沦丧的根源来。

刘德水：在这一点上，你有很强的“反传统”情结。对专制的、腐朽的东西，你的批判可谓深入骨髓，情感态度是极为鲜明的。对人性的张扬，始终洋溢在字里行间。

鲍鹏山：对人、人性的重视，我以为，是我们民族传统中最可珍视的部分，也是与西方优秀文化中最可宝贵的交集。我们今天要继承发扬的，正是这一部分。压抑人性、灭绝人性，恰恰是我们旧有文化传统中的毒瘤，应当毫不留情地拿起刀来，予以摘除。

刘德水：因此，对今天毫无分辨地一味强调继承“国学”，发扬国学，应该保持警惕。我想，这也是你在文中对新儒家表示反感、大加挞伐的原因吧。

鲍鹏山：科技发展到今天，还抱着“中学为体，西学为用”的老调子，岂不是笑话。我们不能再那么小儿科了。

刘德水：作为中学老师，我三句话不离本行。还想谈谈文言文的学习。你读了那么多文言经典，又很关心中学语文教育，想必也有些心得吧。

鲍鹏山：我们是同龄人，可能有同样的感受。回顾起来，我发现，我们过去所接受的中学文言教育，基本是失败的。偏重“言”的成分多，学文言文，大多成了古汉语学习，实词虚词、一词多义、古今异义、词的活用、各种句式，等等，讲了很多。至于文义的品读、阐发，则寥寥无几，微乎其微。荀子的《劝学》，是一篇传统课文，可是荀子在这里讲的是什么？他是

从什么角度出发谈学习的重要的？我们一无所知，仅仅把它当做励志篇目来讲。庄子的《秋水》就选了那么一小段，这一小段所讲的道理，恰恰与庄子要讲的道理相反。我记得你还写过一篇文章谈这个问题，是吧？

刘德水：是，网上有。题目叫《〈秋水〉教学摭谈》。从你的话，我想起启功先生的一席话来。他当年亲口对我讲的。说到重言轻文，他打过一个比方，说吃宫保鸡丁，用筷子夹花生米与夹鸡丁，肯定不同，于是就带着学生分析，夹花生米怎么使筷子，夹鸡丁怎么使筷子，分析来分析去，能说出个道道来了。可是夹到嘴里的是什​​么，味道如何，却不知道。我们的语文教学就是这样一个状态，注重工具本身，而遮蔽了工具的功用。

鲍鹏山：在用中学，这是最根本的。文言文，不读一定的量，是不行的。

刘德水：这就是前人所说的“因文求义”，在求义的过程中，对文自然就熟悉了。

鲍鹏山：用庄子的观点说，那个“文”，似乎也没有意义——得意忘言么！

刘德水：看来我们所见略同。正是在这个意义上，我在批注中引用了大量的原文，意图之一，就是让学生在解读文章的过程中尽量多地接触文言材料，在读文言的过程中，不知不觉地熟悉文言，了解文言，学习文言，理解文言。这可以看作是阅读经典的副产品吧。

鲍鹏山：这是你的功劳，我不敢掠美。

刘德水：我也是借你的大腿，搓了自己的一条麻绳。谢谢！

2009年1月14日于京北大申祥和山庄谈话

2009年2月1日刘德水整理于三馀书屋北窗之下

老子：颠倒的世界和扭曲的哲学

导 读

道理、道德、大道，虚心、谦虚，刚柔相济、以柔克刚，大智若愚……每当我们说到这些词语，就不能不想到老子。与孔子等先秦诸子一样，他的话，已经成为我们民族的基本语汇；他的思想，也随着他的语汇而浸润到我们民族心灵的深处。

老子是一位真正意义上的哲学家。哲学家不仅思考现实的社会人生，更要将眼前的现实追问，上溯到世界的本源，思考自然宇宙之道，探究人与自然的关系。在这个意义上，老子堪称中国先秦时期的唯一。

本文着重谈老子对社会人生的看法。在读这篇文章之前，先讲一个故事：

日本明治时代有一位很有造诣的禅师名叫南隐，他的学问远近闻名。一天，有位大学教授特来向他问禅。南隐很热情地接待教授，为他沏茶，并亲手给他倒在杯子里。杯子里的茶水很快满了。可是，禅师仿佛没有看见一样，仍然继续往杯子里倒。教授不解地看着禅师，最后，终于忍不住了，叫道：“先生，杯子里的水已经满了，再也装不进去了，您怎么还倒呢？”

禅师停下来，说：“您就像这杯子，里面装满了水，却来向我请教禅，我能向您说什么呢？——去，把杯子里的水倒掉！”

“把杯子里的水倒掉！”这是我们学习老子思想时应有的态度。春秋时期特殊的险恶环境，老子特有的智慧，使得他的观点

那么与众不同，特立独行，我们甚至感到闻所未闻。如果我们仅仅抱着己身固有的态度，凭着已有的知识结构去与老子对话，你就会感到处处不适应——他怎么能这样？那么你将被老子抛得远远的，难以走近他，更谈不上理解他。而老子的魅力，老子的动人之处，就在于他的诡谲，他的违规，他的玄奥……所以，先不要反问，更不要反驳，大胆地走近他，不要被这位智慧的老人吓倒——不辨麻辣之味，妄谈什么川菜呢！走近之后，你会惊喜地发现老子玄妙诡谲的背后，其实是一颗温暖的心。

道家者流，盖出于史官，历记成败存亡祸福古今之道，然后知秉要执本，清虚以自守，卑弱以自持，此君人南面之术也。——《汉书·艺文志》

译文：道家这个学派，出于记述史实的史官一类人。他们一一记述从古到今政治成败、国家存亡、社会祸福的演变规律，从而让执政者明白秉持治国根本之道。他们自己主张清静无为，依照清心寡欲的方式来生活，对人采取低下柔顺的态度。这些都是指导国君统治国家的方法。

有物混成，先天地生，寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆。可以为天下母。吾不知其名，字之曰道，强为之名曰大，大曰逝，逝曰远，远曰返。——老子

译文：有个东西浑然而成，在天地形成之前就已经存在。听不到它的声音也看不到它的形体，寂静而空虚，不依靠任何外力而独立长存永不停息，循环运行而永不衰竭，可以为万物的根本。我不知道它的名字，所以勉强把它叫做道，再勉强给它起个名字叫做大。它广大无边而运行不息，运行不息而伸展遥远，伸展遥远而又返回本原。

老子是一位令人望而生敬的人，因为我们不知道他智囊般硕大的头颅内究竟包含着多少人生的智慧；他还是一位令人望而生畏的人，他额际密密的皱纹中不知隐藏着多少阴谋与陷阱；开篇便是矛盾：既饱含智慧，又暗藏阴谋——这是老子思想的两个既歧向又纠缠的特点。当然，他还是一位令人望而迷惘的人——他神奇般地出现在我们民族的孩童时代，大约是失望，或另有使命，又神奇般地消逝他方。在夕阳的余晖中，他晃动着远去的身影，弃我们如弃敝屣。敝屣xǐ：烂鞋子。他对我们竟没有一毫的留恋之意，让我们世世代代为此难堪自惭。中国古代的思辨式哲学并不发达，儒家哲学，更多的是社会伦理学说。老子出关而去是一件意义严重的事件，它表明，我们已经不配受哲学的引导；而我们自己由于迷醉与迷失于物质世界，中国人——无论古今——似乎更注重现世问题，而很少思考宇宙本源一类的抽象问题。也可耻地抛弃了哲学。哲学关心的不是俗世与世俗，而是形而上的思辨。一个绝顶的哲人，不屑与他的同胞为伍，甚至不愿埋骨乡梓，这难道不使他的同胞自信与自尊受挫吗？我写这篇文章时是真心感到了一种难以自掩的羞惭的。一个没有哲学家产生——也就是不思考哲学问题——的民族不是真正意义上的文明的民族。我的祖先怎么了？真的是堕落得万劫不复了吗？真的是不配这样的一位哲人来教导吗？难道中国需要抑或是不配有哲学的指引吗？

用反语，交代老子在中国历史上的特殊地位——真正意义上的哲学家。也反映出作者对老子的推崇备至。

老子的行踪可以用得着这样一个词：神出鬼没。令我们悚然。

有人说他是神龙见首不见尾，在云端里半隐半显。——只是，他现在还在那里么？

不过，就算他是飞鸿，偶然经过我们的时空，也还是留下了雪泥鸿爪，还是给我们留下了怜悯和慈悲。司马迁不知有何依据，断言他是楚苦县厉乡曲仁里人，见《史记·老子韩非列传》：老子者，楚苦县厉乡曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史（藏室史，周藏书室之史）也。苦县原属陈，陈又为楚所灭，所以又属楚了。当时南方北方的民风与学风已有较大不同，楚国也就以道家学派及由此而生成的文化传统，自豪地与齐鲁大地的儒家、三晋大地的法家鼎足而立。这是三个不同地区对中国传统文化所做出的历史贡献。构成了我们民族文化的灵魂。

老子的著作是有名称的，这和其他诸子著作统以作者姓氏加“子”命名者不同。他著作的名称就叫《道德经》，或者，根据《德经》、《道经》之先后又叫做《德道经》。何谓德？一物之所以为一物谓之德，非用以形容个人品行的“品德”之“德”。用今天的话说，就是事物的本质属性，特殊属性；何为道？万物运行之规律谓之道。所以，老子研究的，感兴趣的，是较为纯粹的哲学问题，是对客观具象事物的抽象。

他也是一位深谙 ān，熟悉。历史的学者，司马迁说他是周守藏室之史，就是周王朝政府档案馆的馆长。那时的政府档案馆中所保存的文献，不外乎是史官们记事记言东汉班固《汉书·艺文志》：古之王者，世有史官，左史记言，右史记事。的历史罢了。他整天关在阴冷的屋子里读这些东西，能不“一篇读罢头飞白”？毛泽东词《贺新郎·读史》中句。难怪他“生而发白”。晋代皇甫谧《帝王世纪》：老聃初生而发白，故号老子。晋代葛洪《神仙传》：老子处胎八十年而生，生而发白，因名为老子。这是道教神仙传说。他生在那么多既有的历史之后，如历史的一个晦气重重的遗腹子般。未出生父亲即死，称遗腹子。

作者以此来比喻老子丰厚、沉重的历史感。是的，对于有些人如老子、孔子、墨子、庄子、孟子等都是。来说，人类集体的经历和创痛不外乎也就是他最个性的感性体验，他们对己身以外的疾苦极为敏感，或者说他们都是一颗博爱之心。老子正是这类超常人中的一个，面对着“上疆场，彼此弯弓月，流遍了，郊原血”毛泽东词《贺新郎·读史》中句。的历史血河，他怎能不由美少年变为鸡皮形容老年褶皱的皮肤。“老子”，并在他额头上深深浅浅密布的皱纹中，埋下与阴谋、与冷酷甚至与残忍难分难解的智慧？再次强调老子的两个看起来相互矛盾的特点。班固说，道家出于史官见本节正文前的引文。是有感而发吧。

以上简单交代老子哲学的特点及来源。详细解说见下面。

看多了罪恶，不是与世同浊，心肠随之冷酷，便是脱胎换骨，超凡入化，蜕化出一颗大慈大悲的心灵。面对罪恶与苦难，人的选择大多只有这两条——看透一切，与世俯仰，随波逐流；深味苦难，坚守价值，保持自己。综观老子的遗著，好像他这两者兼而有之，犹之乾坤始奠之前的混沌宇宙。不过我相信，当老子带着满头风霜，一脸慈悲，走出守藏室时，他已洞穿人生的厚壁。在阳光下他眯眼看人间，人间混乱而无道，正如一塌糊涂的历史。他心如止水。一切把他都已了如指掌，各色人物他也都似曾相识，周朝的大厦将倾，山河将崩，九州辐裂，小小的守藏室亦将面临一场浩劫，“金玉满堂，莫之能守。”见《老子》第九章。在谙熟历史的智者眼里，日光之下，并无新事。眼前的一切，都是历史的折光，其走向，心里是明白的。那些厚重的典籍守不住也藏不住了。他抬头看看西天的晚云，去意满怀，是的，该走了。

不过，我们还算幸运。据司马迁的记载以及后来神仙家的推衍，当老子骑着青牛要出关而去时，被关令尹喜关令尹，官名，名叫喜。挡住了。旧题刘向著《列仙传》：老子西游，关令尹喜望见有紫气浮关，而老子果乘青牛而过也。这位尹喜对老子说，“子将隐矣，强为我

著书”——在你抛弃我们之前，能否劳神一下，为我们留下你的思想？《史记·老子韩非列传》：（老子）居周久之，见周之衰，乃遂去。至关（函谷关），关令尹喜曰：“子将隐矣，彊为我著书。”于是老子乃著书上下篇，言道德之意五千余言而去，莫知其所终。

多年以前，我揣摸老子此时的心情，假托老子的口吻，写过一篇短短的《老子出关》：老子出关，是国画中人物画的常见题材，以文字表现的，实在为数不多。

我已经没有什么故事告诉你们了。我曾预言过劫数的到来。我曾以薄薄的柳笛吹起晚岚。然而那时你们甜寐于未朴的岁月之梦，白白地错过了时光。

召唤已经传来，我将离去。在另一国度的土地上播撒幻梦之粒。在我走进血红的夕阳之前，我留下这五千言的零乱箴言，在世纪的废墟中如散落的弹子。愿你们仔细地收捡，当一切都已堕落，一切都已不可为，你们就去玩弹子。

那时我正在翻检老子的五千言《道德经》，我的感觉就如同下午阳光下马路边上玩弹子的顽童。所不同者，玩弹子的顽童兴致勃勃，而玩老子五千言汉字“弹子”的我则有些百无聊赖。精神漂泊，无所归处。那时我的处境不妙，并且我的很多朋友都摇身一变成为商海健将，红光满面，挥斥方遒，英姿英发，大有作为。所以我自己落伍的行为感到很害羞，很寂寞。处盛世而无为，对自己也就很灰心。但灰心的人看老子，也算是一种精神寄托吧！其实，老子不也是一个灰心的人么！心境相通，惺惺相惜，就更容易产生共鸣。渐渐的，除了我不大感兴趣的什么宇宙生成构成这是老子哲学的重要内容，只是作者未作为本文的重点而已。外，我把老子的五千言理出两条思路：一曰治国，二曰处世。下面我就分别来谈谈。

阅读之前，你要先把自己的脑子清理干净，跟着作者一步一步地走——直接说，是要接受作者的分析与观点。这样你才会有所得。因为老子的思想，与我们的知识结构是不同的，他的所说，他的所想，乍看都是古怪的，我们脑子里可能从来就没有过这些念头。我们与他之间，卯榫常常不能完全对接。不清理自己，腾空我们的脑子，我们便无法理解他的深邃。

老子治国的方法，也就是班固所说的“君人南面之术”古称治术，其实就是统治人的方法。南面：面向南，指君主。了。老子大约是在看多了历史上君主种种行为所带来的灾难，他知道，那些在冠冕堂皇的文告中被打扮得正义非凡的行为，不过是统治者本人嗜欲嗜shì欲：嗜好，欲望。的间歇性发作而已。专制君主为满足自己的欲望，总要做这一番打扮，为自己打气壮胆，也用来欺骗那些被尊为“利益至上”的热情有余而“智力不足”的人民百姓。为此，他对症下药地开出一剂药方：“无为”。无为，即无所作为，什么也不要做。这是老子政治观点的核心。“无为”？让他们不修筑生前的宫殿和死后的陵墓了？不发动开边的战争去抢夺土地、子女与玉帛了？所以这剂药是统治者万难下咽的。不过真要是“无为”了，那确实就简单了，所以他宣称“治大国若烹小鲜”，见《老子》第六十章。治国之简单易行就如同炒一碟小鱼而已！为什么这么简单？因为照他的说法，治国的关键不在于我们殚精竭虑地去做什么，只要我们把现在正干的事停下来，什么也不做就是了：

不崇尚贤才，从而使百姓不争夺；不看重难得的财货，从而使百姓不做盗贼；不让百姓看见能引起占有欲的东西，从而使百姓的人心不乱。所以，圣人治理天下，是让人民心灵空虚而肠胃充满，志向卑弱而筋骨强健。让人民经常处于无知识无欲望的状态，从而

让那些智者不敢有什么作为。实行了无为，就是无所不为了。

原文：不尚贤，使民不争；不贵难得之货，使民不为盗；不见可欲，使民心不乱。是以圣人之治，虚其心实其腹，弱其志强其骨。常使民无知无欲，使夫智者不敢为也。为无为则无不为了。（三章）

一口气说出八个“不”字，四个“无”字，听起来就是摇头如拨浪鼓似的口里一连串的“不不不……”和“别别别……”。冷眼看世界的乱哄哄，热闹闹，终于看破其机关，于是来个全盘否定。这里有些句子我们分析一下。“贤”是什么？贤是人的智力、能力和德行的总和，是对一个人的综合评价。“贤”的坏处在于它是“有为”的工具，人越贤，闹的动作也会越大，潜在的可能性也就越大。而一切可能性都是现存世界秩序的潜在杀手与颠覆者。被历史与现实的无穷变幻与无数鬼脸弄得心惊肉跳神经兮兮的老子渴望宁静，那种远古的无争无夺的、无知无识的、无是无非的宁静。所以老子要“不尚崇尚贤”。“货”是什么？是人人都欲得的物质享受。“货”的坏处在于它刺激了人的欲望。这“货”与“贤”相辅相成。据段玉裁段玉裁（1735—1815），中国清代经学家、文字音韵训诂学家，著有《说文解字注》。的意思，“货”乃辗转易手之财，“贤”则是由“多财”引申而出的人之多能。故尔，“货”是所争的目的，“贤”则是争夺的手段。越贤，争夺就越激烈，阴谋就越周密，用心就越机巧。所以老子说“圣人之治”应该是“虚其心而实其腹，弱其志而强其骨”见《老子》第三章。这个“虚心”是指“无欲”之心，这个“志”也是“欲望”的同义语。这当然是“愚民政策”，而且是很阴险使民在不知不觉中丧失了智慧。的愚民政策。不过，就我的观察，中国历代的统治者却连这点也做不到。何以故？因为他们虽则想尽办法虚人民之心，弱人民之志，或者进行奴化教育——钱锺书先生就说过，古代的愚民政策是让人民不受教育，现