

二十五史補編

二十五史補編第二冊目錄

漢藝文志考證

王應麟 一三八七—一四三三

漢書藝文志拾補

姚振宗 一四三五—一五二四

漢書藝文志條理

姚振宗 一五二五—一六九六

漢書藝文志舉例

孫德謙 一六九七—一七一—

前漢書藝文志注

劉光蕢 一七一三—一七二九

新莽大臣年表

萬斯同 一七三一—一七三二

新莽職方考

譚其驥 一七三三—一七五一

前漢匈奴表并附錄

沈維賢 一七五三—一七七四

右漢書之部下

補後漢書年表

熊方 一七七五—一八一—

熊氏後漢書年表校補

諸以敦 一八一三—一八四五

後漢書補表

錢大昭 一八四七—一九〇四

東漢諸帝統系圖

萬斯同 一九〇五—一九〇八

東漢諸王世表

萬斯同 一九〇九—一九一一

東漢皇子王世系表

黃大華 一九一三—一九一五

東漢外戚侯表

萬斯同 一九一七—一九一九

東漢宦者侯表

萬斯同 一九二一—一九二二

東漢雲臺功臣侯表

萬斯同 一九二三—一九二六

東漢中興功臣侯世系表

黃大華 一九二七—一九三一

東漢將相大臣年表

萬斯同 一九三三—一九四七

後漢三公年表

華湛恩 一九四九—一九五八

東漢三公年表

黃大華 一九五九—一九六二

東漢九卿年表

萬斯同 一九六三—一九七四

後漢公卿表

練恕 一九七五—一九九六

後漢書朔閏考

徐紹楨 一九九七—二〇五一

漢志郡國沿革考

黃大華 二〇五三—二〇五四

後漢縣邑省併表

周明泰 二〇五五—二〇六九

後漢郡國令長考

錢大昭 二〇七一—二〇七八

後漢郡國令長考補

丁錫田 二〇七九—二〇八四

續漢書志注補

盧文弨 二〇八五—二〇九三

補續漢書藝文志

錢大昭 二〇九五—二一〇三

補後漢書藝文志

侯康 二一〇五—二一三〇

補後漢書藝文志

顧樸三 二一三一—二一三〇四

後漢藝文志

姚振宗 二一三五—二四四五

補後漢書藝文志并考

曾樸 二四四七—二五六六

後漢匈奴表

沈維賢 二五六七—二五七七

右後漢書之部

三國大事年表

萬斯同 二五七九—二五八二

三國紀年表

周嘉猷 二五八三—二五八四

三國大事表

謝鍾英 二五八五—二五九二

三國漢季方鎮年表

萬斯同 二五九三—二六〇二

三國諸王世表

萬斯同 二六〇三—二六〇四

魏國將相大臣年表

萬斯同 二六〇五—二六〇六

魏將相大臣年表

萬斯同 二六〇七—二六一六

魏方鎮年表

萬斯同 二六一七—二六二三

漢將相大臣年表

萬斯同 二六二五—二六三〇

吳將相大臣年表

萬斯同 二六三一—二六三九

三國志三公宰輔年表

黃大華 二六四一—二六四三

三國志世系表

周明泰 二六四五—二七二四

三國志世系表補遺附訂譌

陶元珍 二七二五—二七二九

三國職官表

洪飴孫 二七三一—二八一九

右三國志之部上

漢藝文志考證 宋王應麟撰

漢藝文志考證卷一

凌儀王應麟伯厚甫

藝文

秦燔滅文章

大事記始皇三十四年焚書非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之東萊呂氏曰所燒者天下之書博士官所職固自若也蕭何獨收圖籍而遺此惜哉韓非五蠹篇云明主之國無書簡之文以法為教無先王之語以吏為事即李斯之說也

漢興大收篇籍

惠帝紀四年三月除挾書律爾雅挾藏也劉歆移書太常博士曰漢興獨有一叔孫通略定禮儀天下唯有易卜未有他書至孝惠之世乃除挾書之律至孝文始使掌故朝錯從伏生受尚書詩始萌芽至孝武然後鄒魯梁趙頗有詩禮春秋先師皆起於建元之間秦誓後得博士集而讀之趙岐孟子題辭孝文欲廣遊學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士
朕甚閔焉
孝武紀元朔五年夏六月詔曰今禮壞樂崩朕甚閔焉劉歆書又云書缺簡脫
於是建藏書之策注劉歆七略曰外則有太常大史博士之藏內則有廷閣廣內祕室之府

通典漢氏圖籍所在有石渠延閣廣內貯之於外府又御史中丞居殿中掌蘭臺祕書及麒麟

天祿二閣藏之於內禁百官表御史中丞在殿中蘭臺掌圖籍祕書劉向受詔校書每一書竟表上輒言臣向與長水校尉臣參書太常博士書中外書合若干本以相比校然後殺青向傳云領校中五經祕書

霍山坐寫祕書蘇昌為太常坐藉霍山書泄祕書免班旂賜以祕書之副時書不布自東平思王以叔父求太史公諸子書大將軍白不許張安世傳上行幸河東嘗亡書三篋詔問其能知唯安世識之通典中丞有石室以藏祕書圖識之

司馬遷為太史令紉史記石室金縢之書西都賦天祿石渠典籍之府七略曰孝武敕丞相公孫弘廣開獻書之路百年之間書積如丘山河平三年謁者陳農使使求遺書於天下

劉向條其篇目歆奏七略隋志劉向七略別錄二十卷劉歆七略七卷剖析條疏各有其部歆嗣父業乃徙溫室中書於天祿閣上著為七略大凡三萬三千九百卷風俗通云劉向典校書籍皆先書竹為易刊定可繕寫者以上素成帝紀河平三年光祿大夫劉向校中祕書言中以別外

易

易經十二篇注上下經及十翼

令易乾卦至用九即古易之本文鄭康成始以彖象連經文王輔嗣又以文言附乾坤二卦至於文辭連屬不可附卦爻則仍其舊篇自康成輔嗣合彖象文言於經學者遂不見古本秦漢之際易亡說卦宣帝時河內女子發老屋得之後漢荀爽集解又得八卦逸象三十有一東萊

呂氏因晁氏書參考傳記復定為十二篇朱文公曰其卦本伏羲所畫有交易變易之義故謂之易其辭則文王周公所繫故繫之周簡祿重

大故分為上下兩篇經則伏羲之書文王周公之辭也并孔子所作之傳十篇凡十二篇中間頗為諸儒所亂近世晁氏始正其失未能盡合古文呂氏又更定著為經二卷傳十卷乃復孔氏之舊又曰易更三聖制作不同包義氏之象文王之辭皆依卜筮以為教而其法則異孔子之贊一以義理為教而不專於卜筮豈其故相反哉俗之淳漓既異故為教為法不得不異而

道未嘗不同也孔穎達云十翼謂上象下彖上象下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦

易傳周氏二篇字玉孫服氏二篇光楊氏二篇何王氏二篇同

儒林傳田何授王同周王孫丁寬服生皆著易傳數篇同授楊何言易者本之田何太史公受易

於楊何晁氏曰商瞿受易孔子五傳而至田何漢之易家蓋自田何始何而上未嘗有書管輅謂易安可注者其得先儒之心歟易家著書自王同始學官自楊何始所謂易楊者是也

韓氏二篇

韓嬰亦以易授人推易意而為之傳燕趙間好詩故其易微唯韓氏自傳之涿郡韓生其後也曰所受易即先太傅所傳也嘗受韓詩不如韓氏易深蓋寬饒從受焉寬饒封事引韓氏易傳言五帝官天下三王家天下

丁氏八篇

丁寬事田何學成復從周王孫受古義號周氏傳寬作易說三萬言訓故舉大誼而已今小章句是也高相專說陰陽災異自言出於丁將軍艾軒林氏曰先秦之為易者未有及理義也自田何而後章句傳說多矣見於今者獨有費氏之書費氏舊亡章句而學者宗王弼之說至於京氏之陰陽占筮其書雖存視之為術數之流矣易有聖人之道四焉理義之學以其辭耳王弼而下其說紛紛不若象數之粗有所明也

古五子十八篇

劉向別錄所校讎中古五子書除復重定著十八篇分六十四卦著之日辰自甲子至壬子凡五子律曆志日有六甲辰有五子注云六甲之中唯甲寅無子

淮南道訓二篇

七略曰九師道訓者淮南王安所造張平子思玄賦文君為我端耆今利飛遁以保名注云遜

上九曰飛遜無不利淮南九師道訓曰遁而能飛吉孰大焉曹子建七啓飛遜離俗注亦引之蓋以肥為飛 劉向別錄所校讎中易傳淮南九師道訓除復重定著十二篇淮南王聘善為易者九人從之採獲故中書著曰淮南九師書文中子謂九師興而易道微隋志已亡其書 孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十二篇

唐大衍曆卦議曰十二月卦出於孟氏章句其說易本於氣而後以人事明之京氏又以卦爻配其之日坎離震兌其用事自分至之首皆得八十分日之七十三頤晉井大畜皆五日十四分餘皆六日七分止於占災皆於吉凶善敗之事至於觀陰陽之變則錯亂而不明京房傳注孟康曰分卦直日之法一爻主一日六十四卦為三百六十日餘四卦震離兌坎為方伯監司之官消息卦為辟辟君也息卦曰太陰消卦曰太陽其餘卦曰少陰少陽謂臣下也五行志引京房易傳尊卦用事注孟康曰尊卦乾坤也賢者居明夷之世知時而傷或衆在位震遂泥厥咎國多糜復崩來無咎自上下者為崩潛龍勿用衆逆同志至德迺潛厥異風行不解物不長幹父之蠱亡子考亡咎子三年不改父道思慕不皇亦重見先人之非不則為私婦貞厲君子凶言君弱而婦彊為陰所乘則月並出谷永以京房易占對後志李固對策引京房易郎顯按房飛候參察衆政正月三日至乎九日三公卦 集韻觀我端頤 釋文坎卦京作飲 劉林以庸京作置謂祭器

龜山楊氏曰以爻當期其原出於繫辭而以星日氣候分布諸爻易未有也其流詳於緯書世傳稽覽圖是也艾軒林氏曰如復所謂七日臨所謂八月蠱所謂先甲後甲巽所謂先庚後庚又如十年三歲月幾望已日乃孚是皆陰陽氣數當然之變孟氏而下有焦贛氏以一卦變為六十四積而至於四千九十六凡一卦所主六日震離坎兌寄直於分至之日如曰冬至則坎用事次未濟次蹇次順次中孚次復當期之數循環為變後魏正光曆推四正卦術四正為方伯中孚為三公復為天子屯為諸侯謙為大夫睽為九卿升還從三公周而復始九三應上九清淨微溫陽風九三應上六絳赤決溫陰兩六三應上六白濁微寒陰兩六三應上九麴塵決寒陽風諸卦上有陽爻者陽風上有陰爻者陰雨 京房分六十卦更直日用事以風雨寒溫為候 釋文序錄孟喜章句十卷無上經七錄云又下經無旅至節無上繫 一行易纂引孟喜序卦曰陰陽養萬物必訟而成之君臣養萬民亦訟而成之 隋志八卷殘缺 京房章句十二卷七錄云十卷晁氏曰漢志易京氏凡三種八十九篇隋志有京章句十卷又有占候十種七十三卷唐藝文志有京章句十卷而占候存者五種二十三卷今其章句亡矣乃略見於僧一行及李鼎祚之書而其傳者曰易傳三卷積算雜占條例法一卷或共題易傳四卷而名皆與古不同今所謂京氏易傳者或題曰京氏積算易傳疑隋唐志之錯卦是也錯卦在隋七卷唐八卷所謂積算雜占條例法者疑隋逆刺

占災異十二卷是也至唐逆刺三卷而亡其九卷元祐八年高麗進書有京氏周易占十卷疑隋志周易占十二卷是也正義大衍之數五十京房云五十者謂十日十二辰二十八宿也凡五十其一不用者天之生氣將欲以虛來實

章句施孟梁丘氏各二篇

儒林傳初易唯有楊孝宣世立施孟梁丘元帝立京氏隋志梁丘施高亡於西晉孟京有書無師陸澄曰易自商瞿之後雖有異家之學同以象數爲宗許氏說文稱易孟氏其文多異虞翻傳其家五世孟氏之學丁寬授田王孫王孫授施雠孟喜梁丘賀繇是易有施孟梁丘之學釋文云晉卦孟作齊

文王重易六爻

重卦之人有四說王輔嗣等以爲伏羲鄭康成之徒以爲神農洎于俊曰包羲因燧皇之圖而制八卦神農演之爲六十四孫盛以爲夏禹史遷等以爲文王淮南子伏羲爲之六十四變周室增以六爻張行成曰伏羲先天示易之體故孔子謂之作八卦文王後天易之用故子雲謂之重六爻楊繪曰筮非八卦之可爲必六十四之然後爲筮舜禹之際曰龜筮協從則何文王重卦之有乎八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣按是而言重卦之始其在上古乎京房引夫子曰神農重乎八純

易爲筮卜之事傳者不絕

呂氏曰古者教人之通法詩書禮樂而已至於易則未嘗躡等與人是以前孔子孟子之問答初未嘗及易也若如魏晉祖尚浮虛談老易者徧

天下則秦焚之久矣朱文公曰易經本爲卜筮而作皆因吉凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作傳亦略舉其一端以見凡例而已薛氏曰六經之道易爲之宗他經亡而易傳不殊其書之存也

民間有費高二家之說

費直本皆古字號古文易以授王璜未得立陳元鄭衆皆傳費氏學建武中韓歆上疏欲爲費氏立博士范升奏非急務馬融爲傳授鄭康成康成作易注荀爽又作傳自是費氏大興釋文序錄費直章句四卷殘缺高相專說陰陽災異未立學官後漢費與高遂微費直說十二次度數見晉天文志王弼所傳本費氏晁氏曰先儒謂費直專以象象文言參解易爻以象象文言雜入卦中者自費氏始其初費氏不列學官唯行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆學費氏古十二篇之易遂亡孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變亂古制時猶若今乾卦象象繫卦之末歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼昔韓宣子適魯見易象是古人以卦爻統名之曰象也故曰易者象也其意深矣豈若後之人卦必以象明象必以辭顯紛紛多岐哉

劉向以中古文易經校施孟梁丘經

釋文引古文如覺作苜翻作偏介作矧枕作沈躡躡作躡躡作襦劉向引易曰飛龍在天大人聚也與今易異又引易大傳曰誣神者殃及三世說苑引易曰建其本而萬物理失之毫釐

差以千里司馬遷引易曰差以毫釐謬以千里東方朔引正其本萬事理失之毫釐差以千里經解引君子慎始差若毫釐繆以千里今易無此語沙隨程氏曰此緯書通卦驗之文說苑引勞而不怨有功而不德厚之至也有一道大足以守天下中足以守國家小足以守其身謙之謂也夫天道毀滿而益謙不損而益之故損自損而終故益又云天地動而萬物變化坊記引不耕種不菑畝凶晁氏曰文字之傳始有齊楚之異音卒有科斗籀篆隸書之四變因而訛謬者多矣劉向嘗以中古文易經校施孟梁丘經至蜀李譔又嘗著古文易則今之所傳者皆非古文也

唯費氏經與古文同

呂氏曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後巋然獨存豈非天哉晁氏公武曰歐陽永叔謂孔子古經已亡費氏經與古文同則古經何嘗亡哉易文之異者漢書引嘽嘽喪其齊斧日中見昧其欲激激不如西鄰之淪祭說文引夕惕若夤恍龍有悔乘馬驢如再三黷禋既平百穀草木蘆於地以往遴包充用馮河僮牛之告泣涕健如其牛翺天卑則君子豹變其文斐也噬乾糈明出地上晉頤巽邑艮櫛恆凶枻馬壯吉赫升大吉履虎尾號號豐其屋日昃之離需有衣絮綈執紼夫乾崔然天地靈靈備牛乘馬參天兩地重門擊櫨燥萬物者莫嘆于離離而不透爲駒頤又引地可觀者

莫可觀於木井法也今易所無 說文序曰稱其易孟氏皆古文也周禮注引其刑劓禡有衣絮參天兩地而奇數巽為宜髮緇衣引恆其德偵深衣引直其政方其義也史記引乾稱蜚龍鴻漸于般狐涉水濡其尾後漢劉修碑動乎儉中鬼神富謙魏文帝紀注太史許芝引初六履霜陰始疑也內則注引明夷睇于左股郎顛引困而不失其所无亨字 史記索隱劉向別錄云易家有救氏注

連山 歸藏不著錄

桓譚新論曰連山八萬言歸藏四千三百言漢世蓋有二易矣水經注引連山易曰有崇伯鯀伏于羽山之野帝王世紀引連山易曰禹娶塗山之子曰名攸女生余 唐志有十卷蓋劉炫偽作梁元帝三十卷在五行家 禮運坤乾注其書存者有歸藏 晉中經有之隋唐皆十三卷今唯存初經齊母本著三篇初經云初乾初爽坤 初艮初兌初榮坎初離初震初巽卦皆六畫 漢上朱氏謂伏羲初畫八卦因而重之者也齊母經云瞿有瞿有魴宵梁為酒尊於兩壺兩輸飲之三日然後緜士有澤我取其魚 見爾雅疏 傳注所引若君子戒車小人戒徒有鳧鴛鴦有雁鷓鴣有白雲自蒼梧入大梁上有高臺下有離池若以賈市其富如河漢昔女媧筮張雲幕枚占之曰吉昭昭九州日月代極平均土地和合四國黃神將戰筮於巫咸帝堯降二女以舜妃般王其國常母谷羿彈十日明夷曰昔夏后啓筮乘龍飛以登于天罍陶占之曰吉昔者河伯筮與洛戰而枚卜昆吾占

之不吉昔夏后啓筮享神於大陵而上鈞臺枚占皋陶曰不吉昔夏后啓筮享神於晉之墟作為璿臺於水之陽昔者桀筮伐唐而枚占於熒感曰不吉不利出征唯利安處彼為狸我為鼠勿用作事恐傷其父昔穆王子筮卦於禹強昔常娥以西王母不死之藥服之遂奔月為月精孔穎達謂偽妄之書非殷易也按周官大卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四連山首艮象山之出雲連連不絕歸藏首坤萬物莫不歸藏於其中周易首乾杜子春云連山伏戲歸藏黃帝山海經云伏羲氏得河圖夏后氏因之曰連山黃帝氏得河圖殷人因之曰歸藏列山氏得河圖周人因之曰周易姚信謂連山氏得河圖夏人因之曰連山歸藏氏得河圖殷人因之曰歸藏伏羲氏得河圖周人因之曰周易 皇甫謐謂夏人因炎帝曰連山殷人因黃帝曰歸藏 世譜神農一曰連山氏列山氏黃帝一曰歸藏氏張行成謂連山天易也歸藏地易也有法數而未有書周易人易也始有書矣先儒謂夏殷易以七八不變者占左氏傳穆姜筮長之八晉語公子重耳筮得貞屯悔豫皆八黃因筮之得泰之八 周易以九六變者占而沙隨程氏曰古之筮者兼用三易之法衛元之筮遇屯曰利建侯是周易或以不變者占也季友之筮遇大有之乾曰同復于父敬如君所此固二易辭也既之乾則用變矣是連山歸藏或以變者占也夾滌鄭氏以為連山用三十六筮歸藏用四十五筮周易用四十九筮子華子曰出於一立於兩成

於三連山以之而呈形歸藏以之而御氣大易以之而立數 春秋演孔圖云孔子修春秋九月而成卜之得陽豫之卦宋均注謂夏殷之卦名蓋意之也 元豐中三墳書始出于唐州比陽民家曰山氣形天皇伏戲氏本山墳而作易曰連山人皇神農氏本氣墳而作易曰歸藏地皇黃帝氏本形墳而作易曰坤乾雖不盡卦而連山大象八曰君臣民物陰陽兵象而統以山歸藏大象八曰歸藏生動長育止殺而統以氣坤乾大象八曰天地日月山川雲氣而統以形皆八而八為六十四龜山楊氏曰是書太古河圖代姓紀曰博厚而濁謂之太易太易之數三是以形數名易知其非古書也揚雄太玄日始於寅義取連山衛元嵩元包卦首於坤義取歸藏司馬公潛虛亦取歸藏云晉郭璞漢洞林乎連山子夏易傳不著錄

隋志周易二卷子夏傳殘缺梁六卷釋文序錄子夏易傳三卷卜商七略云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬作張璠云或駢臂子弓所作薛虞記唐志二志今本十卷案陸德明音義云地得水而柔水得地而流故曰比今本作地藏水而澤水得地而安但小異爾東帛彘彘作殘殘又云五匹為束三玄二纁象陰陽今本無此文蓋後人附益者多景迂晁氏曰唐張弧偽作孫氏曰漢杜子夏之學唐司馬氏曰七略有子夏傳十條六卷或云韓嬰或云丁寬中經簿四卷

尚書古文經四十六卷 為五十七篇注鄭玄敘贊云後

又亡其一篇故五十七

孔安國作傳值巫蠱不行遂有張籍之徒偽作舜典汨作九共九篇大禹謨益稷五子之歌胤征湯誥咸有一德典寶伊訓肆命原命武成旅獒罔命二十四篇除九共九篇共卷為十六卷蓋亦略見百篇之序故以伏生二十八篇者復出舜典益稷盤庚二篇康王之誥及秦誓共為三十四篇而偽作此二十四篇十六卷附以求合於孔氏之五十八篇四十六卷之數

張霸偽造尙書百兩篇而為緯者附之云孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定可以為世法者百二十篇以百二篇為中候 愚按尙書大傳虞傳有九共引書曰予辯下土使民平平使民無傲殷傳有帝引書曰施章乃服明上下此伏生所傳必有所據其張霸偽書若鄭康成引胤征曰厥篚玄黃昭我周王注咸有一德云伊陟臣扈曰又注典寶引伊訓云載孚在毫又曰征是三腹注旅獒云焚讀曰豪謂是會豪之長三統曆譜引伊訓篇曰惟太甲元年十有一月乙丑朔伊尹祀于先王誕賚有牧方明武成篇曰粵若來三月既死霸粵五日咸劉商王紂惟四月既旁生霸粵六日庚戌武王燎于周廟翌日辛亥祀于天位粵五日乙卯乃以庶國祀于周廟古文月采篇曰三日曰臚畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午肅王命作策豐刑王莽傳引逸嘉禾篇曰周公奉鬯立于阼階延登贊曰

假王位政勤和天下康成云武成逸書建武

之際亡謂彼偽武成也又逸篇有册命霍侯之事又似異於豐刑皆妄作也康成所謂亡一篇者即武成杜林於西州得漆書古文尙書一卷劉向別錄云五十八篇藝文志云古文又多十六篇篇即卷也即是偽書二十四篇不見孔傳劉向班固劉歆賈逵馬融鄭玄之徒皆不見真古文而誤以此為古文之書庸生賈馬等惟傳孔學經文三十三篇鄭與三家同以為古文鄭承其後所注皆同賈馬之學題曰古文尙書篇與夏侯等同而經字多異 鄭序以為虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇贊云三科之條五家之教是虞夏同科也百篇次第孔鄭不同孔依壁內篇次及序為文鄭依賈氏所奏別錄為次鄭注禮記遇引今尙書所有之文皆曰逸書桓譚新論云古文尙書舊有四十五卷服虔杜預亦不之見 注左傳亂其紀綱云夏桀時杜又注左傳成允成功念茲在茲寧失不經辰弗集于房官占唯能蔽志惟彼陶唐怨不在明皇天無親民之所欲大國畏其力官師相規規岐注孟子天降下民作之君作之師殺厥士女湯一征自葛始不顯丕承章昭注國語衆非元后何戴關石蘇均皆以為逸書孟子引大誓曰我武惟揚趙岐謂古尙書百二十篇之時太誓也王肅注書始似竊見孔傳注亂其紀綱為夏太康時 晉鄭沖以古文授蘇愉愉授梁柳柳之內兄皇甫謐從柳得之柳又以授臧曹曹授梅頤頤於前晉奏上其書時已亡舜典一篇范甞為解時已不得 乃取王肅注堯典慎微五典以下分為舜典續之齊姚方輿得於大航以獻 曰若稽古帝舜曰重華協于帝十二字是方輿上孔氏傳本無或此下更有潛哲文明至乃命以位

凡二十八字異隋開皇二年始得其篇然後書大

備 自武帝至隋開皇凡六百七十餘年然後五十八篇傳學者唐開元十四年改洪範無偏無頗為無偏無斲天寶三載詔衛包改古文從今文 釋文序錄云今以孔氏為正其舜典一篇仍用王肅本 薛氏曰唐明皇更以正隸改定而俗儒承詔文多踳駁文選注引七略曰尙書有青絲編目錄後周郭忠恕定古文尙書并釋文本朝開寶五年別定今文音義與古文並行 經二十九卷 伏生口傳二十八篇後得秦誓一篇

劉歆曰秦誓後得博士集而讀之董仲舒引白魚入于王舟有火復于王屋流為鳥郊祀志引正稽古立功立事可以永年丕天之大理毛詩箋引天將有立父母民之有政有居詩正義引師乃鼓譟前歌後舞格于上天下地咸曰孜孜無怠又曰司馬在前周禮疏引周公曰都懋哉子聞古先哲王之格言大子發拜手稽首說苑引附下而罔上者死附上而罔下者刑與聞國政而無益於民者退在上位而不能進賢者逐伏生無此篇而書傳有八百諸侯俱至孟津白魚入舟之事與秦誓同不知伏生先為此語抑秦誓出後後人加此語未可知也房宏等說宣帝本始元年河內女子有壞老人屋得古文秦誓三篇別錄云武帝末得於壁內獻之與博士使讀說之數月皆起傳以教人不得云宣帝時始出也鄭康成書論云民間得秦誓 墨子引大誓曰小人見姦巧乃聞不言也發罪鈞

二十九篇是計卷若計篇則三十四去秦誓猶有三十一伏生所傳謂之今文則歐陽夏侯三家所傳及蔡邕石經是也秦誓非伏生所傳而史記儒林傳云秦時焚書伏生壁藏之漢定伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇蓋太史公當武帝時秦誓已出而入伏生書內故總言之孔臧與安國書云爨雖為今學亦多所不信唯聞尚書二十八篇取象二十八宿謂為至然也河圖古文乃自百篇邪此劉歆所謂以尚書為備

傳四十一篇

伏生作尚書傳四十一篇授張生張生授歐陽生隋志云濟南伏生之傳唯劉向父子所著五行傳是其本法而又多乖戾釋文序錄尚書大傳三卷伏生作鄭康成注其序曰伏生至孝文時年且百歲歐陽生張生從學焉伏生終後數子各論所聞以己意彌縫其間而別作章句又特撰其大義因經屬指名之曰傳劉子政校中書奏此目錄凡四十一篇康成詮次為八十三篇今本四卷首尾不倫劉向傳贊云鴻範論發明大傳著天人之應唐志又有暢訓一卷大傳篇有九共帝告以西伯戡黎為弒者罔命為罪命費誓為盼誓呂刑為甫刑序又有嘉禾掉誥今本闕又引盤庚若德明哉湯任父言卑應言酒誥王曰封唯曰若圭璧皆古文所無漢儒五行傳其原自大傳其流為災異之說吳氏曰馬融鄭康成之學悉本伏生石林葉氏曰大傳以天地人四時為七政謂金滕作於周公沒後何

可盡據 史記以平在明易為便在伏物索隱云據大傳周禮疏云白虎通引尚書大傳云措革裝之以穰今書傳無者在亡逸中

歐陽章句 大小夏侯章句

初書唯有歐陽孝宣世立大小夏侯七錄云三家至西晉並亡其說間見於義疏葉氏曰自漢訖西晉言書惟祖歐陽氏鄭康成云歐陽氏失其本義郊祀志引歐陽大小夏侯三家說六宗皆曰上不及天下不及墜旁不及四方在六者之間助陰陽變化實一而名六後漢輿服志永平二年乘輿服從歐陽氏說公卿以下從大小夏侯氏說桓榮習歐陽尚書受朱普學章句四十萬言浮辭繁多過其實及榮入授顯宗減為二十三萬言子郁復刪省定成十二萬言夏侯勝從歐陽氏問建自師事勝及歐陽高左右采獲又從五經諸儒問與尚書相出入者牽引以次章句然則大小夏侯皆歐陽之學

劉向五行傳記十一卷

本傳曰洪範五行傳論 本伏生大傳云維王后元祀

帝令大禹步于上帝

沈約曰伏生創紀大傳五行之體始詳劉向廣演洪範休咎之文益備歐陽氏曰箕子陳洪範條其事為九類別其說為九章考其說不相附屬向為五行傳乃取五事皇極庶證附於五行以為八事皆屬五行歟則至於八政五紀三德稽疑福極之類又不能附至俾洪範之書失其倫理所謂旁引曲取而遷就其說也然自漢以來未有非之者又祥眚禍疢之說自其數術之

學向治數其福禍傳以泄範子欽治左氏言五行傳頗不同隋志洪範五行傳論十一卷劉向注郎顛傳引尚書洪範記日月行中道移節應期德厚受福重華留之

許商五行傳記一篇

夏侯始昌推五行傳傳族子勝下及許商其傳與劉向同儒林傳商善為算著五行論夏侯勝曰天久陰而不雨臣下有謀上者對言在鴻範傳

周書七十一篇 周史記

劉知幾史通曰周書與尚書相類即孔氏刊約百篇之外凡為七十一章上自文武下終靈景其有典雅高義亦有淺末常說殆似後之好事者所增益也至若職方之言與周官無異時訓之說比月令多同斯百王之正書五經之別錄隋志雜史有周書十卷今本凡七十篇始於度訓終於器服晉孔晁注隋唐志皆云得之晉太康中汲郡魏安釐王家 晉紀咸寧五年十月得竹簡古書然劉向班固所錄並著周書而司馬遷史記武王克殷事與此合鄭康成注周禮儀禮引王會許叔重說文亦引逸周書馬融注論語引周書月令有更火之文豈漢世已入中祕其後稍隱邪今篇目比漢但闕其一繫之汲冢失其本矣杜預注左傳轡之柔矣謂逸詩見周書而狼臆所稱周志勇則害上不登於明堂其語今見篇中千里百縣縣有四郡又引以為上大夫受縣之注預注左傳既訖汲冢書始出見後序呂氏春秋引民善之則畜也不善則讎也楚世家引欲起無先蘇秦引縣縣不絕蔓蔓奈何蒙恬傳引

必參而伍之蕭何引天子不取反受其咎主父
偃引安危在出令存亡在所用谷永引記功忘
過宜爲君王商傳引以左道事君者誅楊賜引
天子見恠則修德說苑引前車覆後車戒墨子
引國無三年之食非其國淮南子引掩雉不得
更順其風上言者常下言者權戰國策引魏任
章將欲敗之必姑輔之將欲取之必姑與之貨
殖傳引農不出則乏食工不出則乏事商不出
則三寶絕說文引朕實不明以佹伯父書正義
引月令云三日粵肅張衡集引乃命少皞清皆
曰周書今文有無其語者豈在逸篇乎書多駁
辭宜孔子所不取抑戰國之士私相綴續託周
爲名孔子亦未必見也唐大衍曆議曰七十二
候原于周公時訓月令雖頗有增益然先後之
次則同 證法卽此書第五十四篇也若周史記之名
太史公謂孔子西觀周室論史記奮聞又謂周
太史伯陽讀史記孔子讀史記至楚復陳又曰
史記獨藏周室而說公羊者以爲孔子制春秋
之義使子夏等十四人求周史記得百二十國
寶書薛氏曰先王之制諸侯無史外史掌四方
之志而職於大史止齋陳氏曰古者諸侯無私
史有邦國之志小史掌之而藏周室魯人所謂
周人御書晉人所謂辛有之二子董之於是有
董史是也 秦竈曰書非史記周圖仲尼不采 墨子曰書
見百國春秋

議奏四十二篇 石渠論

論石渠者歐陽地餘林尊周堪張山拊假倉
河出雒圖出書

成王之末河圖尙在邵子曰圓者河圖之數方
者洛書之文朱文公曰河圖與易之天一至地
十者合而載天地五十有五之數易之所自出
也洛書與洪範之初一至次九者合而具九疇
之數洪範之所自出也世傳一至九數者爲河
圖一至十數者爲洛書正是反而置之 朱震張
行成皆以九爲河圖十爲洛書實本劉牧行成本邵子 鶴
山魏氏曰戴九履一之圖其象圖五行生成之圖其象方是
九圓而十方也安知邵子不以九爲圖十爲書乎朱子雖力
攻劉氏而猶曰易範之數相表裏爲可疑又曰安知圖之不
爲書書之不爲圖是朱子尙有疑於此也 大戴禮明堂
篇有二九四七五三六一八之語鄭氏注云按
北史大戴禮乃後魏盧辯注今本云鄭氏注誤也 法龜文
則漢人固以九數爲洛書矣蘇氏曰河圖洛書
著於易見於論語今學者或疑焉山川出圖書
有時而然魏晉之間張掖出石圖文字粲然時
無聖人莫識其意爾
孔子纂焉上斷於堯下訖於秦凡百篇而爲之序
言其作意
書序古文本自爲一篇在百篇之後劉歆曰孔
子修易序書朱文公曰書小序非孔子作或頗
與經不合序云書序所以爲作者之意未嘗
以爲孔子所作至劉歆班固始以爲孔子所作
五峯胡氏曰康誥蓋武王命康叔之辭不得不
捨書序而從經史林氏曰序乃歷代史官相傳
以爲書之總目猶詩之有小序也吳氏曰先序
者孔子之序猶詩之大序也再序者當時之序
猶詩之小序也

古文尙書者出孔子壁中

注師古曰家語宋騰藏尙書孝經論語於夫子
舊堂壁中漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同
決疑曰隋志云武帝時魯恭王壞孔子宅得其
末孫惠所藏之書皆古文也史通亦以爲孔惠
所藏則又非師古所引二人者矣

酒誥脫簡一

揚子曰昔之說書者序以百而酒誥之篇俄空
焉今亡夫伏生大傳酒誥曰王曰封唯曰若圭
璧其脫簡之文與
文字異者七百有餘

歐陽夏侯之學不傳今無所考以古文考之呂

大防得古文子宋敏求王欽臣如羸內 國語放助中

騶伯羿舍絲 史記戲乃獲 周禮注大命禹蘇南

僞揖五瑞楸邊傳納桑木泐河厥業惟留盟豬

夏狄瑤瓊內夏服服田力畜思曰瘠畏用六極

漢書息谷縣平野東作剛而憲五品不懸廢賦

滄距川若丹朱夏竅三苗鳥獸墜 一作擊 髦一

作襲毛 遽以記之艸木蘄苞鬻咨譖告惟箇輅

枯蠡山離州姆野相時懋民若顛木之有專株

一作蠡 我與受其退西伯截鸞使百工覓求得

之傳巖至于嬭婦上不基于凶德我之不驛無

有作攷曰圖 圖者色澤光明古文作憐今文作圖實遠

以今文校之定以爲圖鄭俠賈氏所奏曰貞曰緡夏氏

之民叨藝有疾不念焯見三有俊心在受德恣

王三宿三祭三託柴誓詔詔猶無他技大命不

墜一人冕執銳維縉有稽惟其戲丹獲戲戲善
諛言燥火翻米房速屏功教育子 說文皆與古

文合度西曰柳穀於蕃時雍辯秩東作辯秩南
 偽辯秩南譌敬致日永寅餞入日辯秩西成辯
 在朔易日短宅岫夷棋三百有六旬顧畏于民
 岳說文多言也舜讓于德不台朱斯柏譽有能俾
 變惟刑之謚哉修五禮五樂黎民祖飢亡放佚
 欲有國一日二日萬機五刑五庸哉茂哉茂哉
 禹拜讜言敬授民時還瑞于羣后鄙德忝帝位
 歌詠言聲依詠歸假于祖廟用特質遷有無化
 居鮮食根食天功人其代之子欲聞六律五聲
 八音七始詠一作采政忽一作來始滑辯章百姓又
 作便知人則慙五流有度彘淺納日毋曠庶官
 放助乃殂欽明文思晏晏旁施象刑維明瑚淫
 于家沈州海瀕廣鴻榮播既都民降丘宅土均
 于江海二百里任邦毋若丹朱敖天用剝一作
 撰絕其命予則奴戮女作女鳩女房毋若火始
 庸庸若矢之有志今女戀戀若藥不眊眩說築
 傅險之野有蜚雉登鼎耳而雉自清人自獻于
 先王惟先假王正厥事天既付命正厥德庶艸
 繁繁叶疑森倫攸燁毋侮矜寡而畏高明不黨
 不偏王道平平不偏不黨王道蕩蕩叶用五紀
 饗用五福羞用五事艾用三德艾時陽若極時
 奧若舒恆奧若霧恆風若鼓墮洪水三人議則
 從二人之言曰雨曰濟曰圍曰盂曰剋西旅獻
 豪是有負子之責於天我舊云孩子民儀有十
 夫惟乃丕顯考文王克明俊德克明明德祗祗
 畏畏顯民戴璧秉圭羣飲女無失不敢僭上帝
 命爾不克遠省在夏后之訓維丙午蠶皇天既
 附中國民知我國有皆辨來來示予卜休恆吉

乃女其悉自學功高宗梁闈三年不言一作涼
 陰毋逸以萬民惟正之共毋淫于酒毋逸于游
 田不禦克奔乃惟孺子效越惟有肯賦小大多
 政則克度之克猶釋之劄申勸寧王之德武王
 惟昭勿以諛人文王作孝作敬公毋困我哉生
 霸惘矜乃身乃用其婦人之言尙狃狃作餽禾
 常岐常任哲民惟刑一作慙我嗣事子孫大不
 克其上下過失前人光在家不知命不易天應
 業謚乃亡隊命用勸相我邦家天業謚辭凭玉
 凡畢力賞罰茲道能念予一人王乃洮沫水我
 有戴于西敢翼殷命作賄息謹之命王耄荒度
 作詳刑以詰四方刑罰時輕時重罰懲非死佞
 極于病報以庶誅天齊乎人假我一日爰制百
 姓于刑之衷其審核之告汝詳刑惟貨惟求上
 刑挾輕下刑挾重其罰百率即我御事罔克者
 壽迪一人使四方若卜筮陳宗赤刀鮮誓一作
 盼時乃饒振黃髮之言則無所愆維議善
 靖言俾君子易怠善偏言以諷爲編漢世諸儒
 所引異字此其略也蔡邕所書石經文毋翁侮
 成人度爾口安定厥國興降不永崇降弗詳女
 比猶念以相從各翁中勸建大命厥遺任父母
 弟不迪曰陳其五行毋偏毋黨有年于茲維乃
 勅乃憲既延乃逸乃諫既誕天命自亮以民祗懼
 肆高宗之饗國百年懷保小人惠于矜寡毋劾
 于遊田毋兄曰今日無皇人乃訓變正刑則兄
 曰敬德且以前人之微言是罔顯哉厥世鮮光
耿光黼衣辰此殘碑存於今者也若左傳引聖
 有壽勳茂不茂引五子之歌衍帥彼天常四字

又引康誥曰父子兄弟罪不相及今無此語惟
 命不予常注云康誥今亦無禮記引兌命敬孫務時
 敏民立而正事純而祭祀是爲不敬尹告惟尹躬及湯
 君雅夏日暑雨小民惟曰怨資冬祁寒小民亦惟曰怨資
 又引太甲曰民非后無能胥以寧高宗云三年
 其惟不言言乃謹甫刑曰苗民匪用命播刑之
 不迪帝典曰克明峻德又以劄申勸寧王之德
 爲周田觀文王之德注今博士讀爲厥勸寧王之德
 古文似近之引庶言同而無則釋二字尹吉曰
 惟尹躬天見于西邑夏尹吉亦尹諧也天當爲先國
 語引民可近也而不可上也惠于小民唯政之
 恭又引湯誓曰余一人有辜無以萬夫孟子引
 天誅造攻自牧宮有攸不惟臣東征綏厥士女
 無畏寧爾也非敵百姓也惟曰其助上帝寵之
 四方有罪無罪惟我在凡民罔不慙自作孽不
 可活墨子引呂刑羣后之肆在下明明不常三
 后成功維假於民皆文字之異者至於荀子引
 中藹之言諸侯自爲得師者王得友者霸得疑
 者存自爲謀而莫己若者亡又引康誥弘覆乎
 天惟文王敬忌一人以擇先儒以爲繆妄又引
 道經曰人心之危道心之微書曰從命而不拂微諫而不倦
 爲上則明爲下則通注以爲伊訓今無此語又引舜曰維
 子從欲而治後漢劉陶推三家尙書及古文是
 正文字七百餘事名曰中文尙書賈逵撰歐陽
 大小夏侯尙書古文同異集爲三卷
 書者古之號令
 艾軒林氏曰古者言爲尙書事爲春秋蓋以左
 右二史分掌之秦置尙書於禁中以通章奏漢

之詔命在尙書以尙書主王言故秦漢因是名
也 官先儒以爲上古之書則失之 七略曰尙書直言

逸書 附見

聖作則慎始而敬終終以不困命以伯禽唐詩
皆策命篇名 左傳先其算命漢書 維高宗報上
甲微 孔叢子 太社唯松東社唯柏南社唯梓西
社唯栗北社唯槐厥兆天子爵 白虎通 不及貢
以政接于有庫孟子 特德者昌特力者亡 史記
吳氏曰自漢而下書之逸者已不復見雖問出
既所未讀必不能知其爲書如所謂先其算命
高宗報上甲微不及貢以政接于有庫之類先
儒指以爲逸書世方知之不然孰知其爲書也

漢藝文志考證卷二

浚儀王應麟伯厚甫

詩

詩經二十八卷魯齊韓三家

儒林傳言詩於魯則申培公於齊則轅固生於
燕則韓太傅齊魯以其國所傳皆衆人之說也
毛韓以其姓所傳乃專門之學也肅宗令賈逵
撰齊魯韓詩與毛詩異同晁氏曰齊魯韓三家
之詩早立博士以關雎葛覃卷耳鵲巢采芣采
蘋騶虞鹿鳴四牡皇皇者華之類皆爲康王詩
王風爲魯詩鼓鍾爲昭王詩異同不可悉舉賈
誼以騶虞爲天子之囿以木瓜爲下之報上劉
向以衛宣夫人作邶柏舟黎莊公夫人作式微
陳婦道蔡人之妻作芣苢之類皆三家之說也
揚雄曰周康之時頌聲作乎下關雎作乎上習
治也與毛詩大不類如此則其序必不同也今
所略見者韓詩之序曰芣苢傷夫也漢廣悅人
也汝墳辭家也蟋蟀刺奔女也其詳可勝言哉
韓詩序又云黍離伯封作也賓之初筵衛武公
飲酒悔過也又謂商頌美宋襄公歐陽氏曰韓
氏遺說往往見於他書至經文亦不同如逖迤
郁夷之類又曰孔子言關雎哀而不傷太史公
曰周道缺詩人本之衽席關雎作而三家皆以
爲康王政衰之時謂爲周衰之作者近是矣彭
俊民曰申公得詩之約也轅固得詩之直者也
以約窮理而以直行已觀其言以察其所行信
有異於毛公韓嬰之所聞也隋志齊詩魏代已
亡魯詩亡於西晉韓詩雖存無傳之者唯毛詩

鄭箋至今獨立詳見詩考

魯故二十五卷

儒林傳申公事浮丘伯受詩獨以詩經爲訓故
以教亡傳疑者則闕弗傳晁氏曰詩有魯故韓
故齊后氏故孫氏故毛詩故訓傳書有大小夏
侯解故前人惟故之尙如此後漢與服志注引魯
魯詩二十八卷

荀卿子劉向說苑新序列女傳間引詩以證其
說與毛義絕異蓋魯詩出於浮丘伯乃荀卿門
人荀卿之學魯詩之原也劉向爲楚元王交之
孫交亦受詩於浮丘伯劉向之學魯詩之流也
魯詩有韋氏學後漢執金吾丞武梁碑云治魯詩經韋君章
句

元王詩不著錄

楚元王交與魯穆生白生申公俱受詩於浮丘
伯伯者孫卿門人也申公始爲詩傳號魯詩元
王亦次詩傳號曰元王詩世或有之劉向列女
傳稱詩芣苢柏舟大車之類與今序詩者之說
尤乖異汝墳謂周南大夫妻作行露謂申女作
式微一篇謂二人之作碩人之詩謂莊姜始至
操行衰惰傅母作之新序謂衛宣公子伋方乘
舟時伋傅母恐其死也閱而作詩二子乘舟之
詩是也壽閔其兄之且見害作憂思之詩黍離
之詩是也黍離爲王風之首尙之言殆未可信封事引
飴我釐楚說苑引蔽芾甘棠傳曰舍于甘棠之
下而聽斷焉尸鳩在桑傳曰尸鳩之所以養七
子者一心也君子之所以理萬物者一儀也向
乃元王之孫必本於魯詩

齊后氏故二十卷

后蒼事夏侯始昌授翼奉蕭望之匡衡奉言五際流為災異之說衡議論最為近理伏黯以明齊詩改定章句作解詁九篇子蒼書滅浮辭定為二十萬言

齊孫氏故二十七卷

儒林傳齊詩有翼匡師伏之學孫氏未詳其名韓內傳四卷

韓生推詩之意為內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊然其歸一也白虎通引韓詩內傳隋志

韓詩二十二卷薛氏章句文選注多引之 後漢薛漢父子以章句著名杜撫受業於漢定章句

韓外傳六卷

隋志十卷太史公自序厥協六經異傳如子夏易傳毛公詩及韓嬰外傳伏生尚書大傳之流

歐陽子曰外傳非嬰傳詩之詳者其遺說時見於他書與毛之義絕異而人亦不信

毛詩二十九卷故訓傳三十卷

六藝論曰河間獻王好學其博士毛公善說詩獻王號之曰毛詩 正義云毛為詁訓與經別二十九卷

不知併何卷經典序錄河間人大毛公為詩故訓傳一云魯人不言其名初學記荀卿授魯國毛

亨作詁訓傳以授趙國毛萇時人謂亨為大毛公萇為小毛公詩譜曰魯人大毛公為故訓傳

於其家河間獻王得而獻之以小毛公為博士 後漢儒林傳趙人毛萇傳詩然則小毛公名萇正義大毛公

為傳由小毛公而顯毛也序錄小毛公一云名長肅宗詔

選高才生受毛詩遂行於世鄭衆賈逵傳毛詩後馬融作傳鄭玄作箋淇水李氏曰毛之說簡

而深此獻王所以高其學也鄭氏之釋繁塞而其失愈多鄭學長於禮以禮訓詩是按迹而議性情也魏氏曰毛傳簡要平實無臆說無改字 正義云故訓者依故音典訓而為傳義曹氏曰許氏說

文援據古文毛氏詩其文與今多異呂氏曰左氏所引詩多與毛詩合歐陽氏曰毛詩序與孟子

子說詩多合隋志毛萇善詩自謂子夏所傳先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公及衛敬仲又

加潤益 後漢儒林傳衛宏作毛詩序鄭氏以為諸序本自合為一編毛公始分以實諸篇之首

書曰詩言志

唐氏曰在心為志詩序一言而盡作詩之本以意逆志孟子一言而盡說詩之道

古有采詩之官

食貨志孟春之月羣居者將散行人振木鐸徇于路以采詩獻之太師比其音律以聞於天子

葉氏曰列子言立我烝民莫匪爾極者堯之時所謂詩也尚書大傳言日月光華弘余一人者

舜之時所謂詩也古者天子五載一巡狩則太師陳詩以觀風俗二帝之世工以納言時而颺

之其施之學校以教士與禮樂書相參謂之四術至孔子始刪取著以為經

凡二百五篇

孔子世家古者詩三千餘篇及至孔子去其重取可施於禮義上采契后稷中述殷周之盛至

幽厲之缺始於衽席故曰關雎之亂以為風始鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟為頌始三

百五篇孔子皆弦歌之以求合韶武雅頌之音

今按詩三百十一篇亡其辭者六篇考之儀禮皆笙詩也曰笙曰樂曰奏而不言歌則有聲而無辭明矣漢世毛學不行故云三百五篇 王氏

以三百五篇諫嬰遂曰誦詩三百五篇人亦漢王道備詩有先孔子而亡者如新宮狸首之類

以其諷誦不獨在竹帛

程子曰古之人幼而聞歌誦之聲長而識刺美之意故人之學由詩而與艾軒林氏曰古書皆

以言傳唯詩以聲隸之列國風詩皆隨時而變聞其聲審其邪正而知其時俗自訓詁之學起

誦詩者泥其辭而不復求其聲聲之邪正既不可辯所得於詩者特在言句之間爾

魯最為近之

林氏曰班固論三家之為詩寧有取於魯而未始及毛氏也 杜欽謂風玉晏鳴聞雖歎之鄭氏注坊記

以先君之恩為衛夫人定姜之詩皆魯詩也

毛公之學自謂子夏所傳

序錄徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河間大毛公一云

子夏傳曾申申傳魏人李克克傳魯人孟仲子孟仲子傳根牟子根牟子傳趙人孫卿子孫卿

子傳魯人大毛公今按詩序高子曰靈星之尸也即高行子孟子公孫丑問曰高子曰小弁小人

之詩也怨曰固哉高叟之為詩也維天之命傳孟仲子曰大哉天命之無極面美周之禮也詩

譜云子思論詩於穆不已仲子曰於穆不似仲子子思弟子

禮

禮古經五十六卷

劉歆欲立逸禮移書曰魯恭王得古文於壞壁
逸禮有三十九 論衡謂宣帝時河內女子壞老屋得佚

禮儀禮疏曰高堂生傳十七篇是今文也孔子
宅得古儀禮五十六篇其字皆篆書是古文也

古文十七篇與高唐生所傳者同而字多不同
餘三十九篇絕無師說七錄云餘篇皆亡 祕在於

館志云禮古經出於魯淹中及孔氏劉原父曰孔氏安國所
得壁中書也六藝論云孔壁得之今其篇名頗見於他

書若學禮實誼傳天子巡狩禮內宰注朝貢禮聘
禮注朝事儀親禮注添嘗禮射人疏中露禮月令注

疏詩泉水疏王居明堂禮月令禮器注古大明堂禮
昭穆篇蔡邕論 本命篇通典聘禮志荀子又有奔

喪投壺遷廟釁廟曲禮少儀內則弟子職諸篇
見大小戴記及管子七錄云古經周宗伯所掌五禮咸

儀之事

經七十篇劉原父曰當作十七
儒林傳魯高堂生傳士禮十七篇 史記正義謝承

云秦代有魯人高堂伯人按今儀禮士禮有冠昏相
見喪夕虞特牲饋食七篇他皆天子諸侯卿大

夫禮喪服傳子夏所為白虎通謂之禮服傳鄭
康成注以今古二字並之或從今或從古或疊

二文別釋餘義張淳曰漢初未有儀禮之名疑
後漢學者見十七篇中有儀有禮遂合而名之

也歐陽氏曰大射之篇獨曰儀蓋射主於容升
降揖遜不可失七錄云博士侍其生得十七篇

記百三十一篇

隋志云河間獻王得仲尼弟子及後學者所記

一百三十一篇獻之今逸篇之名可見者有三

正記別名記親屬記明堂記曾子記禮運記五
帝記白虎通王度記禮記注禮記周禮疏白虎通後漢與

服志注王霸記夏官注瑞命記文選注論衡辨名記
春秋疏孔子三朝記史記漢書注月令記大學志蔡

邕論 雜記正義云案別錄王度記云似齊宣王
時淳于髡等所說也

明堂陰陽三十三篇
隋牛弘曰案劉向別錄及馬宮蔡邕等所見當

時有古文明堂禮王居明堂禮明堂圖明堂大
圖明堂陰陽泰山通義魏文侯孝經傳等並說

古明堂之事其書皆亡唐會要引禮記明堂陰
陽錄牛弘亦引明堂陰陽錄今禮記月令於別

錄中屬明堂陰陽記故謂之明堂月令說文引
明堂月令

王史氏二十一篇

隋志河間獻王得記一百三十一篇劉向檢得
一百三十篇第而敘之又得明堂陰陽記三十

三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇
樂記二十三篇凡五種合二百十四篇

曲臺后倉九篇
本傳倉說禮數萬言號曰后氏曲臺記授大小

戴服虔曰在曲臺校書著記因以為名七略曰
宣皇帝時行射禮博士后倉為之辭至今記之

曰曲臺記顏氏曰曲臺殿在未央宮 初禮唯有后孝
宣世復立大小戴禮按大戴公符篇載孝昭冠辭蓋宣

帝時曲臺記也

大戴禮 小戴禮 不著錄

二戴皆傳儀禮十七篇次第自冠昏士相見已

下大小戴先後不同唯劉向別錄大射以上七
篇與小戴同其下尊卑吉凶次第倫敘鄭氏用

之禮記所以釋儀禮之義也陳仰周禮論敘云
戴德刪古禮二百四篇為八十五篇謂之大戴

禮戴聖刪大戴禮為四十九篇是為小戴禮按
劉向別錄有四十九篇後漢馬融盧植考諸家同異

附戴聖篇章去其繁重及所缺略而行於世即
今禮記是也中庸子思作緇衣公孫尼子月令呂不韋王

制漢博士所為今大戴禮十三卷總四十篇隋志夏
小正別為卷始三十九終八十一當為四十三篇

中間缺者四篇重出者一篇兩篇七十三其上不
見者猶三十八篇不能合八十五篇之數豈但

當為八十一耶其缺者或既逸其不見者抑聖
所取者然哀公問投壺二篇與小戴書無甚異

禮察篇與經解亦同曾子大孝篇與祭義相似
則聖已取之篇豈其文無所刪者也勸學禮三

本見荀卿子取舍之說及保傳見賈誼疏問與
經子同者尚多有之隋志戴聖刪大戴之書為

四十六篇馬融足月令一篇明堂位一篇樂記
一篇合四十九篇 七錄云自後漢諸儒多為小戴訓即

今之禮記

中庸說二篇
孔子之孫子思仍作中庸程氏曰中庸之書是

孔門傳授成於子思傳於孟子白虎通謂之禮
中庸記孔叢子云子思年十六撰中庸之書四

十九篇東萊呂氏曰未冠既非著書之時而中
庸之書亦不有四十九篇也此蓋戰國流傳之

妄

周官經六篇

河間獻王得周官有李氏得而上於獻王獨缺冬官取考工記補之合成六篇禮記疏云孝文時求得此書不見冬官一篇乃使博士作考工記補之謂孝文時非也五峯胡氏曰司徒掌邦教司空掌邦土冬官未嘗闕也乃劉歆妄以冬官事屬之地官俞庭樅取其說為周禮復古編謂司空之篇雜出於五官之屬且因司空之復而六官之譌誤亦遂可以類考程氏曰冬官之屬才二十八而五官各有羨數考家宰六屬各六十今天官六十三地官七十八春官七十夏官六十九秋官六十六蓋斷簡失次名實散亡取羨數凡百工之事歸之冬官其數乃周賈氏疏曰劉向未校之前或在山巖石室有古文考校後為今文古今不同鄭氏據今文注朱文公以為廣大精密周家之法度在焉齊文惠太子鎮雍州有發楚王家獲竹簡書青絲編簡廣數分長二尺有得十餘簡以示王僧虔僧虔曰是科斗書考工記然則考工記亦先秦書謂之漢博士作誤矣馬融云成帝命劉歆考理秘書始得列序著于錄略知其周公致太平之迹永平初杜子春年且九十能通其讀鄭衆賈逵往受業焉鄭康成序云鄭少贖與仲師衆衛次仲賈景伯馬季長皆作周禮解詁說文引任削地堊五帝於四郊廟門容大廡七箇孤乘夏軻赤魋氏燹牙外不嫌與今字異

周官傳四篇

詩正義漢初為傳訓者皆與經別行及馬融為

周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文然則後漢以來始就經為注

軍禮司馬法百五十五篇

周官縣師將有軍旅會同田役之戒則受灋于司馬以作其衆庶小司馬掌事如大司馬之灋司兵授兵從司馬之灋以頒之此古者司馬灋即周之政典也周禮疏云齊景公時大夫穰苴作司馬法至齊威王大夫等追論古法又作司馬法附於穰苴太史公曰自古王者而有司馬法穰苴能申明之又曰司馬法所從來尚矣太公孫吳王子王子成甫能紹而明之穰苴傳曰齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴於其中因號曰司馬穰苴兵法太史公曰余讀司馬兵法閱廩深遠雖三代征伐未能竟其義如其文也亦少喪矣若夫穰苴區區為小國行師何暇及司馬兵法之揖讓乎漢武帝詔引登車不式周禮注引鼓聲不過閭聲聲不過闕闕聲不過琅上卜下謀是謂參之昏鼓四通為大鑿弓矢圍父矛守戈戟助疏引十人之長執鉦百人之師執鐸千人之師執鼙萬人之主執大鼓左傳疏服虔引謀帥篇曰大前驅啓乘卑大晨倅車屬焉又引五十乘為兩百二十乘為伍八十一乘為專二十九乘為參二十五乘為偏說文引驍衛斯與善者忻民之善閉民之惡師多則人讀杜佑引上謀下鬪圍其三面開其一面之類然其文或不見今五篇中百五十五篇今存五篇而已李靖曰周司馬法本太史公者也按周禮注引軍禮曰無千車無自後射豈即此書所載歟大宗伯所掌軍禮之別有五孔叢子有周軍禮之篇

古封禪羣祀二十二篇

梁許懋曰燧人之前世質民淳安得泥金檢玉結繩而治安得鐫文告成胡氏曰考舜典可以知後世封禪之失稽懋言可以知史遷著書之謬文中子曰封禪之費非古也徒以夸天下其秦漢之侈心乎孫氏曰帝王巡守每至方嶽必燔柴以告至非謂自陳功於天也

議奏三十八篇 石渠

論石渠者戴聖韋玄成聞人通漢隋志石渠禮論四卷戴聖撰後漢禮儀輿服志注王制疏詩疏並引石渠論通典引石渠禮議甘露三年三月黃門侍郎臨奏經曰鄉射合樂大射不何也戴聖曰鄉射合樂者質也大射人君之禮儀多故不合樂也聞人通漢曰鄉射合樂所以知百姓也大射不合樂者諸侯之禮也韋玄成曰鄉人本無樂故合樂所以和百姓而同其意諸侯當有樂故不曰合樂時公卿以玄成議是 梁丘臨為黃門郎奉使問諸儒於石渠

王制不著錄

史記封禪書文帝使博士諸生刺六經中作王制索隱劉向七錄云文帝所造書有本制兵制服制篇白虎通引禮王制曰天子棺槨九重今禮記王制篇蓋其略也

漢儀不著錄

蕭宗章和元年正月召曹褒詣嘉德門令小黃門持班固所上叔孫通漢儀十二篇敕褒曰此制散略多不合經然十二篇不著于七略蓋與律令同錄臧於理官法家禮記正義云許氏謹

按高祖時皇太子納妃叔孫通制禮以爲天子無親迎南史沈文阿云叔孫定禮尤失前憲莫贊不珪致享無帛公王同璧鴻臚奏賀若此數事未聞於古三禮注疏所引漢禮器制度通所作也隋志已亡此書儀禮鄉射疏引漢禮云五武成步步六尺周禮小祝注杜子春云漢儀每街路輒祭禮記祭法疏案漢儀高帝廟主九寸前方後圓圍一尺 論衡高祖詔叔孫通制作儀品十六篇

凡禮十三家
六藝論云傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟子戴德戴聖名在也熊氏曰高堂生蕭奮孟卿后倉及戴德戴聖爲五此所傳皆儀禮也 文選注七略曰禮家先魯有桓生說經頗異
禮經三百威儀三千

禮器曰經禮三百曲禮三千注禮經謂周禮也周禮六篇其官有三百六十曲猶事也事禮謂今禮也禮篇多亡本數未聞其中事儀三千中庸曰禮儀三百威儀三千禮樂志與此志同朱文公曰臣瓚曰禮經謂冠昏吉凶蓋以儀禮爲經禮也葉夢得曰經禮制之凡曲禮文之目先王之世二者蓋皆有書藏於有司祭祀朝覲會同則大史執之以涖事小史讀之以喻衆而鄉大夫受之以教萬民保氏掌之以教國子者亦此書也禮篇之名禮器爲勝諸儒之說瓚葉爲長禮記正義禮記云正經三百動儀三千非謂篇有三千但事之殊別有三千條 儒林王式傳歌駟駒江翁曰經何以言之式曰在曲禮注逸詩見大戴禮其辭云駟駒在門僕夫具存駟駒在路僕夫整駕

朱文公曰曲禮戴氏編禮時已亡逸故特因其首章之幸存者而雜取諸書所引與他記相似者以補續之

學七十篇文相似多三十九篇
劉原父云學當作與七十當作十七五十六卷除十七正多三十九朱文公曰疏云古文十七篇與高堂生所傳相似是唐初時漢志猶未誤也

推士禮而致於天子之說
朱文公曰士禮特略舉首篇以名之其曰推而致於天子者蓋專指冠昏喪祭而言若燕射朝聘則士豈有是禮而可推耶又曰儀禮乃本經而禮記郊特牲冠義等篇乃其義疏

漢藝文志考證卷三

後儀王應麟伯厚甫

樂

樂記二十三篇

禮記正義云樂記者記樂之義此於別錄屬樂記蓋十一篇合爲一篇謂有樂本有樂論有樂施有樂言有樂禮有樂情有樂化有樂象有賓牟賈有師乙有魏文侯今雖合此略有分焉劉向所校二十三篇著於別錄今樂記所斷取十篇餘有十二篇其名猶在奏樂第十二樂器第十三樂作第十四意始第十五樂穆第十六說律第十七季札第十八樂道第十九樂義第二十昭本第二十一昭頌第二十二寶公第二十三王禹二十四卷記無所錄周禮樂師注云狸首在樂記蔡邕明堂論引樂記曰武王伐殷爲俘馘于京太室沈約云樂記取公孫尼子史記正義云樂記公孫尼子次襲

樂經 不著錄

元始四年立樂經三禮圖云舊圖引樂經云黃鍾磬云云 周禮磬氏疏案樂云磬前長三律二尺七寸後長二律尺八寸與三禮圖所引同今樂經亡傳莫知誰作王充論衡曰陽成子長作樂經非庶幾之才不能成也 又曰陽成子張作樂然則漢儒所作歟後漢律曆志注建初二年七月太常丞鮑鄴上言亦引樂經曰十二月行之所以宜氣豐物也 隋志有樂經四卷 沈約云秦代滅學樂經殘亡 晉中經簿無復樂書別錄所載已復亡 逸尚書大傳引樂曰舟張辟雍鷓鷯相從八風