

冯立民 / 著

别观 锦州



万卷出版公司

别观锦州

冯立民/著

 万卷出版公司

© 冯立民 2005

图书在版编目 (C I P) 数据

别观锦州 / 冯立民著. — 沈阳: 万卷出版公司,
2005.10

ISBN 7-80601-797-6

I. 别… II. 冯… III. 文化史—研究—锦州市
IV. K293. 13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 116653 号

出版发行: 万卷出版公司

(地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003)

印刷者: 锦州铁路印刷总厂

经销者: 全国新华书店

幅面尺寸: 140mm×203mm

字数: 340 千字

印张: 14

印数: 1-2000 册

出版时间: 2005 年 10 月第 1 版

印刷时间: 2005 年 10 月第 1 次印刷

责任编辑: 张冬梅

装帧设计: 冯顺利

责任校对: 李守勤 李国宽

版式设计: 冯顺利

定价: 30.00 元

联系电话: 024-23284454 23284451

邮购热线: 024-23284453

传 真: 024-23284448

万卷财经图书投稿热线: 024-23284457 23284443

E-mail: vpc@mail.lnpgc.com.cn

序言

《别观锦州》序言

·王充闾·

锦州，世称“锦绣之州”。作为一座历史悠久的辽西文化古城，有着无限的可言说性。长时期以来，有关锦州的经济、政治、交通、军事，以及特殊的地理位置、奇特的自然景观等方面的著述与评说，尽管尚未达到应有的深度，但为数不少。可是，如果单就文化而论，显然存在许多缺项。尤其是从宏大的时空与历史的角度，以翔实的资料和独特的视角，来洞窥文化堂奥，探察人文环境，追踪往昔的风华，还是一个较少有人涉足的领域。

这种现象不止锦州为然。就全国范围来看，也都有类似情况。综合反映一个地区区域文化的书籍较多，而对一个地区、一座城市的历史和文化，进行个性化的、针对性很强的历史观照，并且形成比较系统的理论、观点，尚属少见。

而这恰恰是《别观锦州》一书所独具的特色。它在一定程度上弥补了这一缺憾。也正是从这个意义上说，这部全面研索锦州历史、文化的著作，有其不可忽视的学术价值。

文集的重要组成部分“文史考辨”，从距今五千年的历史、文化的源头写起，就锦州的始原文化定位、民族融合、各个历史时期的建置以及重要文史资源，进行个性化的考证、论辩，力求理出一个历史的真实。“文化透视”部分，通过研究锦州区域文化的

001

序言

历史构成、特点、属性,形成比较系统的理论、观点,并据以分析、透视当代锦州的各种文化现象,进而探索能够体现先进文化前进方向的历史观导向。“文史掌故”部分,辑录一些与锦州有关联的人文风物,既有史影钩沉,也有某些烛隐发微的考辨、论证,提出一些启人哲思的观点和看法,读来也生动有趣。

这里值得突出强调的,是它的作者冯立民先生。他并非从事文史研究的专业人员,而是一位党政机关的负责干部。我觉得,这尤其难能可贵。试想,对于偌大一座具有悠久文化传统、见诸两千年典籍记载的古老城市,从历史、文化的诸多方面,进行如此繁复、细致而又颇为准确的考辨、探索,发前人之所未发,“筚路蓝缕,以启山林”,那该要付出多少艰辛的劳动!这项工作放在一位专业人员身上,也未必轻而易举——尽管从事学术研究就是他的本职工作;尽管在研究条件、学术环境、资料积累、时间安排等诸多方面,都会有一定的保证。

那么,作为一位机关工作人员,特别是负有领导责任的机关干部,情况又怎样呢?他不可能对机关事务不过问、“不作为”,而终日埋头书卷之中,出入于图书馆、档案库、资料室;他也抽不出足够的时间,经常亲赴文物现场,按迹寻踪;或者访察故老,搜集遗闻轶事。就是说,绝大部分工作,他都是在业余时间,通过点滴积累、逐渐摸索来完成的。不难想见,一个肯于让文史研究、学术考辨占据业余时间的人,不知要排除多少物质与精神方面的诱惑,放弃多少正常的生活享受,承受几多舆论、心理上的压力。因此,对于他们,应该予以特殊鼓励和大力支持。

我对冯立民先生并不十分熟悉。十年间,只是在一些场合有过几次接触。最早是在1995年,出版部门组织编写《爱我家乡爱我辽宁》丛书,我参与了书稿的审定工作。记得其中的锦州卷《神奇的锦绣之州》就是由冯先生撰写的,材料充实,思路清晰,文笔也很好,留下了较深印象。还有一次是在锦州一位诗人的作品研

讨会上,听过他的发言。去年秋天,渤海大学一位学者写了我的文学评传,在讨论会上,他把一篇骈体文《间山赋》送给我看,清词丽句,具见匠心。通过几次短暂而匆促的会面、接谈,特别是这次概略地研读书稿,得出了鲜明印象:这是一位具有多方面文史修养的学者型党政干部。

也许正是由于上述一点“因缘”吧,日前立民先生专函邀约,为他的这部《别观锦州》写点东西,弁诸卷首。孟老夫子早就说过:“却之却之为不恭。”于是,就有了上面关于作品、关于作者的一席话。

最后,我想引申开来,再说几句:文化是一个民族的灵魂。法国作家罗曼·罗兰说过:“一个民族的政治生命只是它生命的浮面;为了探索它内在的生命——它的各种行动的源泉——我们必须通过它的文学、哲学和艺术而深入它的灵魂,因为这里反映了它的人民的种种思想、热情和理想。”处于基础地位的民族凝聚力主要来源于民族文化,来源于民族文化的认同。而这种文化的认同,又有赖于对本民族和本地区的历史、文化进行全方位的探求与审视,从科学、辩证的唯物史观出发,梳理出一部深刻的历史、文化图卷,并判断出准确的历史、文化定位。这对于该民族、该地区的经济发展与社会进步,无疑具有承前启后的重要作用。为此,热诚期望全省各地都能充分重视这一工作,也愿意看到有更多的同行积极从事区域文化与历史的研究,准确、深刻地发掘其文化底蕴,以更好地服务于辽宁的经济发展、社会全面进步和先进文化的建设。

2005年10月于沈水之阳

前言

别

魂

锦

州

有话在前

一个出生、成长、工作，甚至退休后也将生活在锦州的人，锦州就是他的全部。

这种全部，自然而然能够濡养出一种与锦州血肉相连、信赖无间的文化心态。

然而，对于一部分有可能离开锦州，却因一场史无前例的逆向巨变，决定性的一辈子留在锦州的人来说，其潜意识的宿命观念更会把这种心态推向极致，乃至达到刻骨铭心、耿耿于怀的精神境界。

我就是其中的一位。

这种精神境界的形成，当然也有一个过程。

上世纪80年代中期以前，我能表现出来的对锦州的挚爱，尚停留在感性阶段。

1985年，被调到中共锦州市委办公厅工作。接触的东西多了，眼界宽了，对锦州的认知开始发生变化，理性的感知开始多了起来。

1989年，编撰了《锦州概况》袖珍手册，从宏观上初步掌握了锦州的基本情况。

1990年以后，利用业余时间，相继担任《锦州经济史

004

前言

话》、《辽西走廊史话》、《辽西人物评传》、《辽西风物传说》几部书稿的责任编辑，从历史的角度对锦州的经济、政治、文化、人物情况有了进一步的了解。

1995年，参与辽宁教育出版社组织的“爱我家乡爱我辽宁”丛书的撰写工作，担任锦州卷《神奇的锦绣之州》的作者，对锦州的情况有了比较全面的把握。

在这一过程中，我对锦州过去与现实所涉及的经济、政治、文化、社会等现象，逐渐产生了自己的看法。于是，便利用到政协工作后涉猎文史资料比较方便的有利条件，开始了有关观点的考辨、论证工作。

体现这些观点的文章，大部分发表在1995年《锦州日报》的“凌河夜语”，1996年至1997年《锦州晚报》的“文化风景”、“文化热土”、“辽西百趣”、“毅军轶事”等专栏。后来因为工作较忙的缘故，中断了文章的发表，但思考、研究、观照的工作一直没有停止。特别是近年来，随着思考、研究的深入，我对锦州区域文化的一些观点有了修正、深化，认识也趋近系统。

为了对锦州人民负责，对锦州历史负责，我用一年的时间，对有关观点进行了梳理，形成了二十几篇最能体现本人个性的文章。汇同过去已经发表过、现有个别修改的百余篇文章，以《别观锦州》之想，结集出版。

不同的内容，不同的角度，渴盼看法和观点也能够独特。但是否客观，是否正确，完全可以商榷与批评。

明月长照，人生有限。我真诚希望，在有限的人生旅程中，能够通过对锦州区域历史、文化进行全方位的审视，从辩证的唯物史观出发，描摹出一幅深刻的历史、文化景深画面，并判断出准确的历史、文化定位，进而对我们锦州地区当代的发展，产生一种比较重要的作用。

前言

倘真能如此，那么，我用心灵情感凝结而成的这部文集便成了我心中的她。

而有了她，我的此生可以无怨无悔。

2005年7月31日凌晨3时于锦州

别
观
锦
州

006

前
言

目 录

序 言

《别观锦州》序言	王充闾 (001)
----------------	-----------

前 言

有话在前	(004)
------------	-------

文 史 考 辩

锦州始原文化定位新辨	(001)
论锦州始原民族融合	(016)
医巫闾山山名溯源	(021)
附录：闾山赋	(030)
对“幽闾”说的再说明	(032)
医巫闾山——颛顼大帝的千古归宿	(036)
附录：宝林楼记	(041)
“医巫闾”东胡语音说的四则不同认识	(042)
北方镇山因缘索探	(050)

目 录

别 观 锦 州

屠何与徒河之考辨	(056)
两汉锦州建置实况考	(063)
昌黎古城址寻踪	(067)
渝水别考	(073)
前燕史刍论	(079)
棘城解析	(083)
北魏昌黎郡详考	(087)
关于万佛堂石窟两方北魏题记的若干不同认识	(092)
隐蔽状态下万佛堂石窟的历史价值	(101)
隋唐时期锦州建置实况	(113)
历史深处的怀远镇	(117)
试论韩愈郡望与昌黎	(121)
崇兴寺双塔小析	(125)
皇家情缘的表现与启示	(128)
锦州古塔文化底蕴综述	(132)
附录：重修大广济寺塔碑记	(139)
锦州名称本原考略	(141)
大小凌河考论	(146)
锦州元代三杰	(151)
缺乏调研与考证的误判	(155)
广宁古城的历史文化景深	(160)
“锦州八景”文化考悟	(162)
附录：碑记三则	(166)
锦州昭忠祠的历史价值与启示	(170)
海上盘古的文化魅力	(176)
锦州民族源流概论	(181)

002

目 录

锦州历史的别一种分期	(186)
------------------	-------

文化透视

锦州区域文化的构成与特点	(193)
锦州区域文化的正面效应	(196)
锦州区域文化的负面效应	(199)
锦州区域文化与领导决策	(202)
锦州区域文化与锦州工业发展	(208)
锦州人的大学情结	(213)
附录：铭德碑记	(218)
于文静处生异香	(220)
联蕴深邃联运长	(223)
大文化观的决策	(225)
春驻心间话“秧歌”	(229)
一溪新绿唱街头	(232)
如此火爆，是耶非耶？	(235)
默默耕耘沃热土	(241)
可贵的收藏	(244)
浅析李敏的硅化木收藏	(247)
一曲皮簧遏云天	(250)
烟塔特色的审美	(253)
特色·功能·意见	(256)
区域文化研究的先驱	(258)
茶文化的神奇魅力	(262)
独特的区域文化感召	(265)
锦州烧烤热象透析	(269)

目 录

彩超北普陀山	(274)
附录：碑记三则	(277)
历史孕育未来	(280)
文化环境与人	(284)
再造神奇	(287)
品画悟语	(290)
图谱序语	(294)
遥寄的心语	(300)
强烈的现代意识观照	(305)
“玉壶”三昧	(307)
一部怡目慧心的新著	(311)
开掘医巫闾山旅游景点文化含量的几点思考	(314)
锦州旅游的文化定位	(317)

004

文 史 掌 故

锦州小菜与康熙皇帝	(321)
锦州小菜与乾隆皇帝	(323)
锦州小菜与嘉庆皇帝	(325)
锦州小菜与咸丰皇帝	(327)
锦州小菜与清朝王公大臣	(329)
锦州小菜与李莲英	(331)
凉水河子的“足斤足两”井	(333)
菊花岛与北宁的八宝琉璃井	(335)
鲜为人知的“半壁井”	(337)
东岐山巅有奇井	(339)
老爷岭下鸳鸯井	(341)

别

观

锦

州

松山“罕王井”	(343)
闾山深处玉泉井	(345)
耐人寻味的“风井”	(347)
“超豪华”的琉璃寺古井	(349)
宝林楼下“扳倒井”	(351)
锦州古城内的“玉液井”	(353)
毅军名称的由来	(355)
毅军大事纪略	(357)
话说宋庆	(359)
李鹤年与毅军	(361)
马玉昆与黄吉甫	(363)
马玉昆上当	(365)
姜桂题不怕难题	(367)
张勋觊觎毅军	(369)
刁钻主意保毅军	(371)
一石四鸟的深算	(373)
走向共和	(375)
大棘寻梦	(377)
青山是否那青山	(379)
开先河者的断想	(381)
反弹琵琶话麒麟	(383)
“海东盛国”探源	(385)
广宁灵气求踪	(387)
耶律倍去国之因	(389)
萧燕燕与“跑竹马”	(391)
力驱不去的闾山魂	(393)

目 录

城池凋残的思索	(395)
悟释“文昌运”	(397)
南进意向	(399)
圆形屋顶的启示	(401)
玉蚨龙的引申	(403)
承前启后的玉龙	(405)
玉龟的彰显	(407)
破碎的女神头像	(409)
龟崇拜的历史折射	(411)
幽陵何在	(413)
青铜戈权杖的自豪	(415)
青铜戈权杖的惆怅	(417)
青铜短剑的意蕴	(419)
双羊镇名小考	(421)

后 记

文化苦旅的又一个他	徐晓蕾 (423)
意犹未尽	(431)

别

观

锦

州

006

目
录

锦州始原文化定位新辨

001

锦州始原文化定位新辨

锦州区域文化史研究，事关锦州文化的本原、发展及未来。因此，对其关注的锦州人很多。当代最早也最有成就者，应属已故锦州知名文化学者蔡迪申先生。他的代表著作《锦州地区史话》，虽然文字量不大，仅有十万字左右，却是目前锦州有关区域文化研究方面最有学术分量的著作。他治学的方法，史料的运用，对锦州区域文化史的特点、分期、民族问题的见解，均十分独到。不仅至今为后来者奉为圭臬，而且影响省内外学术界。甚至可以这样说，无论锦州本域或是外地，某些观点无出其右者。

蔡先生无疑是一位令人尊敬的锦州区域文化研究的先驱者，我从内心十分钦敬。虽然我知道，由于当时占有史料的有限，考古资料的相对匮乏，思想认识上的某些桎梏，以及对史学权威的盲目趋同，使他的学术观点产生了不可避免的学术局限。但这绝不影响他老人家在锦州区域文化研究史上开先河者的地位和我心目中的高大学术形象。然而遗憾的是，在当今锦州区域文化研究领域，有相当一部分文化学者，自觉不自觉地强化了某些学术观点局限。这不仅扩大了局限的负面影响，进一步模糊了锦州区域文化发展史的本来面目，造成某些学术认

识上的歧义，更给今天锦州区域文化的定位带来了历史唯心倾向，对一般人们的锦州区域文化史认识产生了误导，从而推引出一系列不符合锦州区域文化史发展的结论。

在某些学术观点局限中，经后来人发展、扩大，充斥于锦州绝大部分学术著作，并在方志、史话中广泛应用与引证而产生负面影响最大者，莫过于有关锦州区域文化史七个时代分期的第一部分，即东胡开发时期的论述。

依据最新的古东北史学术科研成果，结合锦州地区的考古实证，我认为锦州区域文化的始原文化定位不应该是东胡文化，而应该是同中原农业文化同期发生，并与其密切交融交汇，属于华夏文化重要组成部分的东夷文化。

一、东胡文化定位的由来

002

考证大量的史学资料，参照金毓黻等史学权威的论断，锦州有一种学术观点将锦州区域文化史的始原期定为“东胡开发时期”。这种观点认为：“这时期是自上古史前时期至战国燕昭王时大将秦开袭取东胡地设置五郡以前，也就是公元前300年左右我地区进入中原版图以前的漫长时期。”其主要依据：一是根据沈家台杏树沟文化遗址、锦州山河营子文化遗址、红山文化遗址、北票丰下文化遗址推断辽西（当然包括锦州）原始文化源远流长；二是根据医巫闾山驰名上古，认为医巫闾三字是蒙古语，判定医巫闾山一带最早是东胡民族活动地区，是东胡人留下了这个民族地名；三是根据“齐国老马识途”出孤竹，认为锦州在商期时期属孤竹国。而“孤竹国与山戎、令支并称”，都属于游牧民族，判定锦州地区在商周时仍属东胡地；四是根据屠何古城年代久远，认为春秋时屠何城为山戎所有，而山戎又称北戎，是东北地区少数民族东胡系之一支，判定春秋时锦州仍为东胡地；五是根据春秋战国时期，在乌金塘等小