

RESEARCH ON FISCAL DEFICIT PROBLEM IN ECONOMIC DEVELOPMENT OF CHINA

许梦博/著

中国经济发展中的 财政

赤字

问题研究

吉林大学出版社

许梦博/著

中国经济发展中的
财政赤字

赤字 问题研究

此书受到吉林大学中国国有经济中心资助

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国经济发展中的财政赤字问题研究/许梦博著. —长春: 吉林大学出版社, 2008. 12

ISBN 978-7-5601-4041-4

I. 中… II. 许… III. 财政赤字—研究—中国 IV. F812.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 209378 号

书名:中国经济发展中的财政赤字问题研究

作者:许梦博 著

责任编辑、责任校对:安 斌

吉林大学出版社出版、发行

开本:880 × 1230 毫米 1/32

印张:7 字数:186 千字

ISBN 978-7-5601-4041-4

封面设计:王洪霞

吉林省恒远印务有限公司 印刷

2009 年 1 月第 1 版

2009 年 1 月第 1 次印刷

定价:28.00 元

版权所有 翻印必究

社址:长春市明德路 421 号 邮编:130021

发行部电话:0431-88499826

网址:<http://www.jlup.com.cn>

E-mail:jlup@mail.jlu.edu.cn

序言

由美国次贷危机引起的全球金融危机正在影响实体经济,演变成一场全球性的经济危机。各国政府纷纷干预经济运行,多个国家紧急推出挽救经济措施。

据不完全统计,从2007年次贷危机爆发至2008年9月初,各国推出以货币政策和财政政策为主的拯救经济方案的总规模已超过5200亿美元,各国财政赤字规模都有较大的增加。2008财年美国政府财政赤字达到创纪录的4550亿美元,接近于上一财年的3倍。财政赤字再一次成为全球经济体的主要特征。

财政赤字是一种客观存在的经济范畴,也是一种世界性的经济现象,存在于不同经济发展水平和不同社会政治经济制度的国家中,是当今世界各国政府所面临的普遍性的经济难题。财政赤字是指预算年度内财政收入小于财政支出、收支不平衡的一种财政分配现象,它反映了一定时期内国家财政入不敷出的基本状况。当市场失灵、资源配置和利用效率不佳时,就需要政府进行干预。尽管各国政府都在努力控制财政赤字的规模,但财政赤字作为宏观经济调控中最普遍的一个经济变量,还是时常出现在政府的财政运行中,有时甚至是政府主动运用财政赤字政策来调节国内经济。

财政赤字政策是宏观经济政策的重要组成部分,它既是应对短期经济波动、熨平经济周期的重要手段,在经济发展某些阶段上也是扩大公共投资、提高经济长期增长率

的重要方式。财政赤字政策如果运用得当，能够起到维护宏观经济稳定、促进经济发展等多方面的作用。自罗斯福新政和“凯恩斯革命”之后，纵观世界各国，在经济增长缓慢、市场萎靡的时候，一般都以增加财政支出和扩大财政赤字为代价来支持经济持续发展。

财政赤字政策在总体上也有四大目标，即经济增长、充分就业、物价稳定和国际收支平衡。

许梦博选择中国经济发展中的财政赤字作为研究内容，文章以财政赤字与四大宏观经济目标关系为主体，研究了财政赤字对资源配置的影响，财政赤字对经济增长的拉动作用、财政赤字能否促进就业、财政赤字对物价水平的影响、财政赤字与国际收支中贸易收支和资本项目之间的关系，最后提出中国财政赤字研究应该注重理论性、应用性和现实性。

作者在研究中国财政赤字的过程中进行了一定的思考。首先，论文第一次提出了三个新的概念：随机赤字论、膨胀—紧缩赤字论和局部定向赤字论。从现实经济运行看，这几个概念很好地梳理和阐述了财政赤字的使用方向和原则。其次，论文首次提出了赤字弹性这个指标，用动态的相对指标衡量赤字的规模，即用国内生产总值增长率与财政赤字的增长率的比率来衡量财政赤字规模是否合理。最后，论文把二元经济结构和既定的经济体制作为研究财政赤字的前提，既符合中国经济发展的现实，又从一定程度上重视了农村财政问题研究，符合科学发展观和和谐社会建设的需要。

需要指出的是，财政赤字政策是政府刺激消费、促进投资的重要手段，但不应该长期使用，以免由于政府财政赤字规模过大，对长期经济发展造成负面影响。

许梦博博士对财政赤字的研究，不仅对财政学理论的发展有重要的积极意义，而且对国家制定或调整财政政策也有一定参考价值。希望此书的出版能引起学界及有关部门的关注。同时，也希望许梦博博士对财政赤字问题的研究更深入下去，取得更新成果。

吉林大学经济学院

潘 石

2008年9月18日

目 录

序 言	1
前 言	1
§0 - 1 问题的提出	1
§0 - 2 国内外研究现状	6
§0 - 3 基本范畴的界定	12
§0 - 4 分析基础和分析方法	15
§0 - 5 论文的主要创新	18
第一章 中西方赤字实证分析与理论比较研究	22
§1 - 1 中国与西方主要国家财政赤字的实证考察	22
1.1.1 中国财政赤字的实证考察	22
1.1.2 西方主要国家财政赤字的实证考察	28
§1 - 2 中西方财政赤字的理论演变研究	37
1.2.1 中国财政赤字的理论溯源与研究	38
1.2.2 西方财政赤字理论的历史演变	40
§1 - 3 中西方财政赤字比较分析及西方财政赤字理论的借鉴	48
1.3.1 中西方财政赤字比较研究	48
1.3.2 借鉴西方财政赤字理论,构建中国的财政赤字理论体系	52
第二章 财政赤字与资源配置	57
§2 - 1 财政赤字配置资源的基本理论问题	58
2.1.1 财政的资源配置和调节职能	61
2.1.2 财政赤字配置资源的原因和前提	65
2.1.3 财政赤字配置资源的原则和途径	68
2.1.4 财政赤字配置资源的利弊分析	69
§2 - 2 财政赤字对资源配置的影响	72
2.2.1 财政赤字对资源数量的影响	72
2.2.2 财政赤字对资源结构的影响	77
2.2.3 中国财政赤字对资源配置影响的实证分析	81

第三章 财政赤字与经济增长	84
§3 - 1 财政赤字对经济增长因素的影响	84
3.1.1 经济增长理论关于增长决定因素的研究	84
3.1.2 财政赤字对投资的影响	86
3.1.3 财政赤字对资本形成的影响	92
§3 - 2 财政赤字拉动经济增长	94
3.2.1 生产性财政支出对经济增长的拉动效应	94
3.2.2 经济衰退时期财政赤字对经济增长的拉动效应	95
§3 - 3 财政赤字对经济增长影响的实证分析	96
3.3.1 财政赤字与经济增长的联系—发展中国家的实证分析	96
3.3.2 中国财政赤字对经济增长的拉动作用	98
第四章 财政赤字与通货膨胀、通货紧缩	108
§4 - 1 财政赤字与通货膨胀	108
4.1.1 国内外学者的观点介评	109
4.1.2 财政赤字与通货膨胀的一般关系	111
4.1.3 不同财政赤字弥补方式对通货膨胀的影响	115
4.1.4 现实中财政赤字与通货膨胀的关系	119
4.1.5 费尔德斯坦曲线	123
§4 - 2 财政赤字与通货紧缩	126
4.2.1 赤字财政政策治理通货紧缩的理论分析	126
4.2.2 西方国家运用赤字财政治理通货紧缩的实证分析及借鉴	128
4.2.3 运用财政赤字政策,治理我国的通货紧缩	130
4.2.4 稳健的财政政策及未来趋势的预测	133
第五章 财政赤字与就业问题	138
§5 - 1 财政赤字与就业的相关性分析	138
5.1.1 财政政策与就业关系的理论分析	138
5.1.2 财政赤字对就业的影响	139
§5 - 2 西方国家财政赤字对就业影响的理论考察和实证分析	143
5.2.1 凯恩斯赤字财政政策促进就业的理论	143
5.2.2 西方国家运用赤字财政政策解决失业问题的实证分析	144
5.2.3 转轨国家治理失业问题的财政政策分析	149

§5 - 3 借鉴西方国家的成功经验,解决中国的失业问题·····	150
5.3.1 中国的失业问题及原因简析·····	151
5.3.2 运用财政赤字,促进中国失业问题的解决·····	151
第六章 财政赤字与国际收支·····	156
§6 - 1 中西方财政赤字与国际收支的理论分析·····	156
6.1.1 财政赤字与国际收支的基本关系·····	156
6.1.2 财政赤字对国际收支的影响·····	158
§6 - 2 中西方财政赤字与国际收支的实证分析·····	168
6.2.1 美国的财政赤字与国际收支·····	169
6.2.2 中国的财政赤字与国际收支·····	172
§6 - 3 平衡预算与国际收支平衡·····	176
6.3.1 预算平衡与财政赤字·····	176
6.3.2 国际收支平衡表的分析·····	179
第七章 中国财政赤字的理论创新·····	181
§7 - 1 中国财政均衡与非均衡的理论分析·····	181
7.1.1 财政收支平衡的评析·····	181
7.1.2 财政赤字运用的理论原则·····	185
§7 - 2 中国财政赤字规模的理论预测·····	190
7.2.1 财政赤字规模的衡量指标·····	190
7.2.2 赤字规模的国际比较·····	196
7.2.3 中国财政赤字规模的发展趋势预测·····	201
§7 - 3 中国财政赤字研究的理论构想·····	206
结 论·····	208
附 录:	
中文参考文献·····	210
英文参考文献·····	212
后 记·····	214

前言

§0-1 问题的提出

20 世纪 30 年代,为对付人类有史以来最严重的经济危机,在经济理论史上爆发了凯恩斯革命。理论经济学由此逐渐被划分为微观经济学和宏观经济学,凯恩斯因其在宏观经济学创立方面的巨大贡献成为宏观经济学的开创者。在各国的经济实践中,许多国家——无论是工业发达国家还是发展中国家,资本主义国家还是社会主义国家,都出现了程度不同的财政赤字。经济学家给予这一经济现象充分的关注,并展开研究。各国政府在面对经济衰退和严重的自然灾害时,也纷纷采用凯恩斯主义的赤字财政政策刺激经济复苏和加快灾后的经济发展。

从中国的实践看,1979 年开始到目前为止,除个别年份国家财政有少量结余外,其余各年均有赤字。赤字的形式从决算赤字到预算赤字,且规模呈膨胀之势。20 世纪 90 年代以来的财政赤字分为两种情况:1998 年之前的财政赤字在很大程度上是由体制背景所决定的,1998 年以后的财政赤字则多是由政策因素造成的。

改革开放前半阶段所发生的财政赤字,是由于“十年浩劫”对国民经济所造成的严重破坏以及解决由此而积累下来的一系列问题所引起的。

第一,盲目扩大支出,导致赤字规模增大。在指导思想上,20 世纪 70 年代末期依然受到“左”的思想的影响,对经济形势缺乏清醒的认识,在国民经济比例关系不协调、财政状况尚未得到根本扭转的情况下,继续扩大基本建设投资支出;20 世纪 80 年代中期,盲目照搬西方经济学中的“赤字无害论”,以期通过财政赤字来弥补经济建设中的资金缺口,刺激经济的发展,这些都加大了政府的财政赤字规模。

第二,为解决历史遗留问题,国家财政支出过大,导致财政赤

字。首先,在商品经济不发达的情况下,为缩小工农业产品的剪刀差问题,提高基本原材料和生活必需品的价格水平,只能依靠国家的财政补贴来支撑和维系不合理的价格体系,以维持人民的基本生活需要和保持社会的稳定。国家财政补贴支出大幅上升导致赤字增加。其次,因价格体系不合理及国家计划定价,导致一部分国有企业出现政策性亏损。为弥补亏损,财政对企业的政策性补贴又大幅增加,导致赤字增加。再次,为偿还若干年以来累积下来的“债务”,提高居民的生活水平,各类单位职工的工资开始增加。国家财政拨款单位的劳动者提高工资,直接增加了国家的财政支出,而企业单位劳动者工资提高的幅度超过了劳动生产率 and 经济的增长幅度,必然使财政收入减少。财政收不抵支的现象日益严重,赤字的规模不断扩大。

第三,预算管理体制的变化,使中央财政支出有增无减,而财政收入增长缓慢,导致赤字规模扩大。一方面,从20世纪70年代末期开始,分配格局发生了变化,国民收入分配开始向单位和个人倾斜,另一方面,从1980年开始,国家财政管理体制改“一灶吃饭”为“分灶吃饭”,国家财力开始从集中于中央财政向地方财政分散。在财权开始分散的同时,事权并未同步下放和减少。其后果是:国家财政收入占国民收入的比重持续下降,中央财政收入占国家财政收入的比重也持续下降。中央财政在收入持续下降的同时,为满足政府执行职能所需,财政支出有增无减,其结果必然是财政赤字。

20世纪90年代以后,国家财政赤字依然持续,赤字规模有增大的趋势。在赤字的成因方面,这一时期的财政赤字与20世纪80年代相比已发生了较大的变化。这一时期的财政赤字主要是由于政府职能转变的滞后以及财政收支结构未能适应经济形势的转变而同步转变造成的,是属于财政分配的结构性赤字。具体地说,在向市场经济过渡的时期,政府依然按照计划经济体制下的做法,涉足于经济活动的方方面面。政府职能转变的滞后是这一时期财政赤字的主要原因。

从支出方面看,政府承担了过多的私人产品生产的投资支出;政企不分以及国家财政和银行在资金方面存在的千丝万缕的联系,导致国有商业银行的不良资产比重过高,国家财政不得不每年拿出巨额资金冲减银行的呆账,导致财政支出的增加,政府执行过多的经济职能,必须相应地设置各种行政管理机构,再加上人事管理制度和政治体制改革的滞后,导致“吃饭”财政膨胀;市场经济日益发达的同时,在商品定价中起决定性作用的价值规律并未充分发挥作用,国家财政依然对商品价格体系的改革起支撑作用;这些财政补贴大大加重了国家财政支出的负担。

从收入方面看,由于税收征管上存在较大漏洞,再加上各级政府随意减免税,国家财政税款流失严重;国有企业效益低下,甚至盈亏相抵,净值为负的情况频繁出现,使国家财政的所得税及国有企业上缴的利润都大幅减少;从财政预算管理体制方面看,延续至1993年的财政包干体制以及1994年开始实行的“分税制”,都未能完全解决好中央财政和地方财政的财权与事权相统一、责任与义务相对称的问题。中央财政在收入增幅放缓的同时,支出规模依然过大,政府财政赤字有增无减。

面对1996年宏观经济实现“软着陆”后出现的有效需求不足以及1998年特大洪水自然灾害造成的需求进一步萎缩,国家决定当年通过增发1000亿元特种国债,并由银行等金融机构提供配套资金1000亿元用于基本建设支出,以拉动国内需求。这一扩张性财政政策的基调至2002年已经持续了5年。导致财政赤字有增无减,规模不断扩大。尽管自2003年底中央经济工作会议提出财政政策由扩张型向稳健型转变,但财政赤字的规模并没有减小,一直呈现稳步平缓上升的态势。2008年由于受美国次贷危机影响,全球经济出现衰退,中国政府正在通过增发国债,增加财政投资和财政支出等多种手段来避免经济衰退。

需要指出的是,我国的财政赤字与西方国家的财政赤字有一定的区别:首先,从数量上看,我国的财政赤字无论是绝对量还是赤字占财政收入或GDP的比重都比西方国家要小得多。其次,西

方国家的财政赤字是一种赤字财政政策,即通过赤字预算政策来干预经济活动,调节经济运行;而我国的财政赤字主要是伴随着经济发展和经济体制改革产生的。在1998年以后,为扩大内需政府开始逐渐采取赤字财政政策。20世纪70年代末期由于分配格局的变化,使经济利益向个人、单位、地方倾斜,导致财政收入的增幅低于经济增长的速度。在财政收入增长速度放慢的同时,政府的职能不仅没有相应地减少,反而增加,其结果必然是国家财力入不敷出,出现财政赤字。因此,改革和发展中的赤字是我国财政赤字的主要特征。可以说,我国的财政赤字在很大程度上是属于推动经济体制改革、保持经济发展所付出的代价,是改革与发展的机会成本,这种赤字带有过渡性的特征。

中国的经济发展自改革开放以来,取得了举世瞩目的成就。财政支出政策的实施对经济发展起了重要的推动作用。

第一,城市改革中,财政放权让利,使企业、部门和地方从旧的统收统支体制中解脱出来,激发了各方面的积极性,促进了经济发展;第二,为支持价格体制改革,国家财政先后支付了巨额的价格补贴,为价格体制改革乃至整个经济体制改革的顺利进行发挥了重要的保障作用,促进了经济增长;第三,转轨时期为保证国有企业改革的稳步推进,政府以各种形式给企业提供巨额补贴,对社会稳定 and 经济发展发挥了重要作用;第四,在增加人力资本投资、改善基础产业瓶颈制约等方面,财政支出的增加发挥了重要作用;第五,政府运用赤字财政政策来扩张社会总需求,抑制经济衰退,拉动经济增长。1998年以来的积极财政政策在稳定经济方面更是发挥了重要作用。财政支出政策的实施加大了政府的财政赤字规模,可以说,在一定程度上财政赤字在经济稳定和经济发展中发挥了重要作用。2003年以来的稳健财政政策是前期财政政策的延续,所以财政赤字的规模有所减小,但总体规模一直维持在2000亿以上。

财政支出政策在经济运行中发挥重要作用的同时,也出现了一些问题。

首先,预算内财政收支平衡困难。由于多种因素制约,改革开放以来我国预算内财政收入增长缓慢,预算内收入占国内生产总值的比重呈明显的下降趋势,而支出受各种政治、经济和体制因素的影响,呈现刚性增长,多数年份都有赤字。如果把隐性财政赤字考虑进去,每年政府赤字的规模都相当大。巨额的政府赤字,使我国在改革以后的一些年份面临较大的通货膨胀压力。其次,我国财政支出结构呈恶化趋势,用于加强农业、能源、交通等基础设施建设,保证科技、教育等重点事业发展需要的支出所占比重不断下降,导致一些基础产业和基础设施的发展滞后,在一定程度上给经济发展带来障碍。财政支出数量的增长导致财政赤字的规模不断扩大,财政赤字的使用结构又不尽合理,这些都给国民经济的整体运行带来了不良影响,因而研究财政赤字对经济发展的影响,考察它和经济发展目标之间的关系,进而合理确定政府预算赤字的规模,规范赤字的使用方向是摆在我们面前的一个重大的理论和实践课题。可以说,继续深化改革需要一个完善的符合中国经济发展目标的财政赤字理论。同时,中国已经成为世界贸易组织的正式成员,已经纳入到全球经济体系中,加快政府职能的转变,如何充分利用财政政策和货币政策这些宏观经济调控手段,更好地发挥政府的职能是中国人世后的重要课题。

财政赤字究竟是促进经济发展还是阻碍经济发展,理论界对此展开了激烈的争论。国内理论界对此大致有三种主要观点:一是赤字有害论,认为财政赤字必然损害经济发展,这种观点在改革开放初期比较普遍;二是赤字无害论,认为财政赤字只会促进经济发展,无论如何都不会影响经济增长;三是适度财政赤字论,认为财政赤字是否影响经济发展,关键要看财政赤字的规模,不能绝对地说赤字有害或赤字无害。

从理论和实践上分析,笔者认为财政赤字适度论是比较科学的。这是因为:

第一,经济发展的不平衡是绝对的,平衡是相对的。赤字和盈余都是财政不平衡的表现,有的年份出现赤字,有的年份出现

盈余,这是不可避免的。所以,经济运行中出现赤字并不可怕。关键要看这种赤字给经济发展带来的影响和赤字效应。如果财政赤字的规模很小,但经济增长处于衰退状态,社会上失业现象严重,这时赤字过小也未必是好事。此时,政府可以运用扩大赤字支出的政策来拉动经济增长;相反,如果赤字规模比较大,经济增长的速度也比较快,社会就业状况良好,通货膨胀也不严重,这时的财政赤字很可能对经济发展是有利的。尤其是在现代市场经济条件下,政府作为市场的一个主体,在经济发展出现总量和结构失调时,必须采取一定的经济政策对经济生活进行干预和调节,财政政策是政府调控经济的重要手段和基本措施。

第二,虽然财政赤字能对经济运行的态势及经济结构和总量发挥作用,但财政赤字的规模不能过大,否则经济运行就有可能出现经济迅速升温和“过热”,导致通货膨胀。因而,财政赤字政策可以用来调整经济的运行和发展,但规模一定要适度。需要说明的是适度并不排斥有一些年份赤字增长快些、大些;而有一些年份赤字增长慢些、少些,甚至无赤字。适度赤字论的关键是要因时势而适度、视效应而适度。当经济衰退、失业严重时,可扩大赤字;经济高涨、就业旺盛时,就应减少甚至消除赤字。同时政府在运用财政赤字干预经济时,要注意财政赤字政策存在着时滞性,往往需要经过一段时间才能发生作用。所以,事前要做好科学预测,以避免由于财政赤字惯性带来经济过热,引发通货膨胀。

§0-2 国内外研究现状

新中国建国后,奉行预算平衡的原则。从1951—1978年期间,中国仅有10个年份出现财政赤字,而且赤字数额也比较小,一般在2~20亿之间,只有大跃进和三年灾害期间赤字数额较大,1960年赤字最大,才是81.8亿元。

自1978年改革开放以来,由于中国分配制度、分配政策的重大变化以及受国家宏观调控政策的影响,导致1978年后至2001年的24年间,仅1981年和1985年勉强实现了预算收支平衡,而

其余年份全都是赤字。据统计,中国 1981—1985 年累计赤字为 80.43 亿元,1986—1990 年为 585.07 亿元,1991—1995 年则为 1945.36 亿元。1996 年—2000 年为 6276.8 亿元。1998 年以来,中央政府采取赤字财政政策,拉动有效需求和经济增长。这一政策基调 2002 年依旧,这是导致近年赤字规模扩大的重要原因。2001 年的全国财政赤字为 2473 亿元,2002 年的赤字为 3098 亿元。2003 年以来财政赤字的总体趋势是下降的,2003 年到 2007 年财政赤字总额分别为 2934 亿、2090 亿、2280 亿、2162 亿和 2000 亿。

与实践的发展相适应的是理论界对财政赤字的研究也不断深入和细致。改革开放以来,国内有学者对财政赤字进行了研究。比如在 1991—1994 年一些学者研究了财政赤字与通货膨胀之间的关系:有学者认为财政赤字和信用膨胀导致通货膨胀,而通货膨胀又会加大财政赤字;^①也有人认为财政赤字不一定必然诱发通货膨胀。从理论分析来看,当赤字引起货币供给量增加时,若社会商品和劳务的供给量相应地等比例增加,就不一定产生通货膨胀缺口,而当赤字未引起货币供给量增加时,若社会总需求超出充分就业时所能达到的产出水平,通货膨胀缺口也可能存在;财政赤字对通货膨胀的影响,最终取决于赤字融资对公众持有资产构成(是货币还是债券)的影响。并从加拿大、美国和中国的赤字与通货膨胀的分析中得出财政赤字与通货膨胀之间的关系并非人们想象的那么密切的结论。^②1998 年随着美国联邦预算由赤字转为盈余,有些学者研究了这一现象,并提出了对我国的启示。国家计委对外经济研究所课题组在《美国等国家的财政政策及启示》一文中,分析了美国 20 世纪 80 年代实施的结构性财政政策与内需增长,以及英国、德国、新加坡等国运用财政政策来调节经济周期,促进了经济稳定增长。并提出财政政策是克服经济衰退的主要手段之一。同时,由于 1998 年中国遭受了特大洪水的灾害,

①丁建臣、朱林:《财政赤字、通货膨胀、信用膨胀》,《金融研究》,1992 年第 5 期,第 21~24 页。

②郭庆旺、赵志耘:《论财政赤字对通货膨胀的影响》,《当代财经》,1994 年第 3 期,第 31~36 页。

政府采取扩张性财政政策来消除自“软着陆”以来经济的低迷状态,所以,这一时期研究财政政策的学者比较多。21世纪以来,由于政府财政赤字规模不断扩大,对财政风险的关注成为一段时间以来的主流。

综观近些年国内经济学界对财政问题的研究,主要集中在财政政策、国债和公共财政等方面,对财政赤字的研究相对薄弱一些。即使对财政赤字进行研究,也主要是集中在两个方面:一是通过介绍和评析西方学者对赤字问题的考察和研究,进而提出对中国的借鉴价值;二是从实证角度来分析财政赤字对经济发展的影响。而从理论角度比较成体系的财政赤字专著并不多见。到目前为止,国内研究财政赤字的专著主要有:袁振斌在1991年8月出版的一本《财政赤字研究》,郭庆旺等在1993年出版《财政赤字经济分析》,林双林1998年的《开放经济中的政府预算赤字》,许雄奇在2008年6月出版的《中国财政赤字的宏观经济效应研究》。这些专著从不同角度研究了财政赤字。

目前所见到的这几本专著在对财政赤字问题的研究方面取得了一定的成就:袁振斌的研究为学术界研究财政赤字问题提供了一个良好的开端和初步的框架。但笔者认为如果从学术的角度来看,袁的研究一方面多停留在表面上,没有深入到财政赤字的根源和实质;另一方面,他的研究同当今的经济体制和经济形势有一定的距离,并且从体系的角度看,还不能满足现今经济发展对理论的要求。郭庆旺等的研究则比较侧重借鉴西方经济学中的理论,相对而言对中国的现实研究不充分。由于他们的研究是在我国刚刚确立建立社会主义市场经济体制的条件下进行的,所以对近几年的发展,不论是理论上还是实证上都显得不足以指导当今的现实。林双林的研究则侧重从实证的角度分析在开放经济条件下政府预算赤字中的一些问题,并大量运用数学模型来分析问题。许雄奇从实证的角度分析了中国财政赤字的宏观经济影响。在中国当今的体制改革中,由于市场经济正处于建立和完善阶段,有许多尚待规范的领域,中国的财政赤字需要的是一