

走出混沌

郝亦民 著

走出混沌，永远是人类的一种渴望；也永远只能是一个过程，一个永远不会完结的过程。但是，人类永远也不会放弃这种艰难而恒久的跋涉，正如西西弗斯推石上山。



山西高校联合出版社

走 出 孤 沌

陈亦民 著

(晋)新登字 8 号

走出混沌

郝亦民 著

*

山西高校联合出版社出版(太原南内环街 31 号)

山西省新华书店发行 离石县印刷厂印刷

*

开本:787×1092 1/32 印张:15 字数:324 千字

1994 年 1 月第一版 1994 年 1 月第一次印刷

印数:1—1000 册

*

ISBN 7-81032-522-1

G·102 定价:10.50 元

自序

也许，收入这本集子中的文稿确实也让人嚼不出多少味道，可我毕竟还是为本书定下了一个似乎还很像样的书名。

我的确也很满意和欣赏自己定下的这一书名，我甚至觉得，这本书的全部价值也许就集中在这四个字的书名上了。有了这样一个书名，也才真正有了我出版这本文集的自信。因为只有在一个似乎带有一定哲学意味的命题上，我才找到了自己从事文学评论和学术研究七、八年来的一个最高的水准点。它甚至可以说凝聚和结晶起了我多年来思考与探索的全部心血。我觉得我能悟出这样一个命题，才总算真正明白并总结出了可说是世上很深刻的一个道理。我也总算在自己弄过的许许多多空洞苍白的文字中铸炼出了一块真正的金石。

走出混沌，永远是人类的一种渴望，也永远只能是一个过程，一个永远也不会完结的过程。然而，人类永远也不会放弃这种艰难而恒久的跋涉，如同西西弗斯推石上山。

人类所生存于其中的这个广大的世界，一开始展示给人的就是一团巨大的混沌，人类凭借自己不断增长的智慧，一直力图拨开这世上蒙蔽理性的重重迷雾，揭开天地间的所有奥秘，把整个宇宙和宇宙间的万事万物都认识得清清楚楚、明明白白，让眼前这个混沌世界，变得通体透明，从而一览无余，真正成为朗朗乾坤，也好使自己这万物之灵确实经天纬地、叱咤风云。然而，当人类真的依靠自己的智慧，也确实

攻克了一个又一个的科学领域，揭开了一个又一个的奥秘之后，人们同时也发现，人类每一次对世界的新的认识，都只不过是又看清了世界的一个新的层次，或仅仅是极微小的一个点，紧接着展现在眼前的仍然又是一片混沌。更大更多的奥秘又会出现在人们面前。人类总是面临着新的“十万个为什么”。一些现代的先哲们终于明白，不仅人类自己身外的广大世界无法最终被认识清楚，就连企图完全认清世界的人自身，在高度的理性世界，也同样显得是一团混沌；甚至人所赖以思索的大脑，这个人的智慧的大本营以及人的智慧本身，也同样具有着混沌的性质。世界的奥秘，无论是主观上的还是客观上的，都是无穷无尽的。走出混沌的行程也就永无止境。

但是，人之所以为人，人的智慧的根本意义和价值，恰恰就在于向混沌世界的不断进军。这也正是人类智慧本身给自己树立的坚定不移的目标。混沌世界的每一个领域、每一个层次、每一个角落，也许确实不会被彻底廓清，而智慧与理性每攻战一块阵地，每揭开一个奥秘，都是对人类智慧之价值的一次有力的确证。反之，假如真的有一天这个世界已不存在任何奥秘，整个宇宙从宏观到微观真的成了通体透明、一览无余的世界，那么，人类智慧是否还有继续存在的意义？会不会随着奥秘的完全消亡而自行消亡！

也许，一切都处在绝对难以化解的悖论与怪圈之中。但这却正是宇宙世界的最高逻辑。人类注定要在这样严酷的魔圈之中永远经受精神的历练！

对于人类整体来说，其精神的跋涉是如此无止无休；具体到每一个个体，一生的精神历程，实在不过极短暂的一

瞬，又能真正出混沌几步呢？古人所贵：“朝闻道，夕死可矣！”可见，人一生能最终认识一个真理，是何等重要。一个个体人的最高的人生价值，也许就在于能为寻求一个真理而奋斗终生。人类走出混沌的雄壮历程，也正是通过他们每一个个体的这种顽强、执著与不懈，通过他们一步一个脚印地跋涉而织造起来的。

那么，我的这么一本十分粗陋浅薄的文集，是否也可以作为我自己的一个不成样子的脚印，汇入人类精神跋涉的长途！

原来，我拟定的这本集子的书名叫“秕穗集”，“秕穗”二字也确实很准确地概括了我文集中每一篇文章的基本特征。它们确实都很不成熟。且在我当时每完稿一篇的时候，心里也总是觉得，假如我在文章发表之前能从头至尾将其认真修改一遍，有的甚至整个重写一遍，其质量肯定会比现在要好得多。然而我却又总是缺乏那种严谨的精神和足够的耐性。一篇篇粗糙秕陋的东西就那么发表了，而且在今天我将它们收入文集的时候也根本不愿意再去加以改动。它们是我以往精神跋涉的印迹，那就永远留下一个真实的印迹吧！

热心的朋友如果真的还有兴趣翻翻这本小书的话，就会明显地感到我的这些文章中，有些篇目在观点上差异很大，前后变化很大。这里我也只能说明一句，那也都是历史的印迹。假如为了要统一口径，对某些观点加以修改，我认为那是对历史的不忠。所以，我也愿意保留其原样，只是在目录编排上，我没完全按每篇发表的时间顺序编排（指理论文章），这也许还能表明我目前对这些观点的一点不同的态度。

整体上看，我的这些文章实实在在都十分浅薄。但是，

毕竟作为自己的一份心血，我也很珍视几乎散见于每一篇的那些理论观点上的零金碎玉。那里表明了我对混沌世界某一角落的一点清晰的透视。有的显然也能逆射出一线智慧的光芒，是我还可借以自慰的东西。

在此，我还想特别要强调一点的是，我很希望朋友们以及广大学术界能够重视一下我在本书的个别篇目中提出来的思维革命问题。我认为，这是比思想革命更深层次的人类意识革命，将全面刷新人类思维，超越单一固定的数学——逻辑型思维模式，以适应人类文化的更迅速发展，提供一些走出混沌的新的路线和途径，并能更快地同星外文化发生交流。这是我下一步学术研究的一个重大课题，本书把我已发表过的两篇有关的文章收入，以期引起人们的一点关注。

这本书的出版对我前七、八年的学术研究划了一个段落。以后的研究，我也许会大大改换一下思路，尽量能从以往那种旧体系中挣脱出来，开辟一个新的境界。既然走出混沌的历程是永无止境的，我也就没有必要裹足自怨自己的浅薄，不如实实在在地去迈出下一步吧！

1993年11月16日于东篱居

目 录

自 序.....	(1)
----------	-------

●拓展的思维

论艺术美的系统构成.....	(3)
思维革命与科学重建.....	(17)
《周易》与思维革命.....	(25)
美的形而上学意义.....	(41)
美：一种罪恶的诱惑.....	(68)
必须重视语言自身的艺术功能.....	(79)

叶圣陶与外国文学.....	(84)
在观念与感受之间.....	(102)
谁为情种.....	(128)
走入虚无与走出混沌.....	(139)
走向多维.....	(158)

●拓展的思维

· 目录 ·

● 足迹的闪回

创作主体与主体意识·····	(173)
民族化与振奋民族精神·····	(187)
“大团圆”新论·····	(203)
也谈“中国文学要 走向世界”的口号·····	(212)
昨天已经古老·····	(217)

“为人生”而“艺术”—— 一个艺术目的论的双重命题·····	(224)
胡风的主观战斗精神 与路翎的小说创作·····	(235)
赵树理与文艺大众化·····	(267)
“我”在《故乡》中的地位·····	(281)

● 足迹的闪回

●多角的审视

田东照论.....	(287)
魂系黄河绘《河魂》.....	(311)
人情练达即文章.....	(316)
为了绿的企盼.....	(325)
奇山壮水觅诗魂.....	(335)
得到的与丢失的.....	(350)
晴空一鹤排云上.....	(356)
诗心著物 物物生诗.....	(364)
智慧与灵性的精巧篇什.....	(372)
在俗常生活中感受时代的旋律.....	(378)
他以诗心采撷“生活的浪花”.....	(386)
梦萦魂牵远山情.....	(390)
试解《无题》.....	(397)

●多角的审视

●交叉地带

《活寡》漫论.....	(405)
戏在浓醇诗意中.....	(412)
新时代的情韵.....	(417)
扎根“厚土”唱风情.....	(420)
借科幻以透视社会人生.....	(426)
凝重·朴厚·优美.....	(431)

●跨时空扫描

马烽·我·新中国及其文学史.....	(439)
用清醒的艺术发展观再写中华文学史.....	(450)
郑庄公评价质疑.....	(456)
文学作品教学的“情景再现”.....	(469)

●跨时空扫描

● 拓展的思维 ●

穿越过无数无数黑夜白昼
披沐过许许多多风雨阴晴
沿着坎坎坷坷曲曲折折的心路
我寻求着每一个理性的黎明
黎明的时分眼前还会模糊朦胧
但，当你踏上露珠铺满的草地
生机就会注遍你的周身

.....

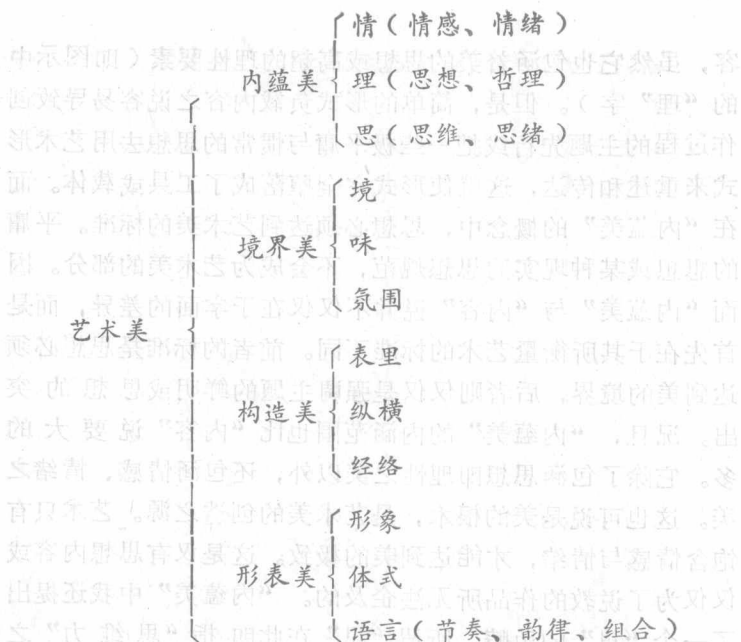
论艺术美的系统构成

我国流行的文学理论通常把文学作品分为内容与形式两个层面或两大部分。这显然忽略了艺术之美应是系统整体的和内在统一的。对艺术的欣赏与品味，应该整体进入其美的情境。而不能看形式是形式，看内容是内容。更不能认为美只是形式的属性，而思想内容却似乎可以游离于美的形式之外或者可以从美的外壳中剥离出来。这种把内容与形式两层皮一样的对立和析离的作法，使得创造者与接受者往往都是重内容而轻形式。尤其在我国，文学史上凡重形式者，则总是被作为“为艺术而艺术”的文学而加以挹伐。这样的把内容与形式强行分离的观念，影响和作用于文学创作，就促使创作过程成了一种每每先有思想内容（主题），然后去寻找一种形式（艺术外壳），从而把思想内容装进去的机械运动。形式的意义似乎仅仅在于装内容之“酒”。而对于欣赏来说，接受者似乎也只是要通过作品的形式外壳而去发掘和领会其中的思想内容，把抽象和概括出作品的某种理性主题或思想内涵作为艺术欣赏的根本任务和终极目标。对于作品的理论批评，也大多是这种机械而单一的思路。近年来，虽然理论界开始意识到这样的划分有大不科学和有悖艺术规律之处，进而提出了一套“三层次”说，即把文学作品分为“语言层、现象层、意蕴层”三个层次。但在解释这三个层

次的涵义时，仍把“语言层”（包括语句的选用、组合、结构等）看作是“外形式”，而“现象层”（包括形象、环境、情节等）则是“内形式”；“意蕴层”也就仍只是“内容”的同一概念的不同表述了。所以，这种看似较新的说法归根结底还是把作品看作形式与内容两方面，本质上还是两层皮的。至于把作品分为“显性层面（即浅层结构）”和“隐性层面（即深层结构）”的说法，更只是换上了些较时髦的术语而已，仍是人为地把作品劈成两半来看。足见一种既成的思想观念和思维路向有多么强固。理论研究要有大的突破和进展如不全面和根本改变思维方式和视角，仅靠改换几个词语是无济于事的。

对于文学作品的整体构成的理解和分析，要想更接近艺术的自身规律和美学规律，就必须努力跳出形式、内容这样一种惯常的思维模式和理论圈子。而去站在一个全新的角度，采取一种更新的眼光对其加以认识。这对于艺术的创造与欣赏来说都是有着更为实际的意义。

我认为，艺术最根本的价值和意义并不在于某种思想内容的表达而是在于对一种超越现实与自然之美的创造。虽然不能否认，思想内容（理性之美）也是整个艺术之美的系统中一个十分重要的组成部分，但它并不能独占和垄断艺术的唯一核心的位置。更不是凌驾于全部艺术美家族之上的“白领阶层”。它只是全部艺术美子系统中的一个更小的分枝系统。艺术美的整体系统构成可以用下图表示：



——这是完全改变视角之后，我们对艺术的整体把握。它不再以思想内容作为一切艺术之本，也不再把艺术看成仅仅是用某种形式之“文”，去载思想之“道”；而是把美作为艺术品的基本观照对象，美是艺术的最根本的价值和最本质的意义。而美又是在艺术自身整体显现着的。它不仅包涵情、理之美，更离不开形式、构造之美。而且它们之间是内在统一的，相互渗透、相互依托的，是合谐均称的。如果破坏了这种情理内蕴与形式构造的合谐统一，艺术美就不会存在。

下面我们就对构成艺术美的四大子系统进行一下展开解说：

一、内蕴美：所谓内蕴美并不同于传统观念中的思想内

容，虽然它也包涵着美的思想或高超的理性要素（即图示中的“理”字）。但是，简单的形式负载内容之说容易导致创作过程的主题先行或把一些极平庸与惯常的思想去用艺术形式来重述和传达，这就使形式完全堕落成了工具或载体。而在“内蕴美”的概念中，思想必须达到艺术美的标准。平庸的思想或某种现实的思想规范，不会成为艺术美的部分。因而“内蕴美”与“内容”说并不仅仅在于字面的差异，而是首先在于其所衡量艺术的标准不同。前者的标准是思想必须达到美的境界，后者则仅仅是强调主题的鲜明或思想的突出。况且，“内蕴美”的内涵范围也比“内容”说要大的多。它除了包涵思想即理性之美以外，还包涵情感、情绪之美。这也可说是美的根本，是艺术美的创造之源。艺术只有饱含情感与情绪，才能达到美的极致。这是仅有思想内容或仅仅为了说教的作品所无法企及的。“内蕴美”中我还提出了一个“思”的范畴。所谓“思”在此即指“思维力”之美。艺术作品往往包涵着这样一种美的成色。它往往以一种超常或非常的思维样式，在欣赏者惯常的思维结构与路向上造成一种反弹或震撼力。从而产生一种较强的新奇感、愉悦感，这就是思维力之美的效果。如一首题为《土豆》的小诗，头两句这样写道：

掘地三尺我深信一些

被岁月湮没的事实

会重新出现

.....

这类诗句就是故意在人的惯常思维路线上设置障碍，制造曲折与起伏，从而造成思维形态上的“陌生化”效果。