

高等学校教材

比较教育学

COMPARATIVE EDUCATION

张蓉 编著

 南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

比较教育学 / 张蓉编著. —南京:南京师范大学出版社,
2009. 2

高等学校教材

ISBN 978-7-81101-844-8/G · 1215

I. 比… II. 张… III. 比较教育学—高等学校—教材
IV. G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 017712 号

书 名 比较教育学
编 著 张 蓉
责任编辑 朱海榕
出版发行 南京师范大学出版社
地 址 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话 (025)83598077(传真) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址 <http://press.njnu.edu.cn>
E-mail nspzbb@njnu.edu.cn
印 刷 南京玉河印刷厂
开 本 787×960 1/16
印 张 21.5
字 数 372 千
版 次 2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月第 1 次印刷
印 数 1-3 600 册
书 号 ISBN 978-7-81101-844-8/G · 1215
定 价 34.50 元

出 版 人 闻玉银

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

序

冯增俊*

张蓉博士结合她数年比较教育学教学实践,编写了这本颇具特色的新教材,命我写几句话。作为一位受聘于南京师范大学从事比较教育学教学工作的同事,唯有勉力为之。

比较教育学作为教育科学中的一个重要分支学科,对教育发展特别是发展中国的教育发展具有举足轻重的作用。中国的教育现代化进程是与比较教育发展密切联系在一起的。改革开放以来,比较教育积极参加中国教育改革,对推进教育观念更新发挥了重要作用,从中也成长起一批出色的研究者。随着中国教育的发展,比较教育学的研究范围在不断拓展,比较教育学科的发展进入了一个新的阶段。

科学的比较教育学始于1817年,以法国教育家朱利安发表的《比较教育的研究计划与初步意见》为标志,近两百年来为现代教育的发展发挥了重大的作用。因此,配合时代演进的需要,编写出新时代发展要求的新教材,这对比较教育学的学科建设、培养新人才和发挥学科的时代作用都有着极为重要的意义。

自20世纪90年代以来,由于中国早期以介绍为主的比较教育学科理论框架受到新发展阶段的挑战,中国比较教育学的学科建设问题引起了许多比较教育学者的重视。作为一个时代一门学科的理论成果和实践经验的集大成者,教材受到许多研究者的极大关注,多本有影响的、极力探讨比较教育学科新发展的教材相继出现。因此,对比较教育学教材不断推陈出新,整合各种新的研究成果,反映学科发展的时代要求,推进比较教育朝新阶段发展,实现培养学科新人的任务,是非常重要的。从这一点来说,张蓉编著这本《比较教育学》教材,是一件很有意义的工作。

这本《比较教育学》教材,在体系上和内容上都有其独到之处。首先,该书突出专题研究的编写体系,选取如学校教育制度、教育行政体制、学前教育、义

* 冯增俊,中国教育学会比较教育分会副会长,中山大学教育学院教育现代化研究中心主任,教授,博士生导师。

务教育、中小学教育、教师教育、高等教育、职业教育、成人教育等重大专题,以中国、美国、英国、法国、德国、日本、俄罗斯等主要国家为对象进行相关比较研究。同时,书中专题研究层次性比较清晰,宏观与微观问题研究互为配合,相得益彰。如在中小学教育上,分别从中小学教育目标、结构、课程、教学等问题来探讨,而对课程问题则从课程管理体制、课程结构、课程内容等不同层次上展开,从而对各国中小学教育进行全面深入的比较研究。

教材的另一特色是内容丰富新颖,较以往的教材体例呈现出新的风采。该书不仅注重探讨国际教育历史和当代发展上的相互作用,从纵横多种维度剖析论证,论断其趋势,而且融入大量国际教育的最新信息和研究成果,具有时代性,更重要的是按实际教学对这些内容做了独到的安排,使教材内容非常充实、切合实际。例如,在研究各国高等教育时,用各种数据从多个方面阐述国际高等教育的发展,并较好地展示了有关高等教育改革的最新研究成果;在中小学教育比较专题中,有关课程改革、教学改革以及体制改革等新成果充盈有加。

此外,该书实用性较强,体现了比较教育的知识系统性。该书在重视引介各国教育发展的基本状况基础上,总结各国教育发展的经验,并以生动的实例来反映各国教育改革的实际,有助于读者扩大知识眼界,了解别国教育概况,借鉴国际教育经验,加深对本国教育的理解。

南京师范大学教育科学学院是一个有着深厚学术底蕴的著名专业院系,在长期的发展历史中大家辈出。目前该院比较教育研究领域汇聚了一批奋进向上的中青年学者,在他们的共同努力下,近年来取得了一系列研究成果。张蓉博士是这一群体中一员年轻的佼佼者,正是得益于这种学术氛围的浸染,她历经数年磨砺,在教学和学术研究方面日益成熟并成长起来。这部《比较教育学》就是她在多年教学基础上形成的学术研究结晶,是她认真教学、潜心研究的重要成果。当然,这也更是她学术研究的一个新起点,相信她一定会再接再厉,不断进取,勇攀高峰,再创佳绩,为我国比较教育的发展作出更大的贡献。

目 录

序	(1)
第一章 绪 论	(1)
第一节 比较教育学的意义	(1)
第二节 比较教育学的研究方法	(7)
第三节 比较教育学的发展历史	(11)
第二章 学校教育制度比较	(25)
第一节 现代学校教育制度的形成	(25)
第二节 各国学校教育制度	(34)
第三节 世界学校教育制度的改革趋势	(45)
第三章 教育行政体制比较	(52)
第一节 现代教育行政体制的发展	(52)
第二节 各国教育行政体制	(55)
第三节 世界教育行政体制的改革趋势	(59)
第四章 学前教育比较	(64)
第一节 学前公共教育的发展	(64)
第二节 各国学前教育目标	(67)
第三节 各国学前教育机构	(73)

第四节	各国学前教育的内容	(81)
第五节	世界学前教育的改革趋势	(90)
第五章	义务教育比较	(97)
第一节	现代义务教育制度的发展	(97)
第二节	普及义务教育的主要措施	(101)
第三节	义务教育的经费	(104)
第四节	世界义务教育的改革趋势	(108)
第六章	中小学教育比较	(115)
第一节	现代中小学教育的发展	(115)
第二节	各国中小学教育目标	(120)
第三节	各国中小学学制	(128)
第四节	各国中小学课程	(136)
第五节	各国中小学教学	(177)
第六节	世界中小学教育的改革趋势	(192)
第七章	教师教育比较	(200)
第一节	现代教师培养体制的变革	(200)
第二节	各国教师职前培养制度	(203)
第三节	各国教师教育课程	(206)
第四节	各国教师在职培训制度	(209)
第五节	世界教师教育的改革趋势	(212)
第八章	高等教育比较	(222)
第一节	现代高等教育的发展	(222)
第二节	各国高等教育制度	(226)
第三节	高等教育的目标及课程	(238)
第四节	高等学校的科研	(247)
第五节	高等学校入学考试制度	(251)
第六节	世界高等教育的改革趋势	(254)

第九章 职业技术教育比较	(260)
第一节 现代职业技术教育的发展.....	(260)
第二节 各国职业技术教育的形式.....	(263)
第三节 中等职业技术教育的教学.....	(271)
第四节 世界职业技术教育的改革趋势.....	(273)
第十章 成人教育比较	(278)
第一节 现代成人教育的发展.....	(278)
第二节 成人教育的机构及层次.....	(281)
第三节 成人教育的课程内容.....	(285)
第四节 世界成人教育的改革趋势.....	(287)
第十一章 世界教育改革趋势	(292)
第一节 20 世纪 80 年代以来世界教育改革的特点	(292)
第二节 世界教育发展展望.....	(302)
主要参考书目	(329)
后 记	(333)

第一章 绪 论

【内容提要】

本章介绍了比较教育学的一些基本问题,包括比较教育学的概念、研究目的、研究对象、作用、特征、研究方法和发展历史等。

【学习目标】

1. 掌握比较教育学的定义。
2. 理解比较教育学的研究目的、研究对象与研究方法。
3. 了解比较教育学的发展历史以及各时期著名的比较教育学家的思想。

比较,是人类进行认识的一种基本的思维活动。人类在长期的生产和活动中,通过比较的思维方式总结、概括经验和教训,发现事物发展变化的客观规律,从而不断提高认识和改造世界的能力,推动社会向前发展。把比较研究的方法运用于不同学科领域,就出现了新的研究领域,产生新的分支体系。如比较语言学、比较文学、比较心理学、比较音乐学、比较法学、比较哲学、比较人类学、比较政治学、比较历史学、比较社会学等比较类学科群。在教育科学领域,我们运用比较的方法,发展了一门具有完整理论体系的学科——比较教育。比较教育学科是教育科学体系中的一个分支。

第二次世界大战以后,科学技术突飞猛进,世界经济已走向国际化、整体化。尤其是随着信息化时代的到来,整个世界变成了“地球村”,不同民族、国家之间,呈现出相互联系、相互依存和相互影响的趋势。在这种大形势下,研究他国的教育发展状况,借鉴他国的经验和教训,促进本国教育的改革与发展,就显得尤为重要。比较教育研究正好反映了这一时代要求,因而得到了极大的发展。

第一节 比较教育学的意义

我们从比较教育的概念、研究目的、研究对象、作用、方法等几个方面,来全面认识比较教育。

一、比较教育学的意义

1. 比较教育学的概念

比较教育学从教育科学中分化出来,成为教育科学的一个独立的分支,已有将近两百年的历史了,但它仍然处于发展的阶段,还有许多尚待开发、探索的领域。而关于“什么是比较教育”这一基本问题,至今也还没有一个公认的定义。

法国教育家朱利安是最早提出比较教育概念的人,但他并没有给比较教育下个明确的科学定义。他只指出比较教育研究的大致范围:“一部对此项研究能提供更直接和更重要的应用效果的著作,其内容应成为欧洲各国现有主要教育机构和制度的比较,首先研究各该国兴办教育和公共教育所采取的各种不同的教育方式,学校教育全学程所包括的各种课程需要达到的教育目标,以及每一目标所包括的公费小学、古典中学、高等技术学校和特殊学校的各衔接年级;然后研究教师给青少年学生进行讲授所采用的各种教学方法,他们对这些方法所逐步提出的各项改进意见以及或多或少地所取得的成就。”^①

美国杰出的比较教育学家康德尔认为,“比较教育的研究,继续教育史的研究,把教育史延伸到现在,它比任何其他有关研究,都更加清晰地阐明教育同它所服务的那个社团的文化形式之间必然存在的密切关系”^②。

英国著名的比较教育学家汉斯指出,比较教育的主要目的是“从历史的角度分析研究形成教育制度的因素,比较各国解决由这些因素产生的问题的方法”^③。

日本著名比较教育学者冲原丰认为,“比较教育学是以教育的整个领域为对象,对两国以上的现行教育进行比较,并把外国教育学包括在内的科学”^④。

中国比较教育学者王承绪、朱勃、顾明远在其编写的《比较教育》中认为,“比较教育是用比较分析的方法,研究当代外国教育的理论和实践,找出教育发展的共同规律和发展趋势,以作为改革本国教育的借鉴”^⑤。

① 朱利安:《比较教育的研究计划与初步意见》,转引自《世界教育文摘》1984年第1期,第20页。

② 艾萨克·康德尔,王承绪等译:《教育的新时代——比较研究》,人民教育出版社2001年版,第41~42页。

③ Hans. Comparative Education; a Study of Education Factors and Traditions, 3rd edition, London: Routledge & Kegan Paul, 1958, p. 9.

④ 冲原丰,刘树范、李永连译:《比较教育学》,吉林人民出版社1984年版,第4页。

⑤ 王承绪、朱勃、顾明远主编:《比较教育》,人民教育出版社1985年版,第17页。

中国学者吴文侃、杨汉清在其编著的《比较教育学》中提出,“比较教育学是以比较法为主要方法,研究当代世界各国教育的一般规律与特殊规律,揭示教育发展的主要因素及其相互关系,探索未来教育的发展趋势的一门教育科学”^①。

可见,各国比较教育学的专家们未能就比较教育的定义得出一致的意见。但是,比较教育学是用比较法研究和论述各国教育的发展、现状和趋向的一门教育学科,这一点是大家都承认的。

2. 比较教育学的研究目的

关于比较教育的研究目的,存在两种观点。

一种是“无目的论”,认为比较教育本身无目的,以德国的马克斯·威巴为代表。持这个观点的人认为,比较教育学是具有实证性质的学科,为了保持其客观性,它只说明是什么,而不教人们应当做什么。他们说,比较教育学像航海学,航海学并不向船长说你应当往哪里去,它只是告诉你风向、潮流情况、暗礁与浅滩等知识,而决定前进方向的是船长。断定某种教育比另一种教育好,不是比较教育学的责任。比较教育学不对某国家的教育好与坏及其作用作出评价或价值判断。

一种是“有目的论”,认为比较教育学本身有目的,要提供有价值的判断,以德国的斯布朗卡为代表。持这种观点的人认为,科学应当阐明它对人生的真正目的及人类生命应有的价值,因而也应当允许比较教育学给教育指出一定的方向,作出价值的判断。但在作出这种价值判断时,必须明确研究者进行判断时所依据的立场。他们说,当一定的教育目的、政策目标确定后,为达到此目的,需要从几种手段中选择最理想的手段时,就必须进行价值判断,比较教育学就应该提供有价值的判断。

实际上,比较教育本身是有目的的。纵观比较教育的发展,可以发现许多学者都提出了研究比较教育的目的。

美国的比较教育学家康德尔就提出“研究外国的教育制度就意味着评价、分析本国的教育理论,因而能更清楚地分析本国教育制度的背景和基础”。他认为比较教育的目的有三:①描述的目的,即向读者提供各国教育情况,并按问题把事实加以分类;②功能的目的,即把各国教育同整个国情、社会、经济、政治和文化背景结合起来,说明其制度的特征;③改善的目的,即考察与研究外国的教育制度,是为了改进本国的教育制度。

^① 吴文侃、杨汉清主编:《比较教育学》,人民教育出版社1999年版,第7页。

德国比较教育学家施奈德认为,比较教育学研究的目的,在于分析制约教育理论与实践的各种因素,从而发现教育的普遍规律。

英国比较教育学家汉斯曾说:“我们的领域具有能动性,它有一个功利主义的目的。”另一位英国比较教育学家霍尔姆斯认为,比较教育学的基本任务有二:一是预见未来,预见后果,预见选择途径的正确性;二是在制定教育政策、采取教育措施上,向政府提出建议。

日本比较教育学家山内太郎说:“比较教育的目的,除了追溯渊源,以探究现状的原因,进而解释现状的独立性之外,还要透过它们以阐明现在的特殊构造问题所具有的意义,进而启开对于将来之展望及决定前进的方向。”^①

苏联学者认为比较教育的任务:一是研究影响教育理论和实践的因素,比较分析这些因素的作用;二是清理各类国家教育发展的最迫切和最普遍的问题及趋势;三是研究和综合外国正面的经验;四是批判资产阶级比较教育学家的反动立场和理论。

有的比较教育学家还把比较教育的目的分为现实的目的和理想的目的。现实的目的是:①提供关于教育的制度、理想、问题等方面的可靠情报;②提示对地方的、国家的教育进行解释的基础、假说和结论;③为改善世界各国教育的理想、内容、组织提供有益的情报;④要理解本国教育,从理论上和实践上发挥作用。理想的目的是:加强人道主义理想的宣传和实践,扩大文化视野,缓和国际紧张局势,充实作为哲学、科学和文化过程而考虑的教育内容。

虽然各个国家及其学者研究比较教育的目的各有差异,但大多数都承认比较教育是有目的的。从上文表述中可以看出,比较教育的目的、任务,一者取决于社会发展的客观要求,二者决定于国家的内外政策。

从比较教育学科萌芽时起,比较教育研究的一个重要目的就在于研究外国,思考本国,也就是借鉴他国的教育经验,改进本国的教学实践。近年来,由于知识爆炸和信息传递技术的发达,国际交流频繁,各国在进行教育改革时不得不举目看看别的国家。一个国家的情况如何,要结合其他国家的情况来判断。因此,借鉴外国教育经验,仍然是现阶段比较教育研究的主要目的。

3. 比较教育学的研究对象

由于世界上有很多情况各异的国家,而且教育领域的课题又非常广泛,因此,比较教育的研究对象是多样的,表现在:

^① 转引自商继宗:《中小学比较教育学》,人民教育出版社1989年版,第9页。

从研究内容说,比较教育的研究涉及教育的整个领域,教育学所研究的问题,都可以作为比较教育学的研究对象。比较教育的研究重点是各国的教育制度和基本的教育问题,例如各国学前教育、基础教育、职业教育、高等教育、师范教育、成人教育、教育管理及教育发展趋势等问题,因为研究教育制度和教育问题对改进本国的教育具有重大意义。

从研究时间说,比较教育的研究以当代教育为中心。这一点,各国比较教育学家的看法是一致的。比较教育研究之所以必须以当代教育为中心,是借鉴的目的所决定的。当然,比较教育是重视历史的,事实上,比较教育的研究范围早已扩展到教育史的领域。比较教育在研究当代教育时,为了阐明来龙去脉,也要追溯历史根源,其追溯的目的是为了更好地说明现在。

从研究空间说,比较教育主要是以国家为单位,对世界各国的教育进行研究。例如美国康德尔的《比较教育》著作以英、法、德、意、苏、美为对象国;英国埃德蒙·金的《别国的学校和我们的学校》以丹麦、法、英、美、苏、印、日为对象国,如此等等。近年来,也出现了新的研究角度,有对不同社会制度(如社会主义国家、资本主义国家),或不同地域(如亚洲地区、非洲地区、欧洲地区、北美地区等),或不同文化区域(如英语地区、法语地区、西班牙语地区等),或不同宗教国家(如穆斯林国家、基督教国家、佛教国家等),或不同经济水平(如发展中国家、发达国家)的教育进行比较研究,还有就一个国家内部不同地区、不同民族的教育进行比较研究。但是,现代教育的发展主要体现在以国家为中心的国民教育制度的发展上,因此从这一点来说,以国家为单位进行比较研究,仍然是比较教育的主要研究方式。当然,这并不是说一部比较教育学必须要研究世界上百多个国家的教育,因为这既是困难的,也是不必要的,我们可以根据借鉴的目的,选择有代表性的国家作为对象国。

二、比较教育学的作用

比较教育学的作用是多方面的,主要有:

1. 促使人们进一步认识本国的教育

古罗马学者塔西陀曾说:“要想认识自己,就要把自己同别人进行比较。”德国诗人歌德也说过:“如果你认为自己已失去价值,就把你同别人进行比较。”同别人比较是认识自己的有效方法。因此,研究外国教育不只是为了扩大眼界,增长见识,它有助于进一步了解本国的教育,通过与国外教育的对比,能充分反映出本国教育的特点。美国著名比较教育学家贝雷迪说,从认识别人而得到的自我认识,是比较教育所能提供的最有价值的教育。

2. 推动教育改革

施奈德说,通过本国教育与外国教育的比较,可以明确本国教育的缺点和落后面,从而认识到改革的必要性。美国的比较教育学家认为,比较教育是革新教育的一面镜子。另外,任何一个改革都要借鉴别人。通过比较教育,可以借鉴和吸收外国先进的教育理论和经验,使本国的教育改革少走弯路。正如朱利安所说,要改革本国的教育,人们必须注意到别国的教育范例。因此,比较教育学不仅为计划教育改革提供信息,而且为教育政策的制定、有关政策的选定提供模式,为检验教育成效提供标准。

3. 引导人们发现教育的普遍规律

马克思、恩格斯认为,比较“是理解现象的钥匙”,比较的方法具有重要的作用。朱利安认为,教育科学就是根据事实和观察,通过归纳法进行比较,从而导出普遍的教育原则和教育方法。施奈德也是把探讨对教育思想和教育实际的发展起作用的规律,作为比较教育学的一个课题来考虑的。所以,通过比较研究,可以帮助人们发现、认识教育规律。

4. 对教育自身进行反省、改造

比较教育的目标定位和落脚点是改造教育自身。无论是学习借鉴外国教育经验,审视、改革本国教育,还是探索教育发展的共同规律、推动教育科学发展,归结起来都不外乎改造教育自身,而不是直接指向改造受教育者或社会存在。这种以教育自身发展为目的,对教育自身进行反思、批判、审视和构建的理论旨趣,到目前为止,只有在教育哲学和比较教育学中才能得到尽情的展现。可以说,比较教育是教育生成自我意识和主体人格的一种标志,是教育反观自我的一面镜子。这是比较教育的一项基本功能。

三、比较教育学的特征

比较教育学的特征,是指区别于其他教育学科的独特之处。因为角度不同,各个学者的提法不一致。

日本学者冲原丰认为,比较教育学的特点有五:①用比较研究法来研究教育,这是比较教育学的最大特点;②研究对象是整个教育领域;③以现在为中心(比较教育主要以现行教育为对象);④以国家为单位进行比较;⑤把外国教育学包括在比较教育学之内,即把外国教育学作为比较教育学的第一阶段。

学者王承绪等认为,比较教育有三个基本特征:①跨国性或国际性:比较教育主要不是研究单独一个国家的教育,它是跨国的,即研究若干国家的教育。比较教育是跨文化的,即研究不同文化的国家的教育。②跨学科性:对各国教育进行历史的、社会的、政治和经济的分析研究,需要有哲学、历史、政治

经济学和社会学等方面的知识,熟悉这些学科的研究方法。③可比性:要进行比较,首先要对两个或两个以上国家或地区的同一个教育问题进行比较,如对英国、法国和德国的师范教育进行比较;其次要在对等的水平上进行比较,如教育机会均等,可以从概念含义方面进行比较,也可以从实现教育机会均等的学校类型方面进行比较;再次在比较研究不同国家学生学业水平的时候,要注意到各国各级学校的情况,如比较两个国家小学一年级的教学效果,如果这两个国家小学生入学年龄不同,有的5岁,有的6或7岁,就难于进行比较。

学者商继宗则把比较教育学的特点概括为五个方面:①方法论方面,运用比较研究的方法,探讨和研究外国教育;②研究单位方面,以国家为单位进行比较研究;③研究对象上,以整个教育领域为研究对象;④时间和空间上,对近二三十年来两个以上的国家的教育作横断面的比较;⑤学科性质上,偏重于应用科学方面。学者冯增俊也从研究对象、研究方法、研究目的以及研究的时代和单位等方面分析了比较教育的学科特征。他认为,比较教育研究对象广泛,涉及人类教育的各个领域;方法上以比较为最大特点;目的是借鉴和实践;时间上是以当代为核心;研究单位除了以国家为基本单位外,还包括地区比较、跨省比较和跨民族比较。

尽管各国学者对比较教育特征的探讨还在继续,但研究对象、研究方法以及功能等则是认识比较教育学科特征的重要维度。

通过对已有几种比较教育定义的介绍,和对比较教育的研究目的、对象、作用和特征的探讨,我们可以对比较教育学的含义作一个概括。比较教育学是以比较的方法,研究当代世界各国的教育,揭示不同国家教育的特点,判明决定和影响教育发展的主要因素,探索教育的发展趋势,作为本国改革教育的借鉴的一门教育学科。

第二节 比较教育学的研究方法

比较教育研究的方法论问题是一个十分重要的问题。只有有了正确的方法论作指导,比较教育研究才不会步入歧途。每一门学科都有自己独特的、常用的研究方法。顾名思义,比较教育学根本的研究方法就是比较法,这也是它区别于教育学其他分支学科的特点之一。

一、比较教育研究的方法论原则

比较教育研究在辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论基础上应当遵循

下列原则。

1. 客观性原则

比较的时候,要有科学、公正的研究态度,排除偏见,实事求是,既不盲目排斥,也不妄自菲薄。必须防止过去出现过的两种偏向:一种是唯感情论,根据好坏判断是非。与我们友好的国家的教育理论和教育制度尽善尽美,与我们敌对的国家的教育理论与制度一无是处。政治上一边倒,科学上也一边倒。另一种是唯生产力论,根据生产力发展水平判断优劣。发达国家的教育理论和教育制度十分优越,发展中国的教育理论和教育制度不值一提。

2. 整体性原则

对教育问题的内外部因素要进行具体分析,科学把握研究对象的本质。教育系统是一个有机统一的整体,具有自己的性质和功能,这种性质和功能不是它的各个要素的性质和功能的简单相加。在研究问题时,应当注意分析教育系统内部各要素之间的关系。此外,教育系统是开放的,它与周围环境有着密切联系,因此在研究教育问题时必须注意分析其与国家政治、经济、文化的相互关系等。

3. 动态性原则

事物是在不断发展变化的,要用发展的观点观察和分析问题。要重视来龙去脉,既应以现状的横向比较为主,也应给历史的纵向比较研究一定的地位。追溯历史根源有利于从发展的角度观察现在和展望未来,使人们看清教育制度发展的来龙去脉,认识其发展规律。事物的变化表现为量的变化和质的变化。比较教育研究既应注意定性比较研究,也应注意定量比较研究。此外,要处理好创新和继承的关系。比较教育不仅要分析、评价各国的教育制度和各派的教育理论,而且要有所创新,提出自己的见解或主张。创新就是要适当消化历史文化遗产中的合理内核,并根据新的情况加以改造和发展。

4. 实践性原则

实践是认识的基础,是检验真理的唯一标准,是发展真理的有效途径,这是辩证唯物论的基本原理。根据这一原理,比较教育研究必须贯彻实践性原则。①通过实践,检验真理。各国学者提出的教育理论或教育改革倡议,可靠性不完全一样。有的经过较长时间和较大规模的实验研究,可靠性比较大,适用性比较广;有的只是经过了较短时间和较小规模的实验研究,有的甚至只是一种理论假设,可靠性和实用性都是很有限的。所以,对于各国各个时期提出的教育理论、进行的教育改革,要持特别谨慎的态度。某种教育改革倡议或教育理论,看起来似乎合理,但经过一段时间的实践,就显露出弊多利少了。比

如美国 20 世纪 50 年代末 60 年代初的课程改革,当时曾得到人们的高度赞赏,但经过一段时间的实践检验,就显出了矫枉过正的毛病。所以要判断外国教育理论的优劣或教育改革的成败,只有一个方法,就是科学地分析其较长一段时间,使其具有一定规模的教育实践。经过实践证明能取得良好效果的东西,才是符合客观真理的东西。尤其是在借鉴外国教育经验时,必须通过本国的实践来鉴别其适用范围。通过试验,取得经验,再逐步推广。②通过实践,发展理论。比较教育通过比较研究所肯定的教育理论,只具有相对真理性。教育理论还会随着时代的发展而发展。因此,在研究过程中,要密切注视国内外的教育实践,注意科学研究的成果,尽可能深入实际,开展试验研究,推陈出新,促进教育理论的发展。

5. 可比性原则

进行比较研究的前提,就是比较研究对象要有可比性。对没有可比性的事物进行比较研究,显然不可能获得正确的结果和科学的结论,有时甚至会得出背离事实真相的非常荒谬的结论。因此,比较教育研究中必须保证比较的对象具有可比性,即一方面,进行比较研究的教育事物必须具有内在本质的相似性,就是说比较的对象之间具有一定的内在联系,具有某些本质上的而不是表面上的共性。例如,英国的公学和美国的公学,是完全不同的两个概念,前者是指“自给的或私立的财团公共学校”,后者是指“靠地方税收维持的公立中小学校”,而一些研究者在对有关问题进行比较研究时却常常把它们视作同一个东西,并以此为基础来对相关事物进行比较研究。另一方面,选择比较对象时必须要有统一的标准,包括取样的统一、量度的统一等。例如,各国计量单位不一、消费水平不一、物价不一,比较各国人均教育经费的绝对值时,除换算成统一货币单位外,还应考虑其他各种复杂的情况。

二、比较教育研究的基本方法

比较法是比较教育研究最基本的方法。虽然其他教育学科也使用比较法,但比较教育研究中的比较与其他教育学科研究中的比较有很大差异。其他教育学科研究中的比较法主要是一种技术层面的具体方法,通过这种方法获得所需要的资料、数据或结论,这里的比较具有强烈的工具性特征,即比较方法服务于特定学科的研究方法,是服务于其他研究方法的一种手段。而比较教育研究中的比较法主要是一种方法论层面的思维方式,具有研究主体的性质,其他教育研究方法服务于比较法,即其他教育研究方法都是为使比较分析更为准确深刻、为解释比较分析结果服务的。

比较教育研究中的比较法按不同的角度,可以分为以下几种类型。

从比较的时间上,可以分为纵向比较和横向比较。纵向比较是对一个国家或地区(或几个国家或地区)的教育在不同历史时期的表现的比较。例如,比较一个国家不同时期的教育经费在国民收入和行政开支中的比例,以此来看经济的发展与教育投资的关系;比较一个国家或多个国家普及义务教育年限在不同时期的情况,以此来看政治、经济、文化发展与普及教育的关系。横向比较是对同一时期不同国家或地区教育的比较。例如,比较两个国家当前的教育督导制度,以此来看教育督导对教育事业发展的作用;比较两个或多个国家当前职业技术教育的发展状况,以此来看它与劳动力素质的提高的关系。研究中横向比较和纵向比较经常结合起来使用。

从比较的范围上,可以分为区域比较和问题比较。区域比较是分析研究一个个国家或地区的教育制度和教育实践。这种区域比较,按研究内涵的大小又可分为整体研究和局部研究。整体研究是对一个个国家或地区教育的各个方面进行的比较分析,如研究世界各主要国家的教育制度。局部研究是对某个国家或地区教育的某个方面进行的比较分析,如研究欧洲教育管理体制、美国小学课程设置等。当然,如果这种区域比较仅仅停留在对情况的介绍与描述上,没有作出一定的分析比较,那么它属于外国教育研究的范畴;如果在研究过程中,分析出这个国家教育的整体特点或某个方面的特点,那么,这种研究实际上已经与其他国家作了比较,就属于比较教育的范畴。还有的研究,虽然没有分析特点,但指出了值得借鉴的经验,这实际上已经与本国教育作了比较,也属于比较教育的范畴。问题比较是对两个或两个以上的国家或地区的教育制度和教育实践按问题分类,进行对应的比较分析。这种问题比较,按照比较的内容,也可以分为专题比较和总体比较。专题比较是把各国同一类教育问题并列在一起进行比较分析。如既可以把各国学校制度、学前教育、初等教育、中等教育、高等教育、师范教育、教育行政、普及义务教育、教学改革或考试制度等问题并列起来进行比较研究,也可以选择本国急需解决的问题同外国相应的问题并列起来进行比较研究。总体比较是对全球教育的现状和趋势进行整体比较研究,其目的在于揭示各国教育制度和教育实践的总体特征和发展趋势,判明政治、经济、文化、社会发展对教育的影响,解决一些根本性的问题。我们一般是把区域比较与问题比较结合起来运用。区域比较是问题比较的前提,问题比较是区域比较的深化。

从比较对象相互影响的程度上,可以分为平行比较和影响比较。平行比较是对两个或多个被假设为互无影响的国家或地区的教育进行比较,它主要关注的是教育在不同国家或地区具有的共同特征。影响比较是对两个或多个