

大学之道在明
明德在亲民在
止于至善
大学之大在于
精神之大大学
精神之于大学
犹如人的灵魂
之于身体



至善之道

大学精神与高校校园文化研究

程样国 胡伯项 等著

群众出版社



程样国 胡伯项 等著

至善之道

大学精神与高校校园文化研究

群众出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

至善之道：大学精神与高校校园文化研究 / 程样国等著. —北京：群众出版社，2008.10
ISBN 978-7-5014-4313-0

I. 至… II. 程… III. 高等学校-教育建设-研究-中国 IV.G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 136041 号

至善之道——大学精神与高校校园文化研究

著 者 / 程样国 胡伯项等
责任编辑 / 刘一民
封面设计 / 郝大勇

出版发行 / 群众出版社 电话：(010) 52173000 转
社 址 / 北京市丰台区方庄芳星园三区 15 号楼
网 址 / www.qzchs.com
信 箱 / qzs@qzchs.com
经 销 / 新华书店
印 刷 / 北京通天印刷有限责任公司

890 × 1240 毫米 32 开本 10.875 印张 270 千字
2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷
印数：0001—2000 册

ISBN 978-7-5014-4313-0 / G · 67 定价：25.00 元



大学文化 是大学在长期办学过程中经过历史积淀逐渐形成的，以校园环境和大学制度为载体的，体现大学主体精神风貌的，代表大学形象和作风的各种精神成果和物质成果的总和，包括物质文化、制度文化、行为文化和精神文化等基本方面。大学文化是大学生命力、凝聚力、感召力之所在。

大学精神 是反映大学历史传统、特征面貌的一种精神文化形态，是精神文化中最为本质和核心的内容，是师生员工在长期的教与学、工作与生活实践中逐步形成和发展起来的，并为广大师生所认同的一种群体意识，包括人文精神、科学精神、自由精神、独立精神、创新精神和批判精神等几个方面。大学精神是大学文化的统领，是大学的灵魂。

高校校园文化 是在大学的历史传统、文化发展和现实社会运转三种力量的互动中孕育而生的，是一个由校貌、校规、校魂组成的多层面的复合体，是师生员工的课外文化活动、学校长期形成并为全体人员所认同的校园精神以及培育这种精神所需要的文化环境的总和。其中，文化活动是重点，校园精神是核心，文化环境是发展条件。高校校园文化具有导向性、科学性、时代性、开放性和渗透性的特点。

构建和谐的高校校园文化 是一个复杂的系统工程，它包含了和谐的物质文化、制度文化、精神文化三个不同层面，并且相互渗透、相互影响。这三个层面分别与构建和谐社会中人与自然、人与社会、人与人的和谐相对应。



历史进入到 20 世纪 90 年代，大学生存与发展的背景与条件正在发生急剧变化：知识经济的崛起、全球化浪潮的涌现、发展竞争的加剧、计划经济向市场经济的转型、消费时代的来临、高等教育大众化，等等。这些新变化必将对中国高等教育提出变革要求。自 1998 年实施大众化发展战略以来，我国高等教育规模迅速扩张的同时，也正在经历着更为深刻的转型：性质上从精英教育转向大众化教育；服务对象从不发达的农业和产品经济向开放的面向全球的外向型经济过渡；高等学校的地位从社会边缘向社会中心过渡；其赖以生存的体制从中央集权的计划体制缓慢地向适应市场经济体制过渡。^①大学生存环境的新变化必将对大学提出变革和转型的要求：从外部看，大学与市场、大学与社会、大学与政府的关系面临重新定位和建构；从内部看，大学的办学理念、体制、运行机制、教育方法和教学内容、师资和管理水平等方面需要真正变革。而这些问题还没有来得及梳理、思考和解决，体制和制度还没有来得及重新确定，大学就迎来了高等教育大众化的一波又一波浪潮。大学的理念和制度对扩招后的情况准备不足，导致了许多问题。一时之间，大学和高等教育似乎成为非议的焦点，大学似乎陷入了进退失据的尴尬境地。有的人批评

^① 王一兵：《走上四重过渡立交的中国高等教育》，载《高等教育研究》2006 年第 11 期。



大学是保守主义的据点，有的人指责大学成了市场的婢女；有的人批评大学精神退化，有的人指责大学跟不上时代发展的步伐；有的人呼吁大学要走出象牙塔，有的人却要求大学重返象牙塔……

大学发展中遇到的问题，驱使人们去深入研究大学。于是，20世纪90年代以来，我国高等教育研究领域出现了一股研究大学的热潮。关于大学文化、大学理念、大学精神、大学制度、大学之道、大学之用、大学之治的研究如火如荼，蔚为大观。这些研究尤以大学精神和大学文化为关注的热点。这是因为大学文化是大学核心竞争力之所在，是大学赖以生存、发展的文化基础。而大学精神则是大学的灵魂，是大学组织特性的标志，是大学之为大学的根基。它们对于大学的发展起着定向、统领和规范的作用，是关系大学顺利转型和大学健康发展的根本问题。因此，求解大学之病，促进大学发展，必须首先立足于大学文化发展和大学精神的重塑。如果不认真研究新的历史时期大学文化发展的现状和问题以及大学精神失落的不争事实，不认真思考新的历史时期和新的功能角色下如何重新建构大学文化和大学精神的问题，而急切地提出求解大学之病的具体药方，则难免犯“头痛医头，脚痛医脚”的错误，是不会有切实效果的。大学发展的新阶段，要求我们必须重新思考事关宏旨的大学理念、大学精神和大学文化问题，只有在解决这些问题的基础上，才能进一步提出一系列具体政策、措施和办法。

本书围绕大学精神和大学文化这两个核心概念展开，探讨了社会变迁和大学转型条件下大学精神的重塑与高校校园文化的建设问题。

大学文化和大学精神是相互联系的两个概念。对于“大学文化”，比较有代表性的界定有如下几种：其一，从大学的基本属性或基本职能理解：大学文化是由一个特殊的社会群体“大学人”在对知识进行传承、整理、交流和创新的过程中，形成的一

种与大众文化或其他社会文化既相联系又相区别的文化系统。其二，从文化学的角度考察：“大学文化是亚文化的一种，是围绕大学教育教学活动建立起来的一整套价值观念、行为方式、语言习惯、制度体系、知识符号、建筑风格的集合体。”其三，从分类学的视角观察：大学文化所包含的内容都离不开大学这个主体，并依附于大学的概念之上；大学文化，意指某一大学个体的文化，是大学文化个性化的一面。其四，从大学教育的角度出发：大学文化“在我国实际上指的是高等教育文化”，“其存在范围仅限于大学校园之内，其涉及人群仅限于大学师生，其表现形式也仅仅体现在大学内的教育、教学和其他活动之中”。其五，从组织属性看：“大学文化是以知识和学科设置为基础的、独特的组织文化。”这些定义都包含这样三个意思：大学文化是以大学为载体所形成的文化；大学文化的主体是大学人——教师、学生以及教学管理人员；大学文化是一个历史的筛选、积淀过程，也是一个承前启后、除旧布新的过程。^①

概要地说，大学文化是大学在长期办学过程中经过历史积淀而逐渐形成的，以校园环境和大学制度为载体的，体现大学主体精神风貌的，代表大学形象和作风的各种精神成果和物质成果的总和，是大学生命力、凝聚力、感召力之所在。

关于大学文化的结构层次，一般认为，大学文化包括物质文化、制度文化、行为文化和精神文化等相互联系的基本方面。

物质文化是大学文化的外层表现，包括教学科研设施、工作生活场所以及校园绿化、美化的环境等，体现着大学的理想和人文精神。在发挥熏陶感染力的文化功能上，清澈芬芳、格调雅洁的大学校园绝不比充斥课堂的训导和空洞枯燥的说教逊色。物质文化对大学生的成长起着“润物细无声”的作用。

^① 参见张建新、董云川：《大学文化研究述评及探究思路》，载《中国大学教学》2005年第3期。



制度文化是一种规范和习俗文化，包括教学科研的规章制度、组织管理的规范条例、学生的行为准则和要求，另外还有习惯、礼仪和校风、学风、班风等。制度文化反映了高校的文化准则，它在发挥规范作用的同时，对学生进行导向、调控和纪律训导。在教学意义上，优良的班风校风、严谨的规章制度和行为准则，更能对学生进行有目的、有计划、有组织的文化素质教育，加强它的有效性和方向性，减少盲目性和自发性。在更深层上，制度文化还给大学生带来了一种独特的管理思想和教育理念。

行为文化是大学文化的动态层面，包括教学科研活动、组织管理工作、课外文化活动乃至后勤服务等，体现着大学文化的独特风貌。高等学校是人才培养的基地，教学在向学生传授知识技能的同时，直接促成了学生的思想观念、价值体系的形成。现代高校是科学研究的中心。科研活动中折射出的创新、进取和严谨、求真的科学精神，使学生在思维方式、情感意志、精神风貌和创造潜力上得到极大的锻炼和熏陶。另外，丰富多彩的，集娱乐性、知识性和实践性于一体的课外文化活动，严谨、规范的高校组织管理，井然有序、热情周到的后勤服务，也会对学生产生积极的影响，是对学生进行文化素质教育的重要形式。

精神文化主要包括学校的文化传统、学风教风、人际关系、心理氛围以及校园群体的世界观、价值观、道德观等因素，它集中反映了一个学校的特殊本质、个性及精神面貌，体现这个学校的办学宗旨、培养目标及其独特风格，是文化的最深层次的东西。

物质文化、制度文化、行为文化、精神文化的划分方法基本上涵盖了大学文化的内容。这四者之间相互交融，相互渗透，构成了大学文化的特殊影响力。具体来说，物质文化是大学文化最外在的表现和标志，它映照整个大学文化的历史积淀水平和样式，是其他文化形态存在和发展的基础。可以说，校园的物质环境是一种人文景观，凝结着主体的文化创造，反过来又对受教育



者产生巨大的感染力。制度文化是历史传统与时代精神的统一，是校园人的活动准则，是学校各项工作得以正常有序进行的重要保证。它作为规范人们的手段，具有强制性，它通过奖惩等手段对人们进行思想导向，具有重要的教育感化功能，在很大程度上体现着学校的办学特色和办学水平，对于形成良好的校风校纪，促进师生更好地学习、工作、生活，保证教育方针、办学指导思想全面贯彻和培养目标的最终实现，具有重要的作用。行为文化是大学文化中最活跃的动态层面，是师生根据一定的教育目的而采取的行动，是师生价值观的外在反映。精神文化是大学文化的核心和灵魂，它集中反映了一个学校的特殊本质、个性及精神面貌，体现这个学校的办学宗旨、培养目标及其独特风格，是文化的最深层的东西。一所高校的历史传统、精神氛围、理想追求、人文气象是最具凝聚力、向心力和生命力的，是一所学校的最具特色的标志，它最深刻地、稳定地体现了校园群体的共同价值、理想、信念和情操，也最能在学生心灵上刻上印痕，让学生有归属感、自尊感和使命感。

大学文化中居于本质和核心地位的是大学精神。大学精神是反映大学历史传统、特征面貌的一种精神文化形态，是师生员工在长期的教与学、工作与生活实践中逐步形成和发展起来的，并为广大师生所认同的一种群体意识。它既体现学校的办学方向和办学理念，又体现师生员工的奋斗目标和价值追求，并且融一个民族的优秀文化传统与时代精神于一体，集一所学校长期的文化积淀与当代追求于一身，具有鲜明的时代性和个性特征。从普遍的意义讲，大学精神包括人文精神、科学精神、自由精神、独立精神、创新精神和批判精神等几个相互联系的方面。

大学精神与大学文化的关系是：从结构看，大学精神属于大学文化结构中的精神文化，并且是精神文化中最为本质和核心的内容。从作用看，大学精神是大学文化的统领。大学精神是大学的灵魂，对于大学文化的其他组成部分如物质文化、制度文化和



行为文化，起着影响和制约作用；对于大学发展则发挥着至关重要的作用。大学精神一旦形成，就会不断地浸透到大学文化的行为主体和各种文化载体中，以其特有的导向、凝聚、激励、塑造等功能在大学发展中发挥着重要的作用。从特点看，大学精神是大学文化中的内在的隐性的存在。就其存在形式而言，区别于显性的可为人们直接观察到的物质文化、制度文化和行为文化，大学精神是隐性的存在。就其发挥作用的特点而言，区别于制度文化直接规范制约学生的行为，以潜移默化的方式悄悄实现对学生的陶冶和塑造。

当前，加强高校校园文化建设，必须以大学精神的重建和弘扬为重点，以大学精神引领校园文化建设，使大学精神成为校园文化的合理内核和灵魂。重建大学精神，又须通过校园文化建设彰显大学精神。必须营造学术氛围浓郁、自由浪漫和充满人文关怀的校园文化，唯有如此才能孕育出大学精神并使之薪火相传、永世不灭。



导 言	i
第一章 大学精神的内涵	1
第一节 大学、大学理念与大学精神	3
第二节 大学精神的基本意蕴	14
第二章 大学精神的历史与省思	23
第一节 中国古代书院的治学精神	25
第二节 近代以来的中国大学精神	35
第三节 西方大学精神的演变	40
第三章 大学精神的失落与重塑	61
第一节 失落的大学精神	63
第二节 大学精神失落的原因分析	71
第三节 重塑大学精神	83
第四章 大学精神与大学的和谐发展	95
第一节 大学与大学精神	98
第二节 用大学精神推动大学发展	102



第三节	在大学发展中铸就大学精神	113
第四节	大学与大学精神的和谐发展	124
第五章	高校校园文化概述	133
第一节	高校校园文化的内涵	135
第二节	高校校园文化的结构层次	150
第三节	高校校园文化的功能	158
第六章	我国高校校园文化现状分析	171
第一节	高校校园文化的变迁	173
第二节	当前高校校园文化存在的问题及成因	194
第七章	高校校园文化与和谐校园的构建	217
第一节	和谐校园及其对高校校园文化的要求	220
第二节	构建和谐校园面临的挑战和机遇	233
第三节	构建和谐的高校校园文化的渠道	240
第八章	我国高校校园文化体系的构建	259
第一节	加强高校校园文化建设的新思路	262
第二节	发展高校校园文化的策略	292
第三节	建立高校校园文化评价指标体系	317
后 记		i

第一章 大学精神的内涵





第一节 大学、大学理念与大学精神

分析哲学认为，哲学上很多问题人们一直争论不休的原因，不是因为问题本身高深莫测，而是由于语言误解而产生，因而争论本身并没有实质性的意义。这里提出了一个研究的基本问题：对主要概念作出科学的界定是研究的一个必备前提。

在关于大学精神的研究中，存在着诸如大学有没有精神、大学如何培育精神等等问题的混乱与纷争。这些混乱与纷争产生的原因无非有二：一是仁者见仁，智者见智；二是一些基本概念界定不清，出现混用、交叉甚至错用的现象。前者是争论中的正常现象，因为只有仁者见仁，智者见智，真理才能最终水落石出；而后者则是争论中需要杜绝的，因为基本概念的界定不清，往往使简单的问题复杂化，明了的问题歧义化。

“大学”、“大学理念”与“大学精神”是本研究中的主要概念。为了限定本研究的范围，同时也为了明确概念的主要意义，我们在研究的开篇，就“大学”、“大学理念”与“大学精神”作一些必要的界定和限定。

一、大学

“中国有大学吗？有健康运作的文化学术体系吗？”“中国高校只是学习知识与技能的地方，为了将来成为有用的人才，在服务于社会的某一职业，谋求自己的生存。大学的精神生活为时尚



所左右，教授们的‘科研’大多是急功近利地跟踪、模仿、复制甚至抄袭。”^①此语一出，语惊四座，发人深省，同时也让很多人疑惑不解。在这里，问题的关键就在于对大学的内涵和外延作何界定和限定。

究竟什么是“大学”？这是一个历史性相当强的概念。对不同的时代、不同的国家、不同的人而言，大学都可能会有不同的含义。但这又是一个相当重要的概念。英国高等教育史学家哈罗德·珀金（Harold Perkin）指出：“一个人如果不理解过去不同时代和地点存在过的大学概念，他就不能真正理解现代大学。”^②现在我们从西方和中国这两条不同的主线来概括“大学”在不同时代、不同国家的不同含义。

（一）西方“大学”概念的主要意蕴

近现代意义的大学，自12世纪初诞生以来，除了一些外在形态的改变，可以分为两大演变阶段：即以19世纪德国柏林大学建立为标志，此前中世纪的大学基本以基督教神学修道院为原型，向世俗化方向演变，此后的大学则逐渐定位于适应国家精神文化与科技发展所需求的教育、科研场所。

在中世纪及其之前，基督教会作为代表着引领人类从世俗生存走向至善世界的精神实体，已经严重地蜕化为最有权势的世俗团体。对于基督教及其教会来说，政教合一使其代表精神世界以及引领世俗社会的能力受到严重伤害；对于世俗社会而言，王权及新兴资产阶级工商业却不只需要从一个世俗权势化的政教合一信仰体压迫中获得解放，而且也迫切地需要一种新的有意义的精

① 姚国华：《大学重建》，海天出版社2002年版，第884页。

② 转引自〔美〕伯顿·克拉克著：《高等教育新论：多学科的研究》，王承绪等译，浙江教育出版社1988年版，第45页。



神信仰空间。正值世俗社会发生深刻变化的时期，一批脱胎于基督教神学修道院的，具有“母大学”之称的真正意义上的大学诞生了，如意大利的萨拉尔诺大学、波隆那大学，法国的巴黎大学，英国的牛津大学、剑桥大学等。之所以称其为“母大学”，指的是其“样板性”。后来的里斯本大学、维也纳大学等，大多是以它们为样板建立起来的。

中世纪的大学有两种含义，一是指探索普遍学问的场所，称之为 *studium generale*。这种大学是多学科的，拥有文科、医学、法学或神学等，学生具有国际性，来自欧洲各国。同时，教学不再是由一位教师承担，而是由几位教师构成的队伍共同完成。二是指教师和学生的社团，称之为 *universitas*。当学生的行会组织和教师的行会组织联合起来，作为一种力量、一个团体、一个组合而出现时，“大学”（*university*）这个词就出现了。到 15 世纪，人们始将大学的称呼用 *university* 取代 *studium generale*。

中世纪的大学不仅脱胎于基督教会，而且在趋于世俗化的过程中，一个国际性的基督教团体、特别是一个普世的基督教精神世界，始终是大学的实质性依托。文艺复兴发展起来的世俗化直至 18 世纪也未能提供一种取代基督教世界的依托体。随着法国大革命所产生的近现代民族国家及其民族主义观念，这种情况得到了根本转变。民族国家及其民族主义观念终于成为迄今现代人类社会最为坚硬的统一体单位。正是承续德国著名哲学家、文学评论家、历史学者及信义会神学家赫尔德（J. G. Von Herder）的文化民族主义（*cultural nationalism*），在普法战争惨败时刻，德国的现代民族国家自我意识被有力激发，它不仅体现为费希特（J. G. Fichte）著名的《告日耳曼国民书》（1806），而且推动了洪堡（W. Von Humboldt）上书申请创办柏林大学（1809）。

1809 年，德国柏林大学成立，它的成立与汲取战败教训、强盛德意志民族国家的背景密切相关。柏林大学的创建者，德国著名的教育家、语言学家和政治家威廉·冯·洪堡认为，大学是享