

教育部教育管理信息中心书刊中心资助出版

文学批评新视野下的 文本解读

邓楠著

南海出版公司

A large, leafless tree stands in a field of dry grass under a blue sky. The tree is the central focus, with its branches spreading out. The ground is covered in dry, yellowish-brown grass. The sky is a clear, light blue.

教育部教育管理信息中心书刊中心资助出版

文学批评新视野下的 文本解读

邓楠著

南海出版公司

2005·海口

图书在版编目(CIP)数据

文学批评新视野下的文本解读/邓楠著. —海口:南海出版公司,2005.11

ISBN 7-5442-3280-8

I. 文... II. 邓... III. 文学评论—研究 IV. I06

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 128702 号

WENXUE PIPING XINSHIYEXIA DE WENBEN JIEDU

文学批评新视野下的文本解读

作 者 邓 楠
责任编辑 张 辉
特约编辑 聂 敏
装帧设计 水木时代(北京)图书中心
出版发行 南海出版公司 电话 (0898)65350227
社 址 海口市蓝天路友利园大厦 B 座 3 楼 邮编 570203
电子信箱 nhcbgs@0898.net
经 销 新华书店
印 刷 安徽省蚌埠市广达印务有限公司
开 本 880×1230 1/32
印 张 6.75
字 数 170 千字
版 次 2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-5442-3280-8
定 价 12.00 元

南海版图书 版权所有 盗版必究

目 录

| | |
|-----------------------|------|
| 绪 论 | (1) |
| 一、文学批评方法的含义及其作用 | (2) |
| 二、文学批评新视野与文本解读概述 | (4) |
| 三、新中国运用文学批评方法的现状与未来 | (6) |
| 第一章 精神分析学批评方法与文本解读 | (18) |
| 一、精神分析学批评方法简介 | (19) |
| (一)精神分析式阅读 | (19) |
| (二)文学批评话语中的情结概念 | (20) |
| (三)文学批评和文本阐释中的梦的结构分析 | (21) |
| 二、精神分析学批评方法与文本解读 | (22) |
| (一)“恋母情结”与《大堰河——我的保姆》 | (22) |
| (二)精神分析学说与阿Q之“梦” | (24) |
| (三)精神分析方法与《周末轶事》 | (26) |
| 第二章 英美新批评方法与文本解读 | (30) |
| 一、英美新批评方法简介 | (31) |
| (一)文学语言与科学语言之别 | (32) |
| (二)文学的本质在于“构架” | (33) |
| (三)文学意义的达成在于词的内涵及反讽 | (34) |
| 二、英美新批评方法与文本解读 | (35) |
| (一)英美新批评方法与《琵琶行》 | (35) |
| (二)英美新批评方法与《眠钟》 | (37) |
| (三)细读法与《登幽州台歌》 | (41) |

| | |
|----------------------------|-------|
| 第三章 结构主义批评方法与文本解读 | (44) |
| 一、结构主义批评方法简介 | (45) |
| (一)索绪尔的语言学理论 | (45) |
| (二)结构主义叙述学理论 | (47) |
| 二、结构主义批评方法与文本解读 | (50) |
| (一)结构模式论与《药》 | (51) |
| (二)结构主义与《死刑台》 | (52) |
| (三)叙述学与《一件小事》及其他 | (56) |
| (四)语言的能指、所指与《天净沙·秋思》 | (60) |
| 第四章 接受美学方法与文本解读 | (63) |
| 一、接受美学方法简介 | (64) |
| (一)姚斯的接受美学理论 | (64) |
| (二)伊瑟尔的接受美学理论 | (68) |
| (三)接受美学中的“读者”理论 | (69) |
| (四)接受美学理论的意义 | (72) |
| (五)接受美学理论的局限 | (73) |
| 二、接受美学方法与文本解读 | (74) |
| (一)接受美学方法与《项链》 | (74) |
| (二)接受美学方法与《灌园叟晚逢仙女》 | (76) |
| (三)从接受美学看列宁的托尔斯泰论 | (79) |
| 第五章 解释学批评方法与文本解读 | (87) |
| 一、解释学批评方法简介 | (88) |
| (一)解释学的分期 | (88) |
| (二)解释学的贡献 | (93) |
| 二、解释学批评方法与《威尼斯商人》 | (94) |
| 第六章 解构主义批评方法与文本解读 | (104) |
| 一、解构主义批评方法简介 | (105) |
| (一)解构主义的重要理论家 | (105) |
| (二)解构主义的特点 | (107) |

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| (三)解构主义的局限性 | (108) |
| 二、解构主义批评方法与文本解读 | (108) |
| (一)解构主义批评方法与《激情 燃烧的岁月》 | (108) |
| (二)解构主义批评方法与维特之死 | (111) |
| 第七章 女性主义批评方法与文本解读 | (119) |
| 一、女性主义批评方法简介 | (120) |
| (一)女性主义批评的兴起及其发展 | (120) |
| (二)女性主义批评的特点 | (122) |
| 二、女性主义批评方法与文本解读 | (124) |
| (一)女性主义批评方法与《牡丹亭》 | (124) |
| (二)女性主义批评方法与《乡村情感》 | (126) |
| (三)女性主义批评方法与《荷花淀》 | (131) |
| (四)女性主义批评方法与《孔雀东南飞》 | (133) |
| 第八章 新历史主义批评方法与文本解读 | (136) |
| 一、新历史主义批评方法简介 | (137) |
| (一)新历史主义产生的过程 | (137) |
| (二)新历史主义的特征 | (138) |
| (三)新历史主义的贡献 | (141) |
| 二、新历史主义批评方法与文本解读 | (142) |
| (一)新历史主义批评方法与莫泊桑的长篇小说 | (142) |
| (二)新历史主义批评方法与莫里哀的喜剧 | (152) |
| 第九章 系统论、控制论、信息论方法与文本解读 | (172) |
| 一、系统论、控制论和信息论方法简介 | (173) |
| 二、系统论方法与《阿 Q 正传》 | (177) |
| 三、控制论方法与易卜生的戏剧创作 | (179) |
| 四、信息论方法与中国古代文学创作 | (184) |
| 第十章 后殖民主义批评方法与文本解读 | (191) |
| 一、后殖民主义批评方法简介 | (192) |
| (一)后殖民主义文化批评兴起的缘由 | (192) |

| | |
|---------------------------|-------|
| (二)后殖民主义文化批评的内容 | (193) |
| 二、后殖民主义批评与《交叉小径的花园》 | (198) |
| 三、后殖民主义批评与拉丁美洲文学 | (201) |
| 后 记 | (209) |

绪 论

文学批评是评论家站在某一角度、某一立场，凭借某种方法和方式对文学运动、文学思潮、文学创作、文学流派、作家及文本展开研究与评价的活动。它属于文学研究与文艺学科学的分支学科，是社会意识形态某一侧面的反映。历来的文学批评总是要借助于某种方式与方法来对文学创作活动与文本展开批评、评价。于是，文学批评方法应运而生。

一、文学批评方法的含义及其作用

文学批评是评论家站在某一角度、某一立场,凭借某种方法和方式对文学运动、文学思潮、文学创作、文学流派、作家及文本展开研究与评价的活动。它属于文学研究与文艺学科学的分支学科,是社会意识形态某一侧面的反映。历来的文学批评总是要借助于某种方式与方法来对文学创作活动与文本展开批评、评价。于是,文学批评方法应运而生。文学批评方法随着文学创作活动的产生与发展而变化。不同的时代,就有不同的文学批评的方法。不同的批评家往往采用不同的批评方法。中国古代文学批评家大多注重感性式的批评,或运用“以人论文”,或采用“历史索引”的考证法来进行文学批评。相对而言,较为单一。在西方国家,文学批评方法丰富多彩,特别是19~20世纪以来,批评方法层出不穷,令人眼花缭乱。探讨文学批评方法与方法论的著作铺天盖地出版发行,有力地推动了文学创作。同一时代,因人而异,每个批评家使用的方法也不尽相同。如有人擅长于运用马克思主义的社会历史批评方法评价文学作品,也有人热衷于运用结构主义来分析文本。同一时代的不同阶段,评论家所使用的批评方法也不尽相同。如新中国成立后的很长一段时期内,批评家都采用了马克思主义的社会历史批评方法,而新时期改革开放以后,文学批评方法就变得丰富起来,马克思主义的社会历史批评方法不再是唯一的方法。这说明文学批评方法会随着时代的变化而变化,它永远处于变动不居之中。

文学批评方法对文学创作具有巨大的指导作用和深远的影响。文学批评与文学创作是一把双刃剑。文学创作离不开文学批

评,没有批评,文学创作的水平不能得到提高,文学作品的作用也不能得到充分的发挥。文学批评脱离了文学创作,它就失去了赖以生存的对象,它就会无的放矢,不仅无益于文学创作,反而有碍于文学创作,限制着文学的发展和繁荣。正确处理好两者的关系,对本民族的文学建设有着极其重要的意义。

在阶级社会里,文学批评方法总会打上鲜明的阶级烙印,具有很强的阶级意识。统治阶级无不利用其喉舌和御用文人来达到对文学创作活动控制的目的。各个国家的主流话语意识形态无不通过制定文艺政策并利用文艺思想来引导文学创作与文学批评。在文学活动中,文学批评和方法往往成为争夺与控制的焦点。故文学批评与文学批评方法往往成为阶级斗争的工具。

当然,仅仅把文学批评活动局限于阶级斗争的工具说,显而易见是过于狭隘的,也不利于文学创作的繁荣与健康发展。文学批评方法,在我们看来,应提倡其价值学说与价值观念。因为任何公诸于世的创作,都可以看做是有“意义”的活动,文学评论家就要运用一定的方法对这种有“意义”的活动给予阐释和解说,就要揭示其深刻的思想内涵和艺术价值,以总结创作的经验和不足,推动文学艺术活动的蓬勃发展,使文学家为广大读者提供更多更好的精神食粮和营养品。

文学批评方法的作用,如果要予以归纳的话,主要作用有以下几点:一是衡量文学作品艺术价值的重要尺度。没有方式方法,那肯定无法评判。二是解读、阐释文学作品的凭借和依据。没有文学批评方法这个工具,人们无从言说。三是帮助不同文化层次的读者理解文本的钥匙。阅读、理解文本,同样离不开批评方法的帮助。四是判断作家及其作品流传久远与生命力的权杖。文学作品的生命力在很大程度上取决于读者,但文学批评的评判,又起了关键的作用。五是开展文学争鸣、进行文学商榷的把柄。评论文本并展开争鸣,首先必须有新思维与新视野,而这就得依靠批评方法,否则,根本没法质疑和论理。六是推动文学创作走上健康轨道

的利器。批评方法的选用得当,往往会推动文学创作走上正确发展的道路。但是,批评方法使用不当,也同样会制约文学的发展,甚至会挫伤作家的创作积极性与创作动力,对读者产生误导,甚至掩盖作品的艺术价值与艺术魅力。

二、文学批评新视野与文本解读概述

本书对文学批评方法冠以“新视野”之名,主要基于以下的考虑与构想。一是所介绍的方法全部是20世纪产生和运用的方法,具有“刚刚的”、“新近的”、“最新的”意义,相对古代的方法而言是新事物、新思维、新视野。二是所叙述的方法都为西方20世纪特别盛行的方法。西方的20世纪是批评的世纪,西方各种新批评方法如雨后春笋,层出不穷。如精神分析学、新批评派、结构主义、接受美学、阐释学、解构主义、女性主义、新历史主义、系统论、信息论、控制论和后殖民主义文化批评等方法,可以说“畅销”世界各地,产生了广泛的影响。这些方法在中国的应用,也具有“崭新”的意义。我们的文学研究与文学理论界,无不充斥和运用着这些方法。因而取其“新”之名,符合我国文学批评的实情。20世纪西方文学批评新方法在中国的运用、活跃,改变了中国文学批评滞后的现状,打破了某种单一性的批评方法所造成的恶劣影响,注入了新的源头活水,扭转了文学批评一边倒的局面,真正呈现了“百家争鸣”、“百花齐放”的自由场景。我国的文学批评才真正出现繁荣的景象。异质文化的渗入,开启了文学理论工作者的思维。解放思想,大胆借鉴,似乎在文艺界蔚然成风。然而,我们应该看到,也应该实事求是地承认,20世纪西方各种文学批评方法进入中国本土后,它们对中国文学理论界所产生的负面影响和消极因素。这一点,在20世纪90年代末期,文学理论界曾作过深刻的反思与总

结。大致说来,不外乎如下几个方面:

首先是食“新”不化的“消化不良症”。20世纪80年代,中国实行改革开放政策以后,西方的各种各样的文学思潮与文学批评席卷而来,使很多人措手不及,国内的许多批评家仅仅忙于引进的工作,根本来不及消化,或者说还只满足于照抄照搬西方的方法,也没法顾及它们是否符合我们的国情与文本的实际,故弄深奥与玄虚。在理论与批评文章中,大肆花样翻新,不加分析地乱用一气,不着边际地吹嘘一通,让读者一头雾水,读者除了看到几个新名词、新概念之外,终究是一无所获。这样的批评,于文学创作有何裨益?不说答案,大家也可想而知。

其次是食“新”的“肥胖症”。不少的理论与批评文章,全是西化式,语言结构是西方的,语气是西方的,内容是西方的,总之,一切全是西方的。“全盘西化”是不少理论家的“通病”。理论上的“肥胖”,完全制约了我们自己的思维与思想。在有些人的眼中,没有吓唬人的新的东西就觉得不对胃口,大量堆砌各种各样的、弄不懂的词句,以臃肿、肥胖为佳作,以言说西方的新方法为荣耀。甚至一个时期,文章里没有大段引用外文资料就不被称为做学问或搞科研。文学批评的统一标准就是向西方看齐,大有一种矫枉过正的趋势。

再次是食“新”的“失语症”。文学理论界、批评界对这种现象进行过抨击和探讨。西化式的批评使自己的优良传统与宝贵文化资源丧失殆尽,文学批评一扫中国的本土化,本土的特色不仅隐匿,而且羞于建设与建构,甚至以解构和颠覆本土话语为能事。一看到用马克思主义理论批评的论文,就不感兴趣,也不舒服,甚至斥为“左”倾思维、极“左”的遗言或过时的东西。这样行事的结果,就使文学批评一度失真,话语霸权曾为西方话语所掌控。这都是极不正常的现象。如何借鉴、运用西方文学批评方法来解读文本,的确是值得我们建设和探索的一项伟大工程与课题。前车之鉴,后世之师,极“左”和极“右”,都会妨碍文学批评的顺利发展,都要

引起我们的高度重视。

本书通过介绍西方的文学批评方法,并联系具体的文本来言说,就是为这方面探索工作的肇始。因而,本书还可冠以“20世纪西方文学批评方法概述”之名,这亦切中题中之意。但是单纯介绍20世纪西方文学批评方法,必将重蹈他人的覆辙,这无非是把别人说过的话重述一遍,已经没有什么新的意义,因为这样的著作已是汗牛充栋,再度浪费时间、浪费人力物力,显然没有什么价值。本书力求在具体的操作层面上努力,多做指导性的工作,启迪人的思维;既要使读者掌握方法,又要学会运用。这就是笔者的初衷。

三、新中国运用文学批评方法的现状与未来

用什么批评方法去分析评价古今中外的文学作品,指导我们国家的民族文学创作,这在粉碎“四人帮”以前,是没有什么商榷和讨论的余地的,答案也是唯一的。那就是:马克思主义的社会批评学说不仅是指导我国社会主义文学创作和文学批评的武器,而且也是高等院校中文系文学课教学和中学语文教学的法宝与利器。因为我国是中国共产党领导的社会主义国家,中国共产党的思想理论基础就是马克思主义、毛泽东思想。马克思主义、毛泽东思想的实质就是社会批评斗争学说,简言之,就是阶级斗争的革命思想。中国共产党推翻蒋家王朝后,特别重视上层建筑和意识形态领域里的工作。中国共产党要把自己的思想和意识贯彻下去,并深入人心,就必须加强一切文化建设的领导与指导。文学创作与文学批评是中国共产党特别关注的文化区域和层面之一。这其中的道理很简单,因为它牵涉到培养和教育什么人的问题,要培养无产阶级事业的接班人,理所当然就得用无产阶级思想来教育我们的人民大众。在这种思想支配下,解放后的我国各级各类文学期

刊基本上按照政治思想第一、艺术标准第二的原则去挑选文章,那么,最终汇集成册的文学刊物就成了红色革命作家的思想录。这一状况,在大学、中学教材里表现得更为突出。例如,中国古代作家的作品进入大学、中学语文教材的就必须以革命性和人民性,以及现实主义标准来衡量。这样,屈原、陶渊明、李白、杜甫、白居易、关汉卿、苏轼、吴承恩、吴敬梓、蒲松龄、曹雪芹、施耐庵等作家的作品出现在课本里。中国现代文学进入大学、中学教材就主要由两部分人的作品组成:一是革命领袖和革命家的作品;二是思想倾向进步的作家的作品(最好是共产党员)。于是乎,马克思、恩格斯、列宁、毛泽东、周恩来、刘少奇(“文革”中被删除)、朱德、陈毅、董必武、林伯渠等伟人的文章进入了大学、中学课本。鲁迅、郭沫若、茅盾、老舍、朱自清、巴金、梁斌、柳青、艾青、赵树理(“文革”中被删除)、孙犁、魏巍、刘白羽、杨朔、王愿坚、郭小川(“文革”中被删除)、冰心、贺敬之、刘绍棠、茹志鹃等作家的作品编进了大学、中学教材。其中以鲁迅的文章最多。鲁迅的小说《狂人日记》、《阿Q正传》、《药》、《祝福》、《故乡》、《社戏》、《伤逝》、《风波》等短篇小说几乎无一漏网,其散文、杂文收入的篇数也多得惊人。一部现代文学史成了鲁迅个人的创作史,几册中学语文教材成了鲁迅作品的选集。究其原因,就是因为毛泽东给了他“四大家”(革命家、政治家、思想家、文学家)的荣誉和桂冠。这在世界文学史上是绝无仅有的,不论哪一个国家的语文教材也不会选一个作家如此之多的作品,即使是获诺贝尔文学奖的,也不会有那么多的作品进入课本。外国文学作品进入我国大学、中学教材的,主要是从作品的揭露性和爱国主义思想的角度予以考虑的。如巴尔扎克、莫泊桑、高尔基、普希金、都德、狄更斯等作家的作品往往不会漏掉。

用社会历史批评方法的标准来编选文学教材或语文教材,必将导致以政治思想性来决定一切,那么,大学文学教学、中学语文教学变成了什么呢?那不就成了政治思想的传声筒吗?其基本的思维模式就定格在政治内容突出的就是好作品。针对这种指导思

想和批评原则,20世纪50年代末至60年代初,《文汇报》曾经辟专栏进行过讨论,当时有少数人提出反对用唯一的社会历史批评方法来编选教材,但大部分人赞成用社会历史批评方法来编选。反对者的意见就是强调语文教育的工具性和文学的美育价值,应体现思想性与艺术性的统一。赞成者的意见就是强调“文以载道”的思想,强调“道”的决定性作用,要把政治思想教育放在语文教学的首位,字词句篇的知识能力培养要为思想教育服务。在政治是统帅、是灵魂,一切工作都要以“阶级斗争为纲”的时代思想支配下,以“赞成派”的声音压倒了“反对派”的声音,因为“赞成派”的话语实际代表了主流意识形态的声音。以后,这个问题就无法讨论下去,也不允许讨论了。

回顾“十七年”文学在“一元化”批评方法指导下的文学创作和文学作品评价,我们实事求是地说,既有成绩,也有教训;既有值得肯定的地方,又有值得否定的东西。北京的学者王富仁、钱理群说:在政治主流话语意识形态之下的文学创作以及中学语文教学没有一点东西是值得肯定的,那时的中学语文害了我们那一代人,我们再也不要毒害下一代了,他们再次发出救救孩子的呼声。这也未免太危言耸听了。在我们看来,王、钱的言论的确有些夸大其词与绝对化,其偏激的观点也是站不住脚的。首先,对文学创作与中学语文教学的成绩估价,至少要分两个阶段进行:一是“文革”前十七年;二是“文革”后的改革开放新时期。这两个阶段是有区别的,不能不分青红皂白混合在一起。即使“文革”前十七年,也有50年代和60年代之分。二是毒害整整一代人的论辩,也没有作到实事求是。“文革”之前的文学创作和中学语文教育难道就没有培养出优秀分子?今天活跃在文坛和文学批评领域界的,就有不少是那个时代培养和教育出来的,如果我们连自己也否定的话,那还要我们干什么?

在“文革”以前的社会历史批评方法的指导下,我们精选了一大批优秀的文学作品进入课堂,这些作品至今也没有过时,对于人

的审美情操、思想境界、人生观和价值观的培养,无疑是不能低估的。在那个时代产生了不少著名的文学家和批评家,以及思想性与艺术性完美结合的文学作品。这些成绩不容否定,但问题也不少。

第一,批评的绝对化。在这种“一元化”的批评方法指导下,我们的批评家只有一个眼光,只有一种思维定式,文学批评寻求的结论就是:对与错、进步与落后、美与丑、先进与反动、革命与非革命。离开了这两极就无法展开批评了。

第二,喜欢上纲上线。动不动就打棍子、扣帽子,整了不少的知识分子,像俞平伯、胡风这样的人,包括周扬在内也都倒了霉。周扬后来由于思想偏“右”了一点,再也无法充当主流意识形态的代言人,所以受到批判。

第三,有一大批艺术价值非常高的文学作品未获得正确的评价,并受到排斥与批判。如《百合花》、《在悬崖上》、《组织部新来的年轻人》等,就受到不公正对待。“百花齐放”、“百家争鸣”成了空话与花瓶,没有起到对文学创作实际的推动作用。

第四,抽象化、概念化的作品充斥各类层次的课本里,语文教学纯粹成了思想的传声筒。“文革”中的语文教材,全部是乡土教材,为革命语录所占领。

第五,学生的基础既没有打牢,文学欣赏水平也没有得到提高,更不会写文学作品和赏析文章。这样的事例数不胜数。

第六,培养了不少“文痞”和政客,使不少人见风使舵,姚文元等人就是靠挥舞政治斗争大棒走上中国政坛的。

第七,文学批评的写作模式化,先讲思想内容、中心思想,然后归纳艺术特色。这样的写作缺少生动性、活泼性,充满了火药味。

为什么我们的文学批评会产生如此严重的恶果?究其原因,根子还是出在我们只能运用“马克思主义社会历史批评学说”这样一种批评方法上。20世纪三四十年代,倾向进步的不少国统区的知识分子来到延安。这批知识分子思想活跃,给解放区延安带来

了生机和活力,但同时也带来了小资产阶级或资产阶级思想与作风。为了统一大家的思想,毛泽东同志决定从文艺界开展整风运动。毛泽东一方面看到了文艺的重要作用,然而又从另一方面实际上片面地理解了文艺的性质,夸大了文艺的直接作用。毛泽东的《在延安文艺座谈会上的讲话》就是明证。从今天的角度看“讲话”,的确缺陷明显。

第一,毛泽东把政治和文艺这两种同时属于上层建筑的东西,划分了等级,规定文艺要服从政治,规定文艺是政治的“齿轮”和“螺丝钉”。这就从根本上取消了文艺的独立性,限制了文学创作的自由。进而,在制定文艺批评的标准的时候,他明确规定政治标准第一,艺术标准第二,不仅限制了作家表现的自由度,而且限制了表现的空间和方式,限制了审美创造精神。尤其是,关于创作自由和文学表现人性的问题,毛泽东作了集中的批判。而这,却成为了中国作家创作的禁区。解放后,有几位作家写了这方面的内容,结果受到了严厉的批判,如宗璞的《红豆》、邓友梅的《在悬崖上》、路翎的《洼地上的“战役”》、杜鹏程的《在和平的日子里》。

第二,毛泽东的讲话,由于他的特有的政治家身份,将座谈会变成和定格为一个政策宣传会、吹风会、定调会。文艺的工农兵方向问题、普及与提高问题、政治与艺术的关系问题、批评标准问题、人性和创作自由问题,在毛泽东的总结之后,都成了只能服从和解释,绝不允许讨论,更不允许反对的话题。

第三,毛泽东把因不满于国民党的统治而投奔到延安的小资产阶级知识分子跟大地主、资产阶级知识分子相提并论,他对作家这种最特异的精神创造者的身份是不太在乎的,对他们精神创造的独立性是不够尊重的。还要改造代表较高文明的作家的思想去屈就带着很多封建落后思想烙印的农民思想,并称之为改造世界观,而且这种改造永无休止。他对于思想意识不合于其政见者采取了批判与打击,如对王实味、萧军、丁玲等人的批判和打击就是